

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Рогачевой Елены Юрьевны на диссертацию Дороховой Ольги Александровны «Педагогические воззрения Говарда Гарднера», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Выполненное Ольгой Александровной Дороховой компаративное исследование **актуально**, поскольку вносит очень значимый вклад в осмысление роли знаковых персоналий в развитии образования и педагогической мысли. Сегодня персоналистический подход становится важным в истории педагогики в свете усиления субъектной ориентации научного познания. Данная работа связана с изучением и осмыслением педагогических воззрений Говарда Гарднера – профессора педагогики в Гарвардской высшей школе, лауреата премии МакАртура, ежегодно вручаемой гражданам США за выдающиеся результаты и творческий потенциал в сфере профессиональной деятельности и премии Grawemeyer Award в области образования. Известный психолог-когнитивист, автор теории множественного интеллекта, и педагог, разработавший на ее основе авторскую педагогическую концепцию, которая оказала заметное влияние на трансформацию подходов к обучению в США и получила широкое распространение в разных странах мира, к сожалению, до настоящего момента оказывался вне внимания отечественной педагогической науки. Лишь основная работа по теории множественного интеллекта «Структура разума», а также ряд книг, посвященных различным типам мышления, были изданы в нашей стране. Труды ученого по применению данной теории в образовательной практике не только не переведены, но и практически отсутствуют в англоязычном оригинале. Исследование Ольги

Александровны Дороховой как раз и направлено на устранение данного пробела. Изучение и осмысление теоретических подходов и опыта их реализации в контексте решения проблемы развития когнитивных способностей обучающихся, понимания ими реального мира, успешной адаптацию к жизни, интеллектуального развития, обеспечения индивидуализации обучения, которые доказали свою продуктивность в зарубежной педагогике, чрезвычайно **актуальны** для решения современных проблем отечественного образования. В современных условиях результатом образования являются не только знания, но и способность их продуктивного применения, умения быстро адаптироваться к изменениям, генерировать идеи и становиться субъектом инновационных процессов.

Психолого-педагогические взгляды Г. Гарднера, как представителя когнитивного подхода, укоренившегося в конце 70-х гг. XX века в западной психологии и педагогике, безусловно, актуальны в XXI веке. Их детальное изучение будет способствовать раскрытию содержания и основных положений данного подхода. Оценка и использование позитивного зарубежного опыта станет необходимым условием для решения задач, стоящих перед отечественным образованием, так как когнитивный подход соответствует современным тенденциям развития отечественной школы и педагогике, набирающей вектор индивидуализации обучения, при которой учитывается уровень развития способностей учащихся к учению, учитель становится его организатором (The Leader of learning). Учет различных когнитивных стилей, характерных для обучающихся конкретной учебной группы, а также учебных стратегий, которыми они при этом пользуются, оказываются значимыми моментами в организации продуктивного обучения. Концепция Говарда Гарднера, как верно отмечает автор исследования, «может использоваться как для детей с традиционными образовательными потребностями и возможностями, так и для талантливых и одаренных, а также для детей с

возникающими у них теми или иными проблемами в обучении» (текст диссертации, с.6). Это очень созвучно набирающим силу в отечественной педагогике программам инклюзивного образования. Не вызывает сомнения, что выводы, с которыми автор исследования знакомит читателя на страницах своего научного труда, опираясь на оригинальные источники, внесут определенный вклад в развитие зарубежной и сравнительной педагогики. Все это придает данному исследованию должную степень **актуальности**.

Структурно диссертация объемом 149 страниц состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (177 источников, из них 42 на иностранном языке). Во введении (18 страниц) представлен комплекс основных теоретико-методологических характеристик, являющийся выстроенной концептуальной схемой исследования: обоснована актуальность исследования; проанализирована степень изученности проблемы исследования. Положительным моментом следует признать добросовестность автора в работе над источниковой базой диссертации (выделены 5 групп проанализированных исследований как отечественных, так и зарубежных авторов). Автор опирается на историко-психологические и историко-педагогические работы прошлого и настоящего, в которых рассматриваются различные аспекты теории и практики образования в Западной Европе и США, предшествующие возникновению когнитивизма. Основательно проработаны зарубежные труды философской, психологической и педагогической направленности, где содержатся сведения о когнитивизме, его истоках и генезисе в области психологии и педагогики (Дж. Андерсон, Р. Клацки, П. Линдсей и Д. Норман, Дж. Миллер, У. Найссер, Л. Фестингер, Н. Хомский и др.). О.А.Дорохова изучила отечественные работы по данной тематике, а также исследования, касающиеся вопросов истории и современного состояния дидактической мысли США. Работы отечественных исследователей – американистов, труды западных и отечественных разработчиков когнитивного метода, позволяющих сделать вывод об основных

положениях когнитивной теории обучения также осмыслены автором работы. Важно, что в исследовании изучены работы зарубежных авторов, непосредственно касающиеся теории множественного интеллекта Г.Гарднера и выработанной на ее основе его педагогической концепции (Т. Армстронг, М. Корнхабер, С.Д. Кункел, Л. Мак Нейл и др.) Материалы психолого-педагогической печати США, а именно журналы Journal of Psychology («Психология»), Journal of Personality («Личность»), Journal of Experimental Child Psychology («Журнал экспериментальной детской психологии»), Harvard Educational Review («Гарвардское образовательное обозрение»), где освещаются актуальные проблемы образования, помещаются материалы выступлений зарубежных ученых, ведутся дискуссии также оказались значимыми для исследователя.

Надо признать, что тема, объект, предмет и результаты диссертационного исследования соответствуют требованиям паспорта специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. О.А.Дороховой верно определены проблема, цель и задачи, теоретико-методологические основы и методы исследования; раскрыта научная новизна, теоретическая значимость работы; представлена источниковедческая база и хронологические рамки исследования; отражена достоверность и обоснованность результатов исследования; сформулированы основные положения, выносимые на защиту, личный вклад. Ценным в исследовании является, что автор умело использует биографический метод. Биография Гарднера становится призмой, позволяющей выявить теоретические позиции, взгляды в контексте его жизнедеятельности и становления педагогических воззрений. **Достоверность исследования** и обоснованность его результатов обеспечивается соответствием избранной методологии поставленной проблеме, цели и задачам работы, его источниковедческой базой, соблюдением объективного подхода к исследованию. Исходные методологические и теоретические позиции,

базирующиеся на интеграции данных всестороннего анализа исследуемой проблемы, опора автора на системный, целостный, гуманистический и практико-ориентированный подходы в раскрытии сущностных явлений, обеспечили автору достоверность результатов. Доказательность и непротиворечивость выводов также способствовали выполнению автором всех поставленных исследовательских задач.

Основное содержание диссертации компактно помещено в две главы. По объёму они неравнозначны, занимают 73 страницы и 25 страниц. Большую нагрузку несет первая глава, где четко представлены социально-исторические условия и теоретико-методологические предпосылки формирования педагогических воззрений Говарда Гарднера, его теория множественного интеллекта, составившая основу его педагогических воззрений, которые также раскрыты в этой части исследования. Надо признать, что в поле зрения автора были не только научные работы Г. Гарднера: книги, статьи, послужившие основным источником при реконструкции и анализе его педагогических взглядов. Внимательный анализ теоретических трудов видных представителей западной психоло-педагогической мысли (Ж. Пиаже, Б.Ф. Скиннер, Э.С. Толмен и др.) позволил О.А. Дороховой провести сравнительно-исторический анализ взглядов Г.Гарднера с основными теоретическими положениями других педагогических школ XX века. В работе воссоздана научная и идейная обстановка, в которой проходило его становление как когнитивиста, что чрезвычайно важно для качественного в научном плане историко-педагогического компаративного исследования. В главе правомерно отмечается, что в 60-е гг. XX века произошла смена приоритетов в философии образования: субъект-объектный подход к обучению, основанный на доминирующей роли учителя, подвергается жесткой критике и акцентируется значимость субъект-субъектного, предполагающего активную позицию ученика в его взаимодействии с учителем в процессе достижения

образовательных целей. В исследовании доказательно подчеркивается, что теоретико-методологическую основу формирования педагогических воззрений Г. Гарднера составляют труды Ж. Пиаже по психологии развития детей, теория психологического развития личности Л. С. Выготского и исследования А.Р. Лурии по нейропсихологии. Обоснованными в работе предстают выводы о том, что большое влияние на становление Г. Гарднера как когнитивиста оказали воззрения известного психолога Эрика Эриксона по психологии развития личности; новые взгляды на образование в рамках когнитивного подхода к обучению, представленные в книге «Процесс обучения» Дж. Брунера; неврологические исследования Н. Гешвинда, посвященные мозговой организации способностей человека и участие Г. Гарднера в различных научных проектах, связанных с исследованием проблем образования вместе с Дж. Брунером, Н. Гудменом.

Чрезвычайно актуальными сегодня оказываются выводы Гарднера о возможности использования в процессе обучения более чем одного способа научения; об изменении подхода к оцениванию знаний обучающихся посредством использования для этого аутентичных методов (портфолио, метод проектов), позволяющих диагностировать реальные достижения обучающихся и предусматривающих выявление сформированности у них умений и навыков в ситуациях максимально приближенных к реальной жизни (повседневной или профессиональной), вместо узконаправленных стандартизированных тестов; формирование дисциплинарного способа мышления (научного, математического, исторического, художественного). Автор исследования делает важный вывод о том, что ориентация Гарднера на обучение для понимания является гарантией эффективности использования освоенных знаний в дальнейшем, придает ценностно-целевой смысл школьному образованию. Как верно замечено автором работы в положениях на защиту, «в основе педагогической концепции Г. Гарднера лежит теория

множественного интеллекта. Выделенные Г. Гарднером восемь самостоятельных видов интеллекта (лингвистический, музыкальный, логико-математический, пространственный, телесно-кинестетический, межличностный и внутриличностный, натуралистический, экзистенциальный) кардинально изменили представление об интеллектуальном профиле ученика, что позволило трактовать его гораздо шире, а не только с точки зрения логико-математического интеллекта, как было принято ранее. Это, в свою очередь, обеспечило уточнение и дополнение условий для индивидуализации процесса обучения, формирования социально адаптированной, творческой личности» (с.18, текст диссертации). Выделенные Г.Гарднером 5 различных способов преподавания (повествовательный, логико-арифметический, фундаментальный, эстетический, экспериментальный) также осмыслены в первой главе диссертации.

Вторая глава «Практическое применение педагогических воззрений Говарда Гарднера в современном образовании» чрезвычайно значима для осмысления практических шагов в плане реализации индивидуализации обучения в современном образовательном процессе школы, ведь предложенные Г. Гарднером на основе теории множественного интеллекта подходы к образованию нашли применение в школьном образовании не только США, но и за их пределами. В работе автором четко выделены условия успешной реализации теории множественного интеллекта в школьном образовании. О.А.Дорохова проанализировала в исследовании опыт реализации педагогических идей Говарда Гарднера в школьном образовании США, а также Китая и сделала ряд ценных выводов. Так, например, интересен вывод о том, что «теория множественного интеллекта одинаково хорошо удовлетворяет потребности как индивидуально-ориентированного западного подхода к образованию, так и основанного на конфуцианской традиции китайского образовательного подхода. В рамках этой традиции интеллект рассматривается

как атрибут семьи, члены которой представляют собой единое образовательное пространство» (текст автореферата с. 20). Правомерен вывод автора о том, что «для каждого конкретного учебного заведения, в основе работы которого лежит теория множественного интеллекта, должна быть разработана своя образовательная программа, соответствующая учебным целям и задачам данного образовательного заведения» (с.20, текст диссертации). В работе справедливо подчеркивается, что «педагогическая концепция, созданная на основе теории множественного интеллекта, обеспечивает возможность ее реализации с учетом культурных особенностей и традиций страны, в которой она внедряется» (там же). Как уже было отмечено ранее, очень значимо, что рассматриваемая педагогическая концепция характеризуется своей эффективностью не только в общеобразовательных, но и в специализированных школах для детей с особыми образовательными потребностями, например, отличающихся отставанием в умственном развитии. Несомненным достоинством работы является введение автором в актуальное научно-исследовательское поле российских исследователей историко-педагогических трудов зарубежных авторов, не переведенных на русский язык, что расширяет источниковую базу отечественной компаративистики. Основное содержание осуществленного исследования отражено в публикациях автора, среди которых: 4 статьи в журналах, включенных в перечень ВАК. Отмечая аргументированность, достоверность выводов, новизну полученных результатов, теоретическую значимость, следует отметить, что эти достоинства исследования могли бы проявиться во всей полноте, если бы автор смог учесть ряд замечаний по существу данной диссертационной работы.

Замечание 1. Считаю, что тема исследования сформулирована недостаточно корректно. Она не выходит на обозначенную в блоке задач четвертую задачу – «обосновать условия успешной реализации педагогической концепции Г. Гарднера в современной образовательной практике».

Замечание 2. Объектом диссертационного исследования являются психолого-педагогические труды Говарда Гарднера, как заявлено в тексте диссертации и автореферата. Однако такая формулировка объекта, на наш взгляд, несколько сужает степень результативности исследования. Ведь в работе во второй главе «Практическое применение педагогических воззрений Говарда Гарднера в современном образовании» представлен опыт успешного применения теории множественного интеллекта Говарда Гарднера в педагогической практике ряда школ США и Китая. В поле зрения автора опыт американских школ The Key School и New City School и школ Китая в аспекте содержания и методов обучения, организации образовательного процесса, системы «учитель – ученик», «ученик-ученик» и др. Таким образом, этот аспект остается за пределами формулировки объекта исследования.

Замечание 3. Отмечая в целом хороший уровень аналитичности и наличие оценочного элемента в изложении результатов исследования, следует указать что в некоторых частях текста первой главы диссертации автору не удалось избежать описательности (с. 29, 30, 35, 36).

Замечание 4. Достоинством диссертации является определение возможных направлений дальнейшего исследования изучаемой проблемы. В тексте диссертации и автореферата это не нашло отражения. Поэтому хотелось бы, чтобы автор озвучил это во время защиты.

Однако, все указанные замечания не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования. Диссертация Ольги Александровны Дороховой на тему «Педагогические воззрения Говарда Гарднера», по актуальности темы, научной новизне, теоретической и практической значимости представляет собой оригинальную, самостоятельную, логически завершенную квалифицированную работу, выполненную на достаточно высоком уровне. Представленная работа соответствует требованиям пп.

9,10,11,12,13,14 "Положения о порядке присуждения ученых степеней", утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским (докторским) диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

21 мая 2018 г.

Официальный оппонент

Доктор педагогических наук, профессор

Профессор кафедры педагогики

(13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования)

Е.Ю.Рогачева



Почетный работник высшего
профессионального образования

ФГБОУ ВО «Владимирский государственный

университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых

600000, г. Владимир, ул. Горького, д.87,

телефон кафедры (4922)338101

e-mail: erogacheva@hotmail.com



СЕКРЕТАРЬ ВЛГУ
КОБЕНЦОВА Т.Г.

