

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертационную работу Елкиной Яны Александровны «Креативность как фактор профессионально-личностного развития учителя средней школы», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 – psychology труда, инженерная психология, эргономика.

Актуальность темы

Проблема профессионально-личностного развития учителей и выявление факторов, как содействующих, так и препятствующих этому процессу, является, несомненно, актуальной на сегодняшний день. Ряд особенностей профессиональной деятельности учителя и повышенный фон её эмоционального напряжения определяет высокую степень подверженности педагогических работников разного рода профессиональным деформациям.

Диссертационная работа Елкиной Я.А. посвящена исследованию креативности как фактора профессионально-личностного развития учителя средней школы. Одно из основных мест в рассматриваемой работе занимает профилактика профессиональной деформации личности учителей средней школы. Это дает основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в диссертации, является важной и актуальной, влияющей в итоге на решение важнейших прикладных задач профессиональной подготовки и профессионального развития педагогов, что значимо в ситуации реформирования образования и повышения роли учителя в воспитании будущих поколений.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Елкина Яна Александровна достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов и выводов.

Обоснованность теоретических выводов обеспечивается опорой на существующую теоретико-методологическую базу. В диссертации изучены и критически анализируются теоретические положения других авторов, таких как Е.А.Климов, Е.И. Рогов, Э.Ф. Зеер, Э.Э. Сыманюк, Д.Б.Богоявленская, Т.А. Жалагина, Л. С. Павлова, Н.Д. Никандров и многих других по вопросам влияния профессиональной деятельности на формирование

профессиональной деформации личности, психологической профилактики профессиональной деформации личности учителя, изучения креативности. Список литературы содержит 200 наименований.

Для подтверждения теоретических положений Елкиной Я.А. проводится эмпирическое исследование, целью которого является установление связи между различными параметрами креативности и степени выраженности проявлений профессиональной деформации личности учителей средней школы, в которых достоверно устанавливается существование связей разной силы между изучаемыми явлениями.

Близкие результаты были получены экспериментально в работах Э.Ф. Зеер и Л.С. Поповой. В исследовании этих авторов было установлена обратная зависимость эффектов креативности и компонентов профессионального выгорания учителей. Но, даже сами авторы этих работ считают, что полученные ими данные являются лишь частным проявлением более глубоких взаимосвязей креативности личности и её профессиональным развитием.

Также в третьей главе диссертации описаны результаты апробации тренинга профилактики профессиональной деформации личности учителя средней школы. Исследование построено по типу формирующего эксперимента. Обоснованность результатов, выдвинутых соискателем, основывается на согласованности данных эксперимента и научных выводах.

Оценка новизны и достоверности.

Достоинством диссертационной работы является обширность проведенного эмпирического исследования, охватывающего разные варианты и сочетания взаимозависимых факторов, влияющих на формирование профессиональных деформаций личности учителей средней школы. Достоверность результатов обеспечивается обработкой данных с помощью разнообразных методов математической статистики, включая параметрические и непараметрические методы, а также кластерный анализ. Используемые способы обработки и анализа данных в целом адекватны целям и задачам исследования.

Автор предлагает новый интересный подход к вопросу профилактики профессиональной деформации личности через развитие креативности у учителей посредством специального тренинга, разработанного и апробированного Яной Александровной. Предложенный подход учитывает как мировой опыт, так и существующие в России исследования данной проблемы.

В диссертационной работе системно решается ряд важнейших для развития практики профессиональной подготовки и сопровождения профессиональной деятельности учителей средней школы теоретико-методологических задач, среди которых можно отметить следующие: изучение влияния профессиональной деятельности на развитие профессиональной деформации личности, определение доминирующих проявлений ПДЛ у учителей, выявление эффективных способов, позволяющих осуществлять профилактику ПДЛ и способствовать профессиональному развитию педагогов.

Разработка методических основ профилактики ПДЛ учителей позволит сделать необходимые шаги к увеличению эффективности повышения квалификации педагогических работников, будет способствовать формированию их готовности к инновационной деятельности.

Результаты, представленные на защиту, согласуются с данными, полученными Е.А. Климовым (1974), Н.Ю. Хрящевой, С.И. Макшановым (2011), в которых говорится о креативности как факторе, определяющем успешность деятельности представителей профессий социономической группы, что связано с уникальностью и неповторимостью каждого человека как «объекта» их деятельности.

Основные результаты диссертации отражены в 10 публикациях автора, в том числе в 3 ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, они неоднократно обсуждались на различных конференциях и получили одобрение ведущих специалистов.

Общие замечания по диссертационной работе

1. Представляются не очень точными формулировки положений, выносимых на защиту. Так, при пристальном рассмотрении, 1 положение, в котором утверждается, что «особенности профессионального становления и развития... формируют профессиональные деформации личности» противоречит третьему положению, в котором профессионально-личностное развитие декларируется как условие профилактики ПДЛ.

2. В диссертации не нашел отражение вопрос о связи креативности непосредственно с профессиональным развитием учителя. Такая связь установлена только опосредованно, с помощью теоретических умозаключений. При проведении эмпирического исследования рассматривается связь разных аспектов креативности с стажем профессиональной деятельности и с проявлениями профессиональных

деформаций личности, что не может быть признано тождественным с заявленным в теме диссертации профессиональным развитием.

3. Вызывают сомнение некоторые выводы, сделанные при исследовании взаимосвязи между отдельными креативными качествами и степенью выраженности исследуемых ПДЛ учителей средней школы о существовании достоверных связей, например, между уровнем сверхконтроля и творческим отношением к профессии ($r = -0,180$ при $p < 0,05$) или уровнем доминантности и всеми креативными качествами (например, с эмпатией $r = -0,196$ при $p < 0,05$). Такой уровень связи трактуется в диссертации как «слабая» связь. Однако, остается вопрос о статистической значимости таких связей.

4. Имеются неточности в изложении стратегии формирования и характеристик контрольной и экспериментальной групп. В разных местах исследования дается противоречивое описание как принципов формирования самих групп, так и их численности. Так, в п. 3.1. (стр. 112) и в п.3.3.2. (стр 159) дается описание разных стратегий формирования контрольной и экспериментальной групп, при этом в указанных параграфах разнится их численность. Отсутствует подробное качественное описание контрольной и экспериментальной групп по разным характеристикам, например, таким как возраст, пол, стаж работы и т.д. Необходимо пояснение, шла ли речь о контрольной и экспериментальной группах в разной ситуации или в ходе эксперимента характеристики этих групп изменились.

5. В тексте работы встречаются орфографические и грамматические ошибки, а также неправильные ссылки на номера рисунков и таблиц. В нескольких случаях текст анализа противоречит рисункам.

Отмеченные недостатки существенно снижают качество исследования, но они не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации.

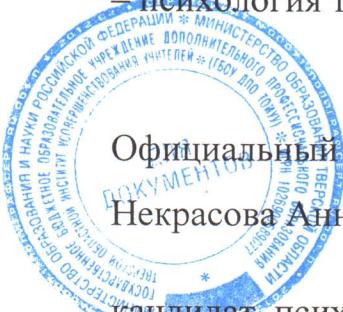
Заключение

Диссертация Елкиной Я.А. является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на хорошем научном уровне. В работе приведены научные результаты, позволяющие квалифицировать их как разработки, обеспечивающие решение важных прикладных задач. Полученные автором результаты в основном достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Работа базируется на достаточном числе эмпирических данных и статистических расчетов. По каждой главе и работе в целом сделаны выводы.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертационная работа в целом отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор, Елкина Яна Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика.



Официальный оппонент

Некрасова Анна Анатольевна

кандидат психологических наук, доцент,
заведующий кафедрой дошкольного, начального
и коррекционного образования
ГБОУ ДПО Тверской областной
институт усовершенствования учителей
170002 г.Тверь, ул. Склизкова, д. 10, кв. 236
Тел. 8 910 530 56 44
e-mail: anekrasova2008@yandex.ru

Подпись заверяю
Секретарь Семёнова