

## Отзыв

об автореферате диссертации М.А. Жолтиковой  
**«Стратегии идентификации аббревем»,**  
представленной на соискание степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.19 – теория языка

Диссертационная работа М.А. Жолтиковой посвящена исследованию процесса идентификации аббревем, являющегося неотъемлемой частью речемыслительной деятельности как профессионального сообщества, так и широкого круга лиц, проявляющих интерес к сфере компьютерных технологий. Деятельностно-ориентированный подход к изучению подобного знака-символа позволил вслед за А.А. Залевской определить аббевему как достояние индивида и назвать средством, «актуализирующим в памяти разнообразные вербальные и невербальные опоры, на которые индивид опирается в различных целях» (с.9-10). Обращение к глубинному уровню процесса естественного семиозиса определило предмет исследования – комплекс стратегий и смысловых опор в качестве оптимальных путей идентификации передаваемого словом содержания. Сказанное выше также дало возможность выдвинуть цель работы и сформулировать задачи по её достижению.

Актуальность предпринятого соискателем исследования не вызывает сомнения, так как сфера компьютерных технологий является одной из самых востребованных и быстро развивающихся отраслей знания, требующей постоянного пополнения новыми наименованиями. Внушительная теоретическая база и значительный экспериментальный материал (1747 аббревиатур на русском и английском языках) позволили сформулировать гипотезу о поверхностном и глубинном уровнях процесса идентификации аббревем, а также выносимые на защиту положения, включающие анализ языковых и неязыковых факторов влияния. Диссертационная работа обладает новизной, теоретической и практической значимостью, что даёт возможность оценить её как самостоятельное законченное исследование, обоснованно претендующее на статус кандидатской диссертации по теории языка.

Несомненными достоинствами работы М.А. Жолтиковой как самостоятельного исследования можно считать

- 1) сводную классификацию аббревем компьютерной сферы как единиц системы языка с учётом особенностей их функционирования (с.6-7);
- 2) разработку модели «двойного доступа», отражающей этапы идентификации данных единиц: от преобразования формы до мотивированного таким преобразованием поиска внутренней смысловой опоры (с.5, 14);
- 3) выявление комплекса стратегий осуществления поиска, позволяющих задействовать релевантные продукты прежнего, перцептивно-предметного, когнитивного, эмоционально-оценочного опыта оперирования схожими единицами языка (с.10-14).

В то же время хотелось бы задать автору работы вопросы, которые, возможно, находят отражение в тексте диссертации, но в силу ограниченного объёма АКД оказались за рамками автореферата:

1. Автор неоднократно ссылается на «высвечиваемые» в процессе идентификации прежние ситуации использования стимула (с.10), возникающий при реализации стратегии прямой дефиниции образ, позволяющий «сделать суть содержания аббревемы очевидной» (с.16), т.е. приписать значение неизвестному ранее сокращению. Однако ссылки на прежний ситуативный (очевидно, образный) контекст не иллюстрируются примерами. Как представлен такой контекст: как перцептивно обусловленный продукт-картинка, как ситуация-описание или в виде когнитивной схемы?

2. Продуктивность аббревиатуры признаётся напрямую связанной с частотностью её употребления. Но какими факторами (языковыми, неязыковыми) обусловлена такая частотность? Универсальностью формы и удобством использования

словообразовательных моделей, обширностью тематической группы, наличием большего числа объектов именованя и т.д.?

Очевидно, что высказанные вопросы не затрагивают сущности проведённого исследования, они предложены преимущественно в дискуссионном порядке и могут помочь автору продолжить начатые изыскания.

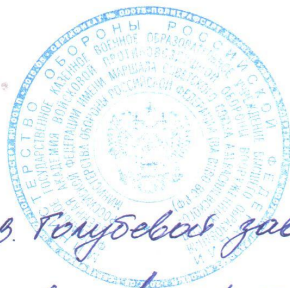
В целом, опираясь на автореферат и публикации по теме исследования, можно с уверенностью утверждать, что диссертационная работа М.А. Жолтиковой, является продуманным, законченным, самостоятельным исследованием и отвечает требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, сформулированным в «Положении о порядке присуждения ученых степеней», а также паспорту заявленной специальности. Автор работы, Мария Александровна Жолтикова, заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

10.10.2017

Профессор  
16 кафедры (иностраннх языков)  
ФГВКОУ «Военная академия войсковой противовоздушной обороны  
Вооружённых Сил Российской Федерации  
имени Маршала Советского Союза А.М.Василевского»  
доктор филологических наук, доцент  
214027, г.Смоленск, ул.Котовского, д.2  
8 (4812) 41-68-13  
2016golubeva@mail.ru

*Жол*

О.В.Голубева



*корешок О.В. Голубева завершено  
специалист  
по картам* *В.И. Смирнов С.А.*