

ОТЗЫВ

**официального оппонента, кандидата педагогических наук
Урбанович Любови Николаевны на диссертационную работу
Становской Татьяны Алексеевны «Преподавание православной
культуры в школах России во второй половине XIX – начале XX вв.»
13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования**

Актуальность. Смена образовательной парадигмы в новейшее время потребовала и пересмотра содержания школьного российского образования. Учебные предметы с религиозным (православным) компонентом интегрированы в школьную программу сначала на факультативной основе с добровольного согласия родителей или законных представителей, а с 2012 года в виде обязательной учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» для учащихся четвертых классов.

В истории педагогики и образования учеными и практиками всегда признавалась значимость духовного и нравственного развития и воспитания личности. Сегодня духовно-нравственное развитие и воспитание личности гражданина России определено в качестве приоритетной задачи государственной образовательной политики и зафиксировано в нормативных правовых документах. Актуальность данного направления воспитания непреходяща, поскольку проблемы, связанные с развитием ценностно-смысловой сферы личности, трудно разрешимы, и во многом их решение зависит от идеологических установок государства, мировоззренческой позиции общества, педагогов, родителей.

Историко-педагогические исследования, являясь составной и неотъемлемой частью педагогической науки, способствуют пониманию современных процессов в российском образовании. В период модернизации российского образования актуализируется проблема изучения, обобщения и осмысления исторического опыта преподавания дисциплин православно-культурологической направленности в дореволюционный период с целью выявления сильных сторон, на которые была бы возможна опора в

формировании методики преподавания православной культуры в современной школе. Не вызывает сомнения, что особая роль в формировании у школьников духовно-нравственных ценностей отводится православной культуре, поскольку на протяжении многих веков отечественная история и национальная культура основывались на духовных традициях Православия. Как справедливо отмечает в работе Т.А. Становская, «изучение православной культуры отвечает образовательным потребностям значительной части населения России (верующих православных христиан)» (с. 3), и осуществляется оно в воскресных церковно-приходских, конфессиональных православных общеобразовательных организациях и в светских школах в рамках комплексного курса ОРКСЭ и других дисциплин на факультативной основе. В связи с вышеизложенным *актуальность* выбора темы исследования не вызывает сомнений.

В качестве объекта своего исследования диссертант определил православную культуру, представленную в содержании отечественного образования в ретроспективе. При этом православная культура понимается не как конкретный предмет, которого не существовало в дореволюционной российской школе, а как своего рода «предметная область», представленная такими предметами как Закон Божий, церковнославянский язык, церковное пение и пр. Весомым аргументом актуальности и важности выполненной диссертационной работы является ее направленность на изучение содержательной стороны православной культуры, ее структурных компонентов. Осведомленность автора по представленной в исследовании проблеме позволила достаточно точно сформулировать существующие противоречия, определить объект, предмет, поставить цель и задачи исследования.

Важными показателями историко-педагогического исследования Т.А. Становской являются выделенные хронологические рамки, привлеченная убедительная источниковая база, включающая архивные, учебно-методические материалы (программы уроков, проекты образовательных

учреждений, классные журналы и пр.) и нормативные документы (отчеты, протоколы, инструкции и др.) исследуемого периода. Список литературы содержит 271 наименование, что свидетельствует о серьезном подходе исследователя и достаточной проработанности заявленной проблемы.

Структура диссертации соответствует поставленным исследовательским целям и задачам, состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и источников, включающих архивные материалы и приложения, содержащего примеры программных, учебно-методических материалов, наглядно-дидактических средств обучения по дисциплинам православной направленности.

В первой главе *«Историко-теоретические основы исследования проблемы преподавания православной культуры»* в определенной логике и последовательности раскрывается содержательное наполнение православной культуры, предлагается авторская трактовка понятия «православная культура» и его структурная модель, в которой выделяются знаниевый, сакральный и эстетический компоненты. Особый интерес представляют выделенные исторические периоды, в которые по-разному в содержании отечественного образования был отражен компонент православной культуры, приводится их подробная характеристика с учетом государственной образовательной политики в каждый из указанных периодов. Особую значимость в работе приобретает детальный анализ предпосылок и факторов становления и развития методики преподавания предметов с православно культурной направленностью во второй половине XIX – начала XX века.

Во второй главе *«Опыт преподавания православной культуры в школах России в исследуемый период и перспективы его использования в начале XXI века»* диссертанту удалось согласно поставленным задачам рассмотреть особенности преподавания православной культуры, сложившиеся в различных типах школ России во второй половине XIX – начале XX века.

В работе представлены пути и способы формирования методики преподавания дисциплины «Закон Божий», в первую очередь, на основе работ дореволюционных законоучителей, а также установлена цель преподавания курса «Закон Божий» во второй половине XIX века в соответствии с религиозно-просветительской и религиозно-нравственной воспитательной его направленностью.

Диссертантом описан интегративный характер предмета «Закон Божий», который состоял из Священной истории Ветхого и Нового Завета, катехизиса и изучения различных аспектов православного богослужения. Это позволило автору во второй главе использовать термин «православная культура» для условно обозначенной предметной области, включающей и такие смежные дисциплины как церковнославянский язык, церковное пение, а также интеграцию содержания православной культуры в другие предметы и во внеучебную и внешкольную деятельность, непосредственно связанную с практической жизнью в Православии. Таким образом, удачной находкой исследователя является попытка представить аналог современной модели реализации предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России, осуществление которой предполагается через стержневой предмет, интеграцию в другие учебные предметы и во внеурочную деятельность.

В этой связи п. 2.3. *«Актуализация отечественного опыта преподавания православной культуры в современной образовательной практике»* не вызывает сомнений в актуальности, и его включение в работу представляется достаточно обоснованным.

В Заключение исследователем представлены основные результаты исследования, сделаны выводы, которые полностью коррелируются с заявленными задачами исследования.

Как достоинство следует отметить обширную источниковую базу, представленную документами нормативного характера в области учительного дела и педагогического образования, архивными материалами,

научно-методическими публикациями, в том числе в научно-педагогических журналах XIX – начала XX века, раскрывающими взгляд государственной власти, ученых, педагогов и общественности на проблему преподавания православной культуры в отечественной школе; диссертационными исследованиями и другими работами монографического характера, раскрывающими специфику православно ориентированного образования в России.

Научная новизна результатов состоит в том, что впервые раскрыта сущность понятия «православная культура» через выявление и характеристику компонентов, входящих в его структуру – знаниевого, сакрального и эстетического; предложена авторская периодизация, позволяющая проследить процесс интеграции православной культуры в систему отечественного образования в указанный период; определены предпосылки становления и развития методики преподавания предметов, содержащих компоненты православной культуры; введены в научный оборот педагогические работы дореволюционных законоучителей, архивные материалы и сведения, ранее не использовавшиеся в педагогических исследованиях, которые позволяют дополнить представление об особенностях преподавания дисциплин православной направленности во второй половине XIX – начале XX века.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что Т.А. Становская предлагает материалы, которые обогащают историю педагогики дополнительными сведениями о преподавании дисциплин с православным содержанием в школах различного типа в рассматриваемый период, расширяют представления о месте и роли православной культуры в отечественной системе образования, могут быть востребованы в формировании методики преподавания православно-культурологических дисциплин в современный период, а также для решения задач духовного и нравственного развития личности гражданина России.

Значение полученных соискателем в ходе исследования результатов *для практического применения* подтверждается тем, что представленный и проанализированный опыт преподавания православной культуры в отечественной школе может помочь в ревизии и оценке нынешнего состояния методики и в поиске эффективных путей преподавания православно ориентированных дисциплин, а изложенные в диссертации положения и выводы могут быть использованы при разработке учебников и учебных пособий по данным дисциплинам.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в поиске исходных данных (архивных, программно-методических, отчетно-аналитических материалов), диссертационных и монографических работ, в привлечении обширной философской, педагогической, теологической литературы для проведения исследовательской работы, в представлении результатов исследования в научных публикациях (14 работ, в том числе и монография).

Оценивая общим положительно работу Т.А. Становской, считаем необходимым обратить внимание на некоторые замечания и вопросы уточняющего характера.

1. В поставленной исследователем задаче «выявить тенденции и этапы *взаимодействия православной культуры с содержанием дореволюционного образования России* в различные исторические периоды, предпосылки институирования методики ее преподавания... в российское научно-педагогическое знание» хотелось бы уточнить: в каком значении здесь используется православная культура, когда речь идет о взаимодействии с содержанием образования? В работе прослеживается понятийная неоднозначность: автор отождествляет православную культуру с предметом «Закон Божий», и определяет ее как некую предметную область, объединяющую дисциплины православной направленности и религиозную практику, и использует как некое «системное образование» (с. 30).

2. Оставлены без внимания работы отечественных педагогов (К.Д. Ушинского, П.Ф. Каптерева и др.), затрагивающие специфику преподавания православно ориентированных дисциплин в дореволюционный период. В связи с этим за рамками исследования оказалась критика доминирующего схоластического подхода в преподавании, а также не выявлены и не отмечены недостатки применяемого в рамках законоучительного преподавания методического инструментария. Поэтому вывод исследователя (автореферат, с. 18; текст диссертации с. 150) о возможности *в полном объеме* использования исторического опыта преподавания православной культуры в современных условиях даже в православно-ориентированных учебных заведениях представляется весьма поспешным.

3. В выводах исследователь отмечает ошибки в методике преподавания, которые сводились к передаче исключительно знаниевого компонента» (с.150). Хотелось бы уточнить, о каких ошибках идет речь?

Приведенные замечания не снижают в целом положительной оценки и не ставят под сомнение научную значимость выполненного историко-педагогического исследования.

Оформление диссертации соответствует установленным требованиям. Основные научные результаты исследования опубликованы в 14 научных работах, в том числе в 3 публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, и раскрывают основные положения диссертационного исследования. Автореферат диссертации полностью отражает ее основное содержание. Основные результаты исследования в достаточной степени были представлены соискателем в докладах и сообщениях на различных научных конференциях.

На этом основании можно утверждать, что диссертационное исследование Т.А. Становской «Преподавание православной культуры в школах России во второй половине XIX – начале XX вв.» является самостоятельно выполненной, законченной научно – исследовательской квалификационной работой, полностью соответствует требованиям пунктов

9 –11, 13 «Положения о присуждении ученых степеней» № 842, принятом Правительством РФ 24 сентября 2013 г, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а его автор, – Становская Татьяна Алексеевна, заслуживает присвоения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент



Урбанович Любовь Николаевна

кандидат педагогических наук, доцент кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования "Смоленская Православная Духовная Семинария Смоленской Епархии Русской Православной Церкви"

29.05.2017 г.

Почтовый адрес организации:

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования "Смоленская Православная Духовная Семинария Смоленской Епархии Русской Православной Церкви"

214000 Смоленск, ул. Тимирязева, д.5

e-mail: urbanus-l@yandex.ru

т.8 (4812)39-42-76

Подпись Урбанович Л. Н. удостоверяю:
Зав. канцелярией Т.В.В. Вишневецкая Г.Н.