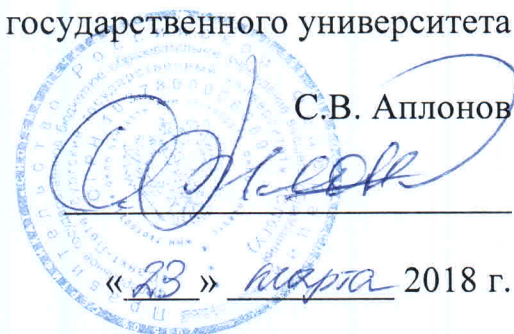


УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

Санкт-Петербургского государственного университета



С.В. Аплонов

« 23 » марта 2018 г.

### Отзыв

**ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» о диссертации Кулабухова Никиты Владимировича на тему «Интенсивность речевого воздействия в социально-политических дебатах», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 — теория языка.**

Рецензируемая диссертация посвящена исследованию сложной лингвистической категории – интенсивности, проявляющейся в высказываниях политиков, участвующих в социально-политических дебатах. Решение проблемы интенсивности как характеристики воздействующего дискурса — это актуальная языковедческая задача, важная с точки зрения создания системности дискурсных представлений деятельности речевого общения и не решенная ранее, по крайней мере, на монографическом уровне.

Интенсивность – понятие не собственно лингвистическое, поскольку связано с понятием меры признака и зачастую признака физического. Лексические и грамматические параметры интенсивности дают возможность рассматривать эту категорию в рамках частного языкознания, и результаты рассмотрения могут различаться – в зависимости от того, какой язык выбран для анализа. Помещение же анализа интенсивности в плоскость общего языкознания требует принятия особого ракурса рассмотрения, который не напрашивается сам собою.

В исследовании Н.В. Кулабухова такой ракурс, как представляется, найден – и это ракурс анализа речевого воздействия в аспекте тактико-стратегической организации языковых единств и в аспекте теории аргументации, языковые характеристики которой уже более 15 лет успешно изучаются в калужской школе лингвистической аргументологии. Названный ракурс обуславливает теоретическую значимость исследования.

Безусловным признаком научной новизны в диссертации можно, на наш взгляд, признать помещение проблемы интенсивности в пространство исследования внутренней структуры аргументов. Применение исследовательской модели С. Тулмина в варианте ее расширения Р. Крейблом позволяет установить функции элементов, составляющих отдельную аргументативную единицу – аргументативный шаг. В трактовке автора (идушей от традиции упомянутой научной школы) такой шаг и является первичным, или элементарным аргументом. Средства интенсивности в нем изучаются не хаотично, а применительно к аргументативным элементам – интенсивность в тезисах (Claims), в доводах, в ограничителе (квалификаторе — Qualifier) и в оговорке (Rebuttal). Изучается

интенсификация не только названных функциональных элементов, но и конвергентных аргументов, образующих множественную аргументацию. Последние считаются обладающими меньшей интенсивностью, чем такие же аргументы, но с сочинительным характером связи между доводами.

Структурно исследование подчинено решению принципиальной исследовательской задачи – выявлению языковых средств выражения интенсивности в социально-политических дебатах – и подчиненных задач, в соответствии с которыми диссертация делится на главы и разделы.

Глава первая «Языковая категория интенсивности и речеванровый анализ» дает теоретическое осмысление как категории интенсивности, так и применяемых для ее изучения исследовательских методик. Ставшее уже традиционным языковое описание интенсивности с лексических и грамматических позиций дополняет описание речевое – коммуникативно-стратегический подход и аргументативный анализ. Представляется, что проведенное разделение выстроено автором достаточно логично и обосновано.

Глава вторая «Особенности выражения интенсивности в социально-политических дебатах» представляет изложение решения исследовательской проблемы; поэтому ее название можно было бы переформулировать, сделав акцент на моделировании системы анализа. Сама система тогда логично предстала бы как триединство рече-языкового характера, дающее возможность комплексного лингвистического описания изучаемого явления. Впрочем, и в данном виде можно с уверенностью говорить о целесообразности применения результатов диссертации в вузовских университетских курсах – т.е. о практической ценности исследования.

Среди выводов, к которым приходит автор диссертационного исследования, отметим следующий:

Основной целью самопрезентации политика является создание собственного положительного имиджа, а целью дискредитации создание отрицательного имиджа соперника. Но их объединяет, как убедительно доказывает автор, некая третья цель: через промежуточную цель «добиться доверия к себе со стороны избирателей» прийти к конечной цели завоевать и удержать власть. При этом большинство средств выражения интенсивности используются при использовании стратегии дискредитации.

Данный вывод является одним из положений, выносимых на защиту. Все положения находят непосредственное обоснование в диссертации.

К недостаткам работы следует отнести следующие.

- В исследовании не всегда соблюдается принцип четкости рассмотрения материала. Так, одно и то же явление (например, тактика) рассматривается на разных примерах (по одному на каждом языке), причем описание существа интенсивности дается для каждого примера в отдельности, хотя примеры однотипны. Этот недостаток практической части текста диссертации, правда, преодолен в тексте автореферата, однако следовало бы сделать то же самое и в основном тексте.
- В аргументативном анализе отсутствует установление доводов-оснований как имплицитного (а иногда и эксплицитного) компонента аргумента; в результате анализу подвергаются не все компоненты номинального аргумента.
- В тексте диссертации недостает четкого пояснения, совпадают ли аргументативные ходы с тактиками или такие ходы могут охватывать несколько тактик или одна тактика охватывает несколько ходов или шагов.
- Представляется незаслуженным отказ автора от рассмотрения и экспликации интенсивности в эмоциях (концепция В.И Шаховского).

Тем не менее, приведенные замечания не умаляют достоинств представленного диссертационного сочинения. Будучи дискуссионными по своему существу, они не влияют на выносимые на защиту положения, не подрывают теоретической значимости и практической ценности работы и не снижают ее научной новизны. Обоснованность результатов диссертации обеспечивается применением апробированных научных

методик, тщательностью анализа, непротиворечивостью рассуждений. Исследование носит законченный характер; основные результаты диссертации отражены в имеющихся публикациях и апробированы на научных форумах разного уровня.

Диссертация Кулабухова Никиты Владимировича является самостоятельной, законченной квалификационной научной работой и полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ей ученой степени филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

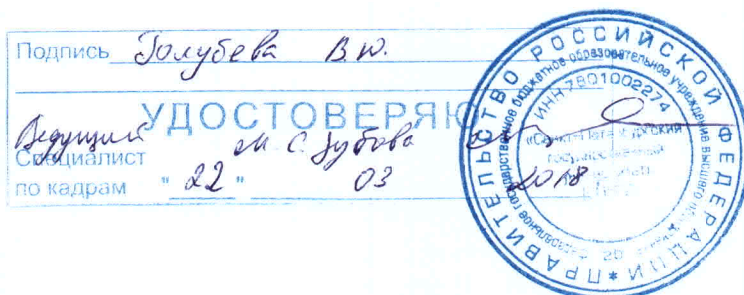
Отзыв составлен доцентом кафедры английского языка для факультета журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», кандидатом филологических наук Голубевым Вадимом Юрьевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры английского языка для факультета журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» от 22.03.2018 г., протокол № 4.

Заведующий кафедрой английского языка  
для факультета журналистики СПбГУ,  
к.ф.н., доцент



Голубев Вадим Юрьевич



Сведения о ведущей организации:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9.

Тел. +7 (812) 320-07-17, e-mail: [president@pu.ru](mailto:president@pu.ru). Сайт: <http://phil.spbu.ru/>

Кафедра английского языка для факультета журналистики СПбГУ,

тел. +7 (812) 363 6111 доб. 3425, e-mail: [jf\\_eng@mail.ru](mailto:jf_eng@mail.ru)