

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук  
БУРАК МАРИИ АНДРЕЕВНЫ  
«ОСОБЕННОСТИ ИНТОНАЦИОННОГО ОФОРМЛЕНИЯ  
ТРОПЕЙЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ЛЕКСИКОНЕ ИНДИВИДА»,  
(специальность 10.02.19 – теория языка)

Диссертационная работа М.А. Бурак представляет собой оригинальное исследование, выполненное в русле одного из наиболее перспективных направлений в лингвистике – психолингвистики. Работа выполнена на высоком теоретическом и практическом уровнях; в теоретической части представлен глубокий и качественный анализ обширного лингвистического материала, основные результаты экспериментальных данных, полученных в ходе исследования звучащей речи, содержатся в практической части диссертационного сочинения.

Объектом изучения являются тропейческие средства, широко используемые в публичной речи с целью оказания определенного воздействия на аудиторию, а предметом – интонационное оформление данных языковых единиц. Выявление интонационных средств оформления тропов способствует более глубокому пониманию процессов формирования коммуникативных смыслов воздействия на адресата речи, с одной стороны, а, с другой стороны, отражают индивидуальные особенности и когнитивный и коммуникативный опыт индивида. С этой точки зрения тема исследования представляется новой, еще не получившей должного внимания в лингвистике.

Задачи, поставленные в работе, последовательно решаются на протяжении всего исследования: выносимые на защиту положения четко сформулированы и получили необходимое обоснование в тексте изложения.

Актуальность исследования определяется не только спецификой и особенностями предмета и объекта изучения, но так же и оригинальностью подхода к рассмотрению фонетической стороны оформления образных средств речи. Интонация достаточно долго оставалась вне интересов психолингвистики, хотя этот аспект языка выполняет очень важные функции, как то: реализация коммуникативного намерения, передача эмоционального состояния говорящего, оценивание передаваемой информации. Работы, анализирующие составляющие единицы просодики датируются прошлым веком и, хотя в настоящее время появляются исследования интонационной стороны звучащей речи, они крайне малочисленны.

Новизна исследования М.А. Бурак состоит прежде всего в том, что тропейческие средства в совокупности и интонацией подвергаются анализу с позиции психолингвистики и лингвосомиотики, и описываются как иконические знаки (в терминологии Ч. Пирса), которые позволяют не только интерпретировать когнитивный опыт индивида и когнитивный опыт данного

социума, но и способствуют более точному декодированию смысла высказывания.

Теоретическая значимость проведенного исследования видится в том, что лингвосомиотический подход к исследованию тропов, а в частности, метафоры, позволяет под другими углом взглянуть на когнитивную природу данной ментальной операции, репрезентируемой в языке и речи, а изучение интонационных рисунков оформления тропа может внести определенный вклад в вероятностное создание универсальных просодических моделей.

С точки зрения практического использования полученных результатов, то несомненным является перспектива их использования в теоретических курсах по языкознанию и теории языка, так же при обучении практическим языковым аспектам.

В диссертации М.А. Бурак используется внушительное количество источников, включая научные исследования на английском, немецком и французском языках. Работа отражает достаточно глубокое понимание проблематики исследования, осведомленность о состоянии изучаемой проблемы на настоящий день; автор демонстрирует уверенное владение современными дополняющими друг друга методами и методиками исследования, в том числе и использование компьютерной программы Speech Analyzer 3.1, о чем свидетельствует анализ полученных результатов. Обращает на себя внимание богатый обработанный фактический материал, а так же значительное количество публикаций, что позволяет исключить сомнение в достоверности полученных результатов.

Исследование прошло убедительную апробацию. Основные теоретические положения и практические результаты диссертации обсуждались на конференциях различного уровня. Публикации по теме диссертации (10 статей) в научной печати связаны с ключевыми пунктами исследования в целом, причём в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований, помещены 4 статьи, представляющие различные аспекты диссертационного сочинения. Содержание автореферата также в полной мере отражает основные положения диссертации.

Структура работы соответствует общепринятым представлениям. Параграфы внутри глав последовательно раскрывают необходимые аспекты избранной проблематики. В первой теоретической главе автор детальным образом рассматривает эволюцию фонетических и фонологических исследований, начиная с античности по настоящее время. В работе особое внимание уделяется собственно науке об интонации, анализируются работы зарубежных и отечественных ученых, внесших серьезный вклад в изучение теоретических аспектов интонации, как с точки зрения собственно лингвистики, так и позиции риторики и сценического мастерства. Автор подчеркивает тот факт, что, отсутствие единого определения интонации связано с: разногласиями по поводу составляющих интонацию компонентов (ударение, мелодика, тембр, тональность, интенсивность, паузация и др.) их количестве, единице интонации и самой природе интонации. Диссертант

рассматривает интонацию в рамках психолингвистики, согласно данному направлению интонацию следует изучать в тесной связи индивидуальных психических характеристик индивида и общих особенностях нервной системы человека. В этом смысле область исследования включает тональность, темп речи, интенсивность звучания, наличие и длительность пауз.

М.А. Бурак справедливо отмечает важную роль интонации при тематическом членении текста, при котором просодические средства позволяют говорящему и слушающему определить известную и новую информацию, содержащуюся в высказывании или в тексте в целом. Интонация рассматривается автором как маркер эмоциональности и экспрессивности речи.

Представляется весьма продуктивным акцент на паузации, которая предстает как важный элемент воздействия на сознание аудитории в публичной речи политических деятелей и журналистов. Долгота паузы зависит от многих факторов, таких как подготовленность/спонтанность речи, тщательность/непринужденность, а также от индивидуальных психических качеств оратора. В работе автор разделяет предложенное Н.Ю. Ломыкиной деление пауз на интонационные и неинтонационные, а в журналистике дикторских пауз – неинтонационных преднамеренных пауз. При использовании тропов происходит использование и преднамеренной и психологической паузации, и важным фактором для распознавания и декодирования тропа играет именно интонация, чем обуславливается необходимость ее детального изучения.

Во второй главе анализируются тропеические средства, являющиеся продуктом ментальных операций индивида. Автор последовательно рассматривает смену акцентов при изучении тропов: от фигуры речи, призванной украсить и сделать ее более выразительной, до когнитивных операций, осуществляемых индивидом при восприятии фактов и явлений внеязыковой действительности. При этом М.А. Бурак подчеркивает универсальность двух базовых ментальных операций - метафоризацию и метонимизацию.

Исследование тропеических средств (главным образом метафоры) выполняется в русле лингвосемиотической концепции тропеической лексики, разрабатываемой О.С. Зубковой. Процесс метафоризации согласно означенной теории проявляется как в знаковой системе, так и в языковой системе индивида и характеризуется рядом характеристик, одной из которых является интонационное оформление речи, наименее изученное в лингвистике. Автор подробно рассматривает процессы и этапы метафоризации на когнитивно-перцептивном уровне и постулирует, что для декодирования метафоры реципиенту необходимо распознать знак в контексте и составить его мысленный коррелят и соотнести со своим индивидуальным опытом и представлением, что легче всего происходит в случае так называемых «стертых» метафор. Ценным в теоретическом плане представляется вывод автора о том, что поскольку когнитивный процесс

метафоризации влияет на формирование рематического компонента высказывания и нередко переводит тему в рему, то интонационная структура оформления речи играет важную роль в декодировании всего смысла высказывания.

Третья практическая глава представляет собой описание проведенного анализа звучащей речи политиков и журналистов представителей русской, немецкой и американской лингвокультур. М.А. Бурак в этой части работы определяет специфические черты данного типа дискурса, учет которых необходим для успешного декодирования смысла и тем самым реализации коммуникативного намерения говорящего. Автор справедливо и обоснованно отмечает, что такие факторы как коммуникативная ситуация, жанровость общения, индивидуальные особенности коммуникантов непосредственно влияют на выбор тропов и их интонационное оформление. Гипотеза, сформулированная автором, заключается в том, что в указанном типе дискурса существуют определенные интонационные модели, являющиеся закономерными и отчасти универсальными, хотя индивидуальные особенности личности политика или журналиста (когнитивные и перцептивные процессы, степень сформированности культурной и профессиональной компетенций, принадлежность к той или иной лингвокультуре) оказывают влияние на выбор как самих тропических средств, так и средств их интонационного оформления.

Интерпретация полученных данных позволила автору полностью подтвердить гипотезу и определить универсальную интонационную модель, которая характеризуется следующим рисунком: пауза+ повышение тона+ пауза. Далее М.А. Бурак отмечает возможность варьирования длительности паузы и повышения/неповышения тона в зависимости от подготовленности/спонтанности речи, типа дискурса (информационно-аналитические передачи, политические дебаты, предвыборные и иннаугурационные речи) от индивидуальных особенностей оратора и принадлежности его к определенному типу лингвокультуры.

Завершает работу заключение, в котором суммируются полученные результаты исследования.

В отношении творческой, грамотно оформленной диссертации М.А. Бурак можно высказать некоторые отдельные замечания и пожелания.

Во-первых, при рассмотрении роли интонационных средств, используемых при тема-рематическом членении высказывания, можно было бы привлечь данные из других европейских языков, кроме немецкого, поскольку данная область достаточно детально разработана в русском и английском языках.

Во-вторых, не смотря на то, что автор тщательным образом анализирует различные подходы к самому определению понятия «интонация», рассматривает интонационные рисунки и интонационные контуры, приводит различные классификации структурных элементов интонации, в работе внимание, главным образом, акцентируется на длительности паузы и повышении тона.

В-третьих, анализ фактического материала практически ограничивается декодированием метафор, единичными являются примеры олицетворения и использования эпитетов. Представляется, что в публичной речи достаточно частотным является использование метонимии, гиперболы, литоты и других тропов, которые так же возникают на основе и в результате мыслительных операций индивида.

В-четвертых, не совсем понятно, интонационная модель - «пауза + повышение тона + пауза», используемая при оформлении метафоры характерна только для германских языков (немецкого и английского), а для русского как славянского нехарактерна?

Приведенные замечания никак не умаляют очевидных достоинств работы и не снижают общее положительное впечатление. Диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решаются актуальные вопросы современной интонологии и лингвосемиотики, получены новые обоснованные выводы, имеющие существенное значение для раскрытия механизмов когнитивной интерпретации внеязыковой действительности, ее репрезентации в естественном языке, успешности кодирования/декодирования смысла и реализации коммуникативного намерения. Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном оригинальном исследовании интонационных особенностей публичной речи журналистов и политических деятелей с позиции психолингвистики и лингвосемиотики; а так же и в формулировании универсальной интонационной модели оформления тропических средств, используемых в публичной речи.

Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 10.02.19 – теория языка и критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Официальный оппонент:

Кандидат филологических наук,  
доцент, доцент кафедры  
гуманитарных дисциплин ЧОУ ВО  
«Региональный открытый  
социальный институт»  
Шевченко Светлана Евгеньевна  
305009, г. Курск, ул. Маяковского, 85  
+7 4712 34-38-48  
shevchenko\_08@inbox.ru

20.02.2018



Подпись: г. Шевченко С.Е.  
Заведующий Начальник отдела кадров  
И.В. Кладоберка  
20.02.2018