

«УТВЕРЖДАЮ»

В.Д. Бучельников, проректор по  
научной работе

ФГБОУ ВО «Челябинский  
государственный университет»,  
доктор физико-математических наук,  
профессор

2017 г.



**Отзыв ведущей организации**

о диссертации Шибановой Юлии Владимировны «Текстовая парадигма коммуникации в деятельности служб по связям с общественностью органов власти и управления в условиях формирования новой медиасреды (региональный опыт)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки)

*Актуальность данного диссертационного исследования* не вызывает сомнений, так как современное развитие Интернета привело к трансформации коммуникационных процессов, формированию новой коммуникационной среды. Эти изменения не могут не учитывать органы государственной власти и управления в своем взаимодействиями с гражданами. Службы по связям с общественностью органов государственной власти и управления в своей деятельности должны использовать возможности, предоставляемые Интернетом, менять все формы работы с общественностью. Данные изменения отражаются и на текстовой парадигме коммуникации в связях с общественностью.

Тема работы объективно имеет важное теоретическое значение, так как должна обогатить теорию связей с общественностью знаниями о трансформации текстовой парадигмы коммуникации в связях с общественностью. Она может быть полезна и практически, так как результаты работы могут послужить рекомендациями для совершенствования системы связей с общественностью региональных органов власти.

*А. Г. С. Вардуши*

Достоверность и обоснованность исследования достигаются за счет обращения автора к многочисленным источникам по теории журналистики, теории связей с общественностью, теории коммуникации, текстологии и т. д., особое место среди которых занимают работы А.Д. Кривоносова, Л.Р. Дускаевой, Б.Я. Мисонжникова, К.А. Ивановой, И.А. Быкова, Л.В. Балахонской, О.Н. Савиновой, Я.Н. Засурского, М.Г. Шилиной, Т.Э. Гринберг, А.Н. Чумикова и других. Анализ и обобщение позиций, посвященных различным аспектам связей с общественностью в органах власти и управления, позволяют автору сформировать собственное представление о современной практике использования текстов в интернет-коммуникации служб по связям с общественностью органов государственной власти.

### *Оценка проведенного исследования и полученных результатов*

Диссертантом изучен большой объем научных публикаций по вопросам филологии, теории текста, теории журналистики, Теории связей с общественностью, теории коммуникации. На основе их анализа автор диссертации предлагает вполне самостоятельные обобщения и выводы. Текст диссертации свидетельствует о самостоятельной и последовательной логике осуществленного исследования и его оригинальной научной концепции как на этапе замысла, так и в его конечном результате. Автор идет от осмыслиения теоретико-методологических основ коммуникации органов власти и управления с общественностью в условиях формирования новой медиасреды к коммуникационным и творческим аспектам взаимодействия региональных служб по связям с общественностью органов власти и управления. Такая логика и композиция диссертации видится вполне уместной, научно обоснованной, в полной мере раскрывающей смысл и содержание исследуемой проблематики.

**Проблема диссертационного исследования** касается противоречия между фундаментальным значением изменений коммуникативного

пространства и отсутствием достаточного теоретического осмысления, особенно необходимого в современных условиях функционирования служб по связям с общественностью в органах власти и управления.

**Объект и предмет, цель и задачи исследования.** При наличии некоторых замечаний к формулировке цели и задач исследования, которые будут приведены ниже, можно говорить о том, что цель, задачи, объект и предмет исследования логически и методологически согласованы между собой. Это позволило автору четко определить структуру работы, последовательно обозначить и обосновать ее важнейшие положения, в полной мере раскрыть замысел исследования, достичь намеченной цели и выполнить все задачи исследования. Работа состоит из двух глав, каждая из которых включает три параграфа.

В первой главе «Теоретико-методологические основы коммуникации органов власти и управления с общественностью в условиях формирования новой медиасреды» анализируются основные подходы в построении эффективного коммуникационного пространства вокруг органов власти, выделяется специфика взаимодействия аудитории с официальными структурами.

В первом параграфе дается обзор теоретических подходов к изучению гражданской службы как открытой системы гражданского общества. Во втором параграфе анализируются текстовые императивы современных информационных каналов и специфика взаимодействия с ними служб связей с общественностью. Третий параграф посвящен анализу Интернета как предметного поля текстуализации связей с общественностью в условиях формирования новой информационной среды.

Автор рассматривает традиционные виды коммуникации – устную и письменную, обращается к анализу нового вида – устно-письменной (дигитальной) коммуникации.

В целом отметим, что, несмотря на некоторую реферативность текста первой главы, диссиденту удалось собрать воедино, а затем проанализировать актуальные тенденции изменения медиасреды, что помогло раскрыть соответствующие задачи, поставленные диссидентом ранее.

Во второй главе «**Коммуникационные и творческие аспекты взаимодействия региональных служб по связям с общественностью органов власти с гражданами**» рассматриваются особенности взаимодействия региональных органов власти и управления на примере Нижегородской области и дается оценка уровню развития коммуникационной культуры в области.

В первом параграфе анализируется коммуникативное пространство Нижегородской области. Второй параграф посвящен коммуникативно-творческим аспектам взаимодействия служб по связям с общественностью органов власти с аудиторией. В третьем параграфе рассматривается эффективность деятельности региональных служб по связям с общественностью.

Стоит отметить, что во второй главе осуществляется авторский анализ интернет-коммуникаций органов власти и управления Нижегородской области.

### ***Научная новизна и практическая значимость работы***

Аргументы, представленные автором для обоснования **научной новизны исследования**, обстоятельны и позволяют утверждать, что научный результат работы состоит в следующем:

- представлена новая постановка проблемы исследования текстовой парадигмы коммуникации в деятельности служб по связям с общественностью;

- предпринята попытка систематизации коммуникационных и творческих аспектов взаимодействия служб по связям с общественностью в условиях формирования новой медиасреды;
- изучены интернет-технологии применительно к анализу условий формирования новой медиасреды;
- разработан авторский вариант типологизации форм коммуникационной работы органов власти на региональном уровне;
- на основе проведенного комплексного анализа нового эмпирического материала даны практические рекомендации по эффективности деятельности региональных служб по связям с общественностью при взаимодействии с аудиторией.

В итоге реализованной оказалась авторская попытка диссертанта на основе большого фактического материала показать возможность использования научного аппарата филологической науки в изучении интернет-коммуникации.

Особенно важно и значимо, что результаты исследования могут найти практическое применение в преподавательской деятельности при подготовке общих и специальных курсов, имеющих связь с практикой связей с общественностью в органах государственной власти и управления. Теоретические положения диссертационного исследования способствуют более актуальному и глубокому пониманию природы интерне-коммуникации и ее влиянию на коммуникативное пространство органов власти.

**Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, обеспечивается применением ряда как общенакуучных, так и специальных методов исследования, разработкой теоретико-методологической концепции анализа полученных данных и подтверждается использованием в качестве теоретической и методологической основы многообразия продуктивных идей, связанных с изменением текстовой**

парадигмы коммуникации в связях с общественностью. Список литературы включает 158 наименований, из них 2 на иностранном языке.

### ***Замечания и дискуссионные положения по диссертации***

Оценивая диссертационное исследование в целом как содержательный научный труд, обозначим ряд моментов, требующих пояснения:

1) Следует уточнить некоторые формулировки научного аппарата исследования. Вызывает вопросы формулировка цели диссертационного исследования: «выявить состояние и уровень адаптации региональных органов власти и управления к современному информационному пространству и запросам людей в условиях становления гражданского общества. Целью исследования является анализ коммуникационной стратегии региональных служб по связям с общественностью» (с.9). Автор указывает две цели исследования (что не является целесообразным), при этом в формулировке обеих целей ничего не говорится о текстовой парадигме.

Формулировка задач исследования также вызывает вопросы: «дать анализ воздействия текстовой коммуникации органов власти на общественность и выявить их роль в формировании общественного мнения и оценки по основным значимым вопросам. Оценить эффективность работы пресс-служб в региональных органах власти с учетом творческой составляющей в работе специалистов коммуникационной среды» (с. 10). Автору следует разделить эту задачу на две. Нуждается в пояснении термин «текстовая коммуникация», поскольку далее в тексте диссертации он нигде не используется.

Среди теоретических источников, составивших базу диссертационного исследования, автор указывает «тексты средств массовой информации, PR-тексты различных жанров, подготовленные пресс-службами органов власти Нижегородской области» (с. 12). Подобные тексты не могут являться

теоретическими источниками, их следует указать при описании эмпирической базы исследования.

Вызывает сомнение использование автором метода включенного наблюдения (с. 13). Из текста диссертации не ясно, что наблюдал автор. Возможно ли использование этого метода при анализе текстов?

Положения, выносимые на защиту, вызывают следующие вопросы: 1) нужно ли защищать положение о том, что «сеть интернет становится одним из основных полей деятельности в работе PR-служб в органах власти. Без знания специфических особенностей современной информационной среды PR-специалист не может создать достаточно эффективную систему работы с гражданами» (с. 13)? 2) может ли четвертое положение распространяться на абсолютно все региональные органы власти?

2) Нельзя согласиться со следующим утверждением автора: «PR-обращение создается по тем же принципам, как и традиционные рекламные материалы, т.е. построение идет по принципам, характерным для журналистики новостей» (с. 45). Автор не видит различий между текстами журналистскими, рекламными и PR-текстами. По принципу журналистики новостей строится только один жанр PR-текста – пресс-релиз. Все остальные жанры PR-текста построены на иных принципах.

3) Еще одно утверждение автора вызывает сомнение: «Многие исследователи филологических аспектов коммуникаций подчеркивают тот факт, что четкого жанрового разделения при создании PR-текстов не существует, разные жанры и форматы могут переплетаться между собой» (с. 49). Хотелось бы узнать, кто эти «многие исследователи»? Достаточно обратиться к трудам профессора А.Д. Кривоносова и представителей Петербургской школы PR, чтобы убедиться в том, что существуют четкие границы между жанрами PR-текста.

4) В ходе знакомства с текстом диссертации сформировалось представление, что исследование несколько отстало от современного развития Интернета. Автор анализирует блоги, Livejournal, форумы, очень мало говорит об использовании Twitter и социальных сетей. Ничего не говорит автор об использовании мобильных приложений и мессенджеров.

5) Знакомство со списком использованной литературы также оставляет впечатление некоего отставания от развития научной мысли о роли Интернета в PR-деятельности. Обойдены вниманием работы, отражающие актуальные тенденции развития e-PR, в том числе, посвященные трансформации текстовой парадигмы коммуникации и жанровой типологии PR-текста.

Высказанные замечания могут стать предметом для дискуссии в процессе защиты диссертации. Диссертация Ю.В. Шибановой выполнена на достаточном профессиональном уровне, свидетельствует о сформированности авторской позиции, о вкладе диссертанта в разработку актуальной проблемы филологической науки. Содержание автореферата соответствует основным выводам и идеям диссертации, которые получили достаточную апробацию на научных конференциях и в публикациях автора.

### ***Общий вывод***

Диссертация Ю.В. Шибановой «Текстовая парадигма коммуникации в деятельности служб по связям с общественностью органов власти и управления в условиях формирования новой медиасреды (региональный опыт)», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки), является законченным, самостоятельным научным исследованием по важной и недостаточно изученной теме. Учитывая актуальность проблемы исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, считаем, что диссертационное исследование

отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 21.04.2016), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор, Шибанова Юлия Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки).

Отзыв составлен доктором филологических наук (10.01.10 – журналистика), профессором, профессором кафедры журналистики и массовых коммуникаций факультета журналистики Челябинского государственного университета Константином Валерьевичем Киуру. Отзыв обсужден на заседании кафедры журналистики и массовых коммуникаций факультета журналистики Челябинского государственного университета (04.05.2017, протокол № 10).

Заведующий кафедрой журналистики  
и массовых коммуникаций  
кандидат филологических наук,  
доцент

*Рука —*

Светлана Ивановна Симакова

454084, г. Челябинск, проспект Победы 162-в

E-mail: [jour\\_mk@csu.ru](mailto:jour_mk@csu.ru)

Телефон: (351) 799-70-30

