

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук
Ветчиновой Марины Николаевны, профессора кафедры иностранных
языков и профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Курский
государственный университет» на диссертационную работу
Лариошина Александра Сергеевича на тему «Формирование
готовности к межкультурной коммуникации в теории и практике обуче-
ния иностранному языку в отечественных вузах второй
половины XX века», представленную на соискание ученой
степени кандидата педагогических наук по специальности
13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

В настоящее время мир демонстрирует необходимость обновления меж-
культурного взаимодействия, которое имеет определяющее значение в разви-
тии цивилизации. Экономические, культурные процессы, технологии, с одной
стороны, глобализуют мир, делают его ближе, а с другой – требуют постоян-
ного поиска более продуктивных вариантов общения представителей различ-
ных культур.

Стремительно меняющиеся условия международного партнерства влекут
за собой необходимость решения множества сложных вопросов, поэтому важ-
ным объектом исследования гуманитарных наук становится проблема меж-
культурной коммуникации, от качества которой зависят пути развития челове-
чества.

В соответствии с этим возрастает роль и место учебной дисциплины
«Иностранный язык», которая через изучение языка и культуры страны не
только формирует лингвистические и культурологические знания, но и дает
опыт социокультурной и межкультурной коммуникации. Вот почему ориента-
ция на межкультурный и коммуникативный аспекты владения языком являет-
ся характерной чертой современного языкового образования.

В ракурсе подготовки к межкультурной коммуникации особый интерес
представляет период второй половины XX в., когда зарождалось знание о
сущности межкультурной коммуникации, закладывался фундамент новой нау-
ки, шел интенсивный процесс разработки теоретических положений и получе-
ния практического опыта, его осмысления и совершенствования. Именно по-

этому данный исторический период содержит познавательный, эвристический и прогностический потенциал, который может и должен быть востребован в отечественном образовании XXI в.

Все это делает работу А.С. Лариошина актуальной и своевременной, так как педагогической наукой прошлого разрабатывались не только организационно-методические основы обучения иностранным языкам в рамках подготовки обучающихся к участию в межкультурном диалоге, но и не утратившие своей актуальности и сегодня проблемы воспитания национальных и общечеловеческих ценностей, уважения к иной культуре, толерантности, что призвано способствовать взаимопониманию между народами, независимо от национальной и религиозной принадлежности.

Безусловная значимость исследования состоит и в том, что оно органично и очень точно «встроено» между научными трудами, в которых изучение процесса преподавания иностранного языка в том или ином ракурсе ограничено в основном двумя важными периодами: до Октябрьской революции 1917 г. и с 90-х гг. XX в. по настоящее время. Период же второй половины XX столетия изучен недостаточно, несмотря на то, что в это время был накоплен обширный материал по теоретическим и практическим вопросам подготовки к межкультурной коммуникации.

На основании глубокого изучения имеющихся в научной литературе исследований по вопросам обучения иностранным языкам соискателем были четко обозначены проблема, объект, предмет и цель исследования, определены основные задачи, а также сформулированы положения, выносимые на защиту.

Материалы диссертации представлены в двух главах, которые дают объективную картину формирования готовности к межкультурной коммуникации в теории и практике обучения иностранному языку в отечественных вузах второй половины XX в.

В ходе исследования А.С. Лариошиным изучены теоретические основы формирования готовности студентов отечественных вузов к межкультурной коммуникации. На основе культурно-исторического и цивилизационного подходов выявлены объективные факторы, которые актуализировали разработку

педагогических представлений, связанных с формированием готовности студентов отечественных вузов к межкультурной коммуникации при обучении иностранному языку. Их формирование и развитие прослежено в соответствии с абсолютно точно обозначенной в работе периодизацией: 1) с середины 50-х гг. XX в. до середины 60-х гг. XX в. – период «оттепели»; 2) с середины 60-х гг. XX в. до середины 80-х гг. XX в. – период «стабилизации»; 3) со второй половины 80-х гг. XX в. до начала 90-х гг. XX в. – период «дестабилизации». Такая четкая периодизация стала возможной благодаря изучению многочисленных работ, на которых базируется данное исследование, и глубокому осмыслению политических и социально-культурных событий, которые происходили в выделенные периоды, что способствовало росту интереса к проблеме формирования готовности студентов отечественных вузов к межкультурной коммуникации.

А.С. Лариошиным осуществлен подробный анализ научных представлений того времени о коммуникации, межкультурной коммуникации и готовности к деятельности. Такая тщательность представляется вполне оправданной и свидетельствует о продуманном отношении диссертанта к достаточно сложной проблеме научного представления о межкультурной коммуникации, которая складывалась в разных областях гуманитарного знания. Соблюдая строгий хронологический порядок, автор упоминает события, называет фамилии зарубежных и отечественных ученых, цитирует их работы, выделяет их основные положения, которые заложили основу теоретических научных представлений о процессе коммуникации, о многочисленных проблемах общения представителей разных культур. Впоследствии именно они стали базой для разработки отечественных частных дидактических концепций второй половины XX в., которые возникли под влиянием исторических особенностей того времени.

Вполне справедливо и обоснованно Александр Сергеевич обращается к изучению работ отечественных психологов, социологов, лингвистов и, безусловно, преподавателей иностранных языков вузов, указав на направления их исследований: лингвострановедческое, этнолингвистическое, лингвокультурологическое. Автором подробно изучены и охарактеризованы исследования уче-

ных процесса коммуникации, кросскультурной, межэтнической и межкультурной коммуникации.

Заслуживает внимания обзор культурологических и психологических работ рассматриваемого периода, в которых дается характеристика готовности к деятельности, что позволяет диссертанту выявить сущность понятия «готовность к межкультурной коммуникации» как базового для разработки педагогических представлений о формировании готовности студентов к межкультурной коммуникации при обучении иностранному языку.

Согласно четкой логике исследования А.С. Лариошин анализирует становление и развитие проблемы формирования готовности студентов вузов к межкультурной коммуникации в дидактических концепциях обучения иностранному языку второй половины XX в. Их глубокое изучение позволяет диссертанту выделить признаки образовательного пространства, обозначить цели и задачи общеобразовательной дисциплины «Иностранный язык», конкретизировать содержание, показать систему методов обучения.

Следует отметить, что автор не только выявляет цели и задачи обучения иностранным языкам, но и сравнивает их, а также прослеживает их различия в соответствии с этапами развития теоретико-педагогических представлений. Такое скрупулезное изучение позволяет диссертанту сделать вывод о том, что, несмотря на некоторое различие трактовки цели, содержательные компоненты синонимичны и четко обозначают актуальность проблемы формирования готовности к межкультурной коммуникации рассматриваемого времени.

Тщательный анализ процесса формирования и развития теоретико-педагогических представлений о формировании готовности студентов отечественных вузов к межкультурной коммуникации при обучении иностранному языку как общеобразовательному предмету с середины 50-х гг. XX в. до начала 90-х гг. XX в. позволил А.С. Лариошину выявить следующие тенденции: поэтапное расширение дидактических задач, воспитание поликультурного сознания и уважительного отношения к представителям других культур, поиск разных способов решения дидактических задач.

В соответствии с задачами исследования А.С. Лариошин изучает конкретно-дидактический опыт использования реконструируемых теоретико-педагогических представлений в практике обучения иностранному языку в отечественных вузах второй половины XX в. Для этого он обращается к изучению программ, учебников, учебных пособий, методических указаний и контрольных заданий по иностранному языку, которые использовались в отечественных вузах с середины 50-х гг. до начала 90-х гг. XX в. Важным видится и тот факт, что для получения более объективных данных диссертант отобрал, изучил и обобщил содержание учебников по английскому языку по разным специальностям и направлениям обучения: для студентов технических, политехнических, гуманитарных, педагогических, медицинских и других вузов. Автор проследил, как изменялось содержание общеобразовательной дисциплины «Иностранный язык» – от изучения основ грамматики, лексики и фонетики изучаемого иностранного языка (середина 50-х гг. XX в. – середина 60-х гг. XX в.) и получения выборочных культуространоведческих знаний о народе страны изучаемого иностранного языка (середина 60-х гг. XX в. – середина 80-х гг. XX вв.) до поступательного насыщения содержания общеобразовательной дисциплины «Иностранный язык» сведениями о культуре, истории и традициях, дискурсивными, прагматическими и коммуникативными знаниями (вторая половина 80-х гг. XX в. – начало 90-х гг. XX в.).

Изучение содержания учебников данных периодов позволило диссертанту сделать логичное заключение о том, что формирование навыков межкультурного общения эволюционировало вслед за расширением содержания учебников культурологическим материалом, что стимулировало позитивную готовность студентов к межкультурной коммуникации в процесс их языкового обучения в вузе.

Для более полного выявления обеспечения формирования готовности студентов к межкультурной коммуникации А.С. Лариошин осуществил вдумчивый поэтапный анализ методов и приемов обучения иностранному языку, что позволило ему показать, как они работали в аспекте изучаемой проблемы.

Важным и, безусловно, обладающим научной новизной является обстоятельный анализ организации учебной деятельности студентов на занятиях по иностранному языку в отечественных вузах в период с середины 50-х гг. XX в. до начала 90-х гг. в XX в. Это позволило диссертанту проследить динамику изменений как содержательного, так и методического плана, а также прийти к вполне обоснованному заключению о том, что такая организация системы обучения не всегда позволяла студентам выработать готовность к межкультурной коммуникации, так как основное внимание было направлено преимущественно на формирование грамматических, фонетических, лексических знаний, то есть знаниевого компонента готовности.

Особо интересным и заслуживающим высокой оценки является материал о внеучебной деятельности по формированию готовности студентов отечественных вузов к межкультурной коммуникации. Для этого Александр Сергеевич проанализировал методические указания и рекомендации по организации и проведению внеучебной деятельности, которые использовались в ведущих отечественных вузах во второй половине XX века. Также он интервьюировал преподавателей иностранного языка отечественных вузов, осуществлявших преподавание в изучаемое время, которые, безусловно, оказали значительное содействие соискателю в формировании более полной картины процессов, происходящих в системе обучения иностранному языку в аспекте подготовки студентов к межкультурной коммуникации.

В исследовании показано, что на разных этапах внеучебная деятельность развивалась от создания кружков и клубов иностранного языка, кружков разговорной речи и кружков по переводу специальной литературы, которые постепенно, в зависимости от целей и задач обучения иностранному языку и воспитания средствами предмета «Иностранный язык», были модифицированы в кружки и клубы интернациональной дружбы.

Не менее значима и содержательна в исследовании характеристика объективных факторов, требующих целенаправленного формирования у молодых людей готовности к межкультурной коммуникации в настоящее время. Автор показывает, какие компетенции должны быть сформированы у современного

студента вуза в процессе изучения иностранного языка, которые в конечном счете будут способствовать позитивному межкультурному общению.

Глубокий анализ прошлого и достаточно четкое видение настоящего состояния в организации обучения иностранному языку позволяет А.С. Лариошину сделать несколько важных заключений: содержание общеобразовательной дисциплины «Иностранный язык» современного вуза базируется на содержании общеобразовательной дисциплины «Иностранный язык» отечественного вуза второй половины 80-х гг. XX в. – начала 90-х гг. XX в.; содержание общеобразовательной дисциплины «Иностранный язык» современного вуза полностью включает в себя педагогическое содержание готовности студента к межкультурной коммуникации, представления о которой стали постепенно складываться к концу 70-х гг. XX в.; большинство методов и приемов обучения, которые сегодня используются на занятиях по иностранному языку, были предложены дидактами в 60-х – 80-х гг. XX в.

Отдельного внимания и одобрения заслуживает материал приложений. Тщательно продуманные таблицы представляют краткий конспект осуществленной А.С. Лариошиным работы, что впоследствии окажет существенную помощь исследователям, которые будут работать в данном направлении.

В плане осмысления накопленного опыта формирования готовности к межкультурной коммуникации исследование А.С. Лариошина является крайне значимым, поскольку он сфокусировал свое внимание на недостаточно изученном периоде, тем самым существенно расширив отечественное историко-педагогическое знание. Интересным оно представляется и для методики преподавания иностранного языка.

Таким образом, можно заключить, что диссертационное исследование А.С. Лариошина обладает несомненной научной новизной, имеет четкую логическую структуру, выполнено на высоком научно-теоретическом уровне и дает полное представление о формировании готовности к межкультурной коммуникации в теории и практике обучения иностранному языку в отечественных вузах второй половины XX в., что имеет безусловную практическую и теоретическую значимость.

В целом высоко оценивая диссертационное исследование А.С. Лариошина, выскажем ряд замечаний.

1. Определяя хронологические рамки, автор объясняет выбор нижней границы исследования. Можно было бы более четко обосновать и верхний рубеж, показав не только социокультурные события, которые повлияли на его выбор, но и обозначить научные работы начала 90-х гг. XX в., благодаря которым было задано новое направление в изучении иностранных языков и появились новые подходы к организации процесса обучения.

2. Несмотря на основательную источниковедческую базу исследования, на наш взгляд, можно было бы обратиться к программным документам изучения дисциплины «Иностранный язык» рассматриваемого периода, что позволило бы автору указать цели, задачи и содержание изучения дисциплины не только через призму теоретико-педагогических работ.

3. В работе обозначены формы внеучебной деятельности по формированию готовности к межкультурной коммуникации, но хотелось бы увидеть конкретные примеры, тем более что интервьюируемые преподаватели могли бы наглядно об этом рассказать, что обогатило бы работу, сделало ее более практико-ориентированной. Вероятно, такой материал можно было бы найти в архивных материалах, педагогических журналах.

4. В исследовании показаны достижения и выделены трудности формирования готовности к межкультурной коммуникации в теории и практике обучения иностранному языку в отечественных вузах второй половины XX в. На наш взгляд, можно было бы более детально продемонстрировать, что из процесса формирования готовности к межкультурной коммуникации прошлого было перенесено в сегодняшние реалии и существует в современном процессе обучения иностранному языку.

Высказанные замечания можно рассматривать как пожелания автору в его дальнейших исследованиях, и они ни в коей мере не снижают однозначно высокой оценки проведенного А.С. Лариошиным исследования.

По теме диссертации автор имеет 15 публикаций, в том числе 4 в рецензируемых журналах из списка изданий, определенных ВАК РФ, 1 статью на английском языке.

Автореферат, публикации и список использованной литературы полностью отражают содержание диссертационного исследования.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что диссертационная работа Лариошина Александра Сергеевича на тему «Формирование готовности к межкультурной коммуникации в теории и практике обучения иностранному языку в отечественных вузах второй половины XX века» отвечает требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Её автор – Лариошин Александр Сергеевич – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент,
доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры иностранных языков
и профессиональной коммуникации
ФГБОУ ВО «Курский
государственный университет»

Контактные данные:
305000 г. Курск, ул. Радищева, 33
Тел. (4712) 51-31-17; +7 906-577-91-32
Email: marx2003@list.ru



Ветчинова М.Н.

