

ОТЗЫВ

о диссертации Елены Вячеславовны Задонской «Авторские стратегии в современной военной прозе», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертация Е. В. Задонской «Авторские стратегии в современной военной прозе» удачно вписывается в контекст научных исследований по проблеме и в то же время занимает особую научную нишу, содержит собственно авторскую концепцию. Авторская стратегия – важная составляющая проблемы авторства, одна из форм выявления авторского сознания в художественном тексте. Используемое в диссертационном исследовании понятие «авторская стратегия» не только расширяет границы предпринятого литературоведческого анализа, но и позволяет Е. В. Задонской глубже рассмотреть проявление авторского сознания в произведениях современных авторов о «новой» войне на «переходном этапе» литературного процесса конца XX – начала XXI веков.

Соискательница грамотно использовала достаточно разработанную в науке практику комплексного анализа произведений военной прозы, применив актуальный подход, который предполагает выявление системы художественных стратегий. Художественные стратегии, реализованные авторами военной прозы, обнаруживаются на основе интертекстуального анализа, позволившего Е. В. Задонской открыть общее и индивидуальное в построении механизмов художественного освоения темы войны. Выявление интертекстуальных связей, свидетельствующих о сложном соотношении классической традиции и новаторства, играет значительную роль в понимании авторских стратегий повествования в целом.

В работе выстроен широкий литературный контекст, куда включены публицистические работы отдельных авторов, которые также рассматриваются в системе авторских стратегий.

Анализ художественных текстов выстраивается с учётом мировоззренческих характеристик как каждого отдельного автора, так и историко-литературной эпохи в целом. Концепция Е. В. Задонской может быть актуализирована применительно к любому корпусу художественных текстов, что делает её работу не только новаторской, но и актуальной. Одним словом, **научная новизна и актуальность** исследования, сформулированные автором работы, не вызывают сомнений.

Диссертация грамотно структурирована. Содержание работы полностью соответствует теме работы и заявленным разделам. Особенно хочется отметить хорошее Введение, содержащее основательную теорию вопроса. Во Введении докторантке удалось выстроить диалог с научными предшественниками, обосновать принципиально важные положения для своего исследования. В частности, следует обратить внимание на теоретическое обоснование такого понятия, как авторская стратегия, на прагматически точный выбор отдельных положений по теории интертекстуальности.

В **первой главе** диссертации «**Апелляция к традиции как авторская стратегия**» рассматриваются интертекстуальные связи современных произведений о войне с предшествующей литературной традицией, представленной знаковыми для данной проблематики именами классиков русской литературы.

Весьма убедительной выглядит мысль докторантки о том, что современная военная проза интертекстуальна в силу авторской потребности глубокого осмыслиения проблемы: отсюда стремление апеллировать к опыту русской публицистической и философской мысли и художественному опыту писателей-классиков.

Обратим внимание на одно из характерных особенностей исследовательского почерка соискательницы, которая предлагает весьма удачные определения всем зафиксированным в работе художественным стратегиям.

Интересными и научно доказательными показались тщательно проанализированные в работе интертекстуальные связи современной военной прозы с военной прозой В. М. Гаршина. Детализированный анализ ряда произведений современной военной прозы в контексте интертекстуальных связей с художественным наследием В. М. Гаршина, подводит Е. В. Задонскую к доказательному выводу о том, что именно Гаршин оказался тем автором, который разработал в своих немногочисленных произведениях о войне стратегии репрезентации трагического начала, актуализированного в современной военной прозе. Диссидентка удачно справляется с задачей выявления системы авторских стратегий двух уровней: собственно авторских и общих, характерных для авторов современной военной прозы в целом. Однако она не всегда чётко разграничивает их по ходу анализа.

Вообще анализ художественных произведений иногда бывает несколько сумбурным, многословным и несколько «недотягивает» до выводов. В тех частях исследования, где доминирует анализ текстов, наблюдаются стилистические перебивы: диссидентка переходит с научного стиля на публицистический. К чести соискательницы скажем, что этот недостаток, который снижает общее положительное впечатление от работы, компенсируется хорошими выводами: чёткими, логически выстроеными, не вызывающими разногласий.

Вторая глава диссертации «Стратегии апелляции к «державной традиции» в русской военной прозе конца XX – начала XXI веков» посвящена анализу авторских стратегий, базирующихся на признании или отрицании «державной традиции». На наш взгляд, базовое теоретическое положение данной части исследования («державная традиция»), хотя Е. В. Задонская и тщательно прописывает все его характеристики, выглядит несколько неубедительным именно в контексте рецензируемой работы.

Однако построение главы свидетельствует о концептуальной целостности данного раздела, основная задача которого –

продемонстрировать художественные стратегии, свидетельствующие о приверженности авторов «державной идеи». Рассматривая «державную традицию» как комплекс идеологем и как художественный неомиф, соискательница абсолютно справедливо утверждает, что художественные стратегии репрезентации державной идеи связаны прежде всего с апелляцией к традициям народного творчества и древнерусской литературы. Интересным с научной точки зрения представляется анализ символических фольклорных образов в державной военной литературе (образы волка, паука, собаки, коршуна и др.). Соискательница обращается и к женским образам, традиционно воплощающим в литературе любовь и жертвенность: мать Антонина Звонарёва (А.А. Проханов «Идущие в ночи»), образ жены майора Жилина (В.С. Маканин «Асан»), жены Артема (А. Бабченко «Алхан-Юрт»). В параграфе 2.3 «Тексты народной культуры в системе авторских стратегий» Е.В Задонская исследует факты обращения авторов батальной прозы к текстам народной культуры, обстоятельно доказывая, что они являются осмысленной авторской стратегией. Анализируются произведения Г Садулаева «Четыре апокрифа чеченской войны», «Одна ласточка еще не делает весны», В. Маканина «Асан». Сакральный характер предтекста, по мысли Е. В. Задонской, позволяет авторам современной военной прозы обосновать процессы самоидентификации по отношению к изображённым военным событиям, национальной общности.

Стоит отметить, что к анализу привлечено достаточное количество художественных произведений разных лет, в том числе и тех авторов, которые публикуют свои работы на литературных сайтах, но чьи имена уже на слуху у широкой публики (Г. Садулаев). Произведений Г. Садулаева практически впервые привлекаются к научному анализу, а сам подход к их анализу без преувеличения можно назвать абсолютно новаторским. Изучение совокупности авторских стратегий дало соискательнице возможность выявить особенности авторского сознания, а также этическую, нравственную и гражданскую позиции писателей современной военной прозы.

Исследование Е.В. Задонской показало, что произведения о войне конца ХХ – начала ХХI веков, вызывающие к диалогу с читателем, ориентированы на чтение «мира» как «восстанавливаемого текста», где нет понятия «дискретность» литературной традиции.

В «Заключении» диссертации содержатся выводы исследования и определяются его дальнейшие перспективы.

Библиография, представленная в работе, может быть признана достаточной и охватывающей все аспекты диссертации. Основные положения работы и направления научного поиска в полной мере отражены в публикациях (из 7 статей 3 напечатаны в журналах, рекомендованных ВАК РФ) и автореферате. Публикации полностью соответствуют заявленной специальности.

К недостаткам работы (которые не носят принципиального характера) можно отнести то, что необходимо было бы более равномерно распределить эмпирический материал между первой и второй главами, так как во второй примеры иногда избыточны, в то время как в первой их недостаточно.

Несмотря на отмеченные недостатки, есть основания утверждать, что диссертационное исследование Е. В. Задонской «Авторские стратегии в современной военной прозе» содержит выстроенную научную концепцию, получившую своё отражение как в структуре диссертации, так и в её содержании. Концептуальные установки теоретико-методологического характера, цели и задачи исследования, заявленные во «Введении», полностью реализованы в двух главах диссертации, каждая из которых освещает определённый аспект проблемы. Диссертация, представленная к защите, может рассматриваться как самостоятельное, концептуальное исследование, имеющее определённую научную перспективу.

Выводы и рекомендации соискателя обладают реальной практической значимостью и могут быть использованы в практике преподавания. Диссертация полностью соответствует заявленной специальности.

Из всего сказанного можно заключить, что диссертационное исследование Е. В. Задонской «Авторские стратегии в современной военной прозе» является законченной научной работой, самостоятельной и перспективной, направленной на решение актуальных задач исследования произведений современной отечественной литературы.

Диссертационная работа полностью соответствует требованиям п.9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Сискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

01.06.2017

Марина Александровна Вершинина,

кандидат филологических наук,

доцент кафедры теории и методики преподавания физической культуры, технологических и гуманитарных дисциплин филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградского государственного социально-педагогического университета» в г. Михайловке

Волгоградской обл.

«ВГСПУ» в г. Михайловке)

Луганская обл.,

1. МИХАИЛОВКА,

3 (884463) 4-24-10

8 (884463)4-24-49

mari-ver76@yandex.ru

