

В Диссертационный совет Д. 212.263.03
при ФГБОУ ВО «Тверской
государственный университет»

ОТЗЫВ
официального оппонента, д.филол.н., доцента
Ильиной Елены Валерьевны
на диссертацию Гаджиевой Лалы Абдулсалам кызы
**«ЯЗЫКОВЫЕ СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ АВТОРСКОЙ
МОДАЛЬНОСТИ В ДИСКУРСЕ ДЕЛОВЫХ ПЕЧАТНЫХ СМИ (на
материале изданий «Коммерсантъ», «Эксперт», «The Economist», «The
Financial Times»)», представленной на соискание ученой степени
кандидата филологический наук по специальности**
10.02.19 – теория языка

Актуальность темы диссертационного исследования

Исследование модальности на материале деловых медиатекстов является, безусловно, перспективным. Одной из наиболее значимых функций таких текстов является убеждение, формирование мнений читательской аудитории. Модальность как языковая и текстообразующая категория имеет наиболее полный и разнообразный арсенал средств для реализации этой функции. Актуальность диссертационного исследования Л.А. Гаджиевой обуславливается тем, что модальность рассматривается как направляющая и организующая сила в процессе текстовой реализации авторских интенций. Это помогает проникнуть в мир универсальных стратегий и тактик бизнес-коммуникации, рассмотреть то, как pragматические целеустановки определяют языковое оформление дискурса деловых СМИ.

**Новизна и значимость научных положений и выводов,
сформулированных в диссертации**

Научная новизна положений и выводов исследования Л.А. Гаджиевой определяется следующими достижениями диссертанта.

Во-первых, исследование текстовой модальности было осуществлено на материале деловых медиатекстов, которые ранее не подвергались

подробному анализу в отношении закономерностей выражения в них авторской модальности.

Во-вторых, антропоцентрический подход и теория языковой личности с одной стороны, и постулаты прагмалингвистики – с другой, позволили диссертанту создать таксономию авторских типов для дискурса печатной бизнес-коммуникации.

В-третьих, в работе на конкретных примерах были рассмотрены дискурсивно-языковые стратегии и тактики выражения авторской модальности в текстах делового дискурса.

В-четвертых, диссертантом предложен механизм комплексного уровня анализа способов выражения авторской модальности в деловом медиатексте.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации

Выводы и положения диссертации представляются в полной мере обоснованными, поскольку работа отличается сочетанием развитой и внутренне непротиворечивой системы терминов и наглядных развернутых примеров анализа конкретных текстов.

Достоверность научных положений и выводов диссертационного исследования

Достоверность результатов исследования подтверждается использованием в качестве теоретической базы репрезентативной подборки работ по исследуемой проблематике. Туда вошли наиболее значимые отечественные работы по модальности, отечественные и зарубежные работы по теории дискурса, языковой и текстовой прагматике.

По результатам диссертационного исследования опубликовано 6 работ, из них 4 – в изданиях из списка ВАК. В публикациях в достаточной мере отражены основные положения работы и полученные результаты.

Возможности практического применения положений и выводов диссертации

Данные, полученные в результате развития и обоснования данного подхода к описанию модальной организации дискурса деловых печатных СМИ, могут послужить основанием для создания методических рекомендаций для повышения эффективности процесса обучения языковым дисциплинам в вузах на факультетах лингвистической и экономической направленности. Диссертационное исследование Л.А. Гаджиевой создает необходимую теоретическую базу для разработки практических методик понимания деловых медиатекстов в учебных ситуациях.

Выявленные замечания и дискуссионные положения диссертационной работы

1. Применительно к типам авторской позиции «автор-иронист» и «автор-критик» не совсем понятны основания для их рас克莱ивания – в приводимых диссидентом примерах языковой реализации образа автора-ирониста в информирующих текстах ирония представляется как средство комплексного выражения негативной оценки (особенно в примере на с. 97). Автор-критик, помимо негативно-оценочной лексики, также может пользоваться развёрнутыми метафорическими средствами, часто с дополнительным ироническим смыслом (примеры на с. 106 и далее).

2. Из содержания работы следует, что понятия «оценка» и «модальность» не разводятся. Оценочные коннотации рассматриваются как «репрезентанты субъективной модальности с негативным значением» (с. 107). В рамках свободной дискуссии хотелось бы, чтобы диссидент пояснила, почему было принято такое решение. Ведь можно рассматривать эту проблему в ином ракурсе – оценка часто усиливает уже выраженные в тексте модальные значения.

3. На сс. 60-62 приводится список дополнительных коммуникативно-значимых признаков дискурса деловых печатных СМИ. И хотя большинство признаков не вызывают сомнения и без проведения специального исследования (стандартизированность, многофункциональность, наличие большого объема узкоспециальной лексики) всё-таки не совсем ясно, какие

из полученных исследовательских данных дают автору возможность представить список именно с таким содержательным наполнением.

Заключение о соответствии диссертационной работы установленным критериям

Диссертация Л.А. Гаджиевой соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (ред. от 2.08.2016), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Считаю, что Л.А. Гаджиева заслуживает присуждение ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры европейских языков
факультета теоретической и прикладной
лингвистики Института лингвистики
Российского государственного
гуманитарного университета



Ильина Е.В.



Контактные данные:

Ильина Елена Валерьевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры европейских языков факультета теоретической и прикладной лингвистики Института лингвистики Российского государственного гуманитарного университета
125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6
Тел.: 8 (495) 250-63-26