

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертационном исследовании

Пигаркиной Евгении Анатольевны «Парадокс как средство смыслообразования в художественном тексте», представленном на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка. Тверь, 2017.

Диссертационное исследование Е.А.Пигаркиной выполнено в русле филологической герменевтики, сквозь призму которой парадокс как средство смыслообразования рассматривается впервые, что неоспоримо обуславливает новизну и актуальность данного научного труда.

Диссертация принадлежит к числу востребованных работ филолого-герменевтической направленности, где автор успешно справляется с задачей систематизации существующих в лингвистике подходов к определению понятия парадокс; установлением связи между типом парадокса и актуализацией смысла в определенном поясе схемы системомыследеятельности и определении типовых схем последовательности фиксации рефлексии.

Научная новизна исследования обусловлена:

- рассмотрением парадокса как особой языковой структуры, обладающей смыслообразующим потенциалом;
- предложением типовых схем последовательности фиксации рефлексии для установления связи между типом парадокса и актуализацией смысла в определенном поясе системомыследеятельности;
- рассмотрением парадокса как стимула для возникновения герменевтической ситуации и активации рефлексии;
- проведением подробного филолого-герменевтического анализа дробей парадоксально маркированных текстов О. Уайльда;

Теоретическая значимость результатов научного труда Е. А. Пигаркиной определяется полноценным описанием понятия, а также значительным вкладом в разработку и решение современных филолого-герменевтических проблем.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования результатов и выводов исследования при дальнейшем научном изучении парадокса как лингвистического феномена, а также при организации практических занятий, семинаров и спецкурсов по анализу текста и стилистике.

Достоверность выводов, сделанных автором по результатам исследования, обеспечивается наличием серьёзной методологической базы, обширным анализом произведений классика английской литературы Оскара Уайльда, а также использованием схемы системомыследеятельности и различных техник понимания, нацеленных на интегрированный характер анализа парадокса.

Несомненными достоинствами исследования Е.А. Пигаркиной являются следующие.

Автор сдерживает повествование в заданном русле, избегая избыточности и неоправданных повторов, несмотря на весьма внушительный перечень затрагиваемых в диссертации вопросов и большой объём проанализированной теоретической литературы.

Исследование Евгении Анатольевны предстает как органически цельное за счет сбалансированного соотношения всех частей работы. Результаты представлены в трёх главах диссертационного исследования, каждая из которых характеризуется содержательной плотностью, чёткостью<sup>11</sup> и логичностью изложения, и завершается лаконично и грамотно сформулированными выводами.

Бесспорным достоинством работы является построение диссидентом типовых схем последовательности фиксации рефлексии при анализе парадокса, которые основываются на функционировании когнитивных и

логических связей, а также выявлением основных механизмов, положенных в основу понимания парадокса, среди которых автор выделяет ассоциативность, когнитивный диссонанс, эффект обманутого или усиленного ожидания.

Расширяя объём поставленных задач, автор диссертации отмечает, что исследование ставит своей целью не только рассмотрение парадокса как многогранного языкового явления, но и определение таких понятий как парадоксализация, которая рассматривается автором как метасредство организации смыслов и художественных идей, а также введением понятия парадоксально маркированных текстов, которые определяются по параметрам, подробно описанным во второй главе диссертационного исследования.

Как и всякое оригинальное исследование, работа Евгении Анатольевны вызывает вопросы и замечания.

1. Рассматривая параметры парадоксально маркированного текста и определяя его как полисемантический художественный текст, в котором возможно множество интерпретаций, автор упоминает об инвариантном ядре парадокса, которое препятствует возникновению диаметрально противоположных интерпретаций. Возможно ли выявить инвариантное ядро парадокса с точки зрения филологической герменевтики и по каким параметрам можно его определить?

2. Во второй главе исследования автор обращается к парадоксальности, упоминая о том, что данное явление не приобрело статус лингвистического термина и может рассматриваться в нескольких значениях. На каких уровнях организации текста может проявляться парадоксальность? Является она для автора исследования эффектом [с.50], принципом организации художественного текста [с.49] или способом художественного восприятия мира [с.49-50]?

3. Приводя примеры различных типов парадоксов, автор упоминает<sup>1</sup> о том, что некоторые другие стилистические средства могут обладать

парадоксальным потенциалом. Какие средства языковой выразительности можно отнести к этой категории и какой параметр является основным при определении парадоксального потенциала языкового средства?

4. Зависит ли способ раскрытия смысла парадокса от жанровых особенностей художественного текста и можно ли выявить типичные схемы реконструкции смысла при анализе различных жанров художественного текста?

5. Зависит ли синтаксическая структура парадокса от способа реконструкции его смысла?

6. В представленном диссертационном исследовании проанализированы примеры парадоксов и парадоксально маркированных текстов, относящихся к художественной литературе. Возможно ли возникновение парадокса в текстах других стилей и какую роль будет выполнять парадокс в данном случае?

Безусловно, сделанные замечания носят дискуссионный характер и никоим образом не снижают общую высокую оценку рецензируемой диссертации.

Особенно хочется отметить глубокий и детальный анализ произведений писателя, на основании работ которого проводилась практическая часть исследования. Знакомство с трудом Е.А. Пигаркиной свидетельствует о том, что автор обладает способность к проведению самостоятельного научного поиска.

Диссертация Пигаркиной Евгении Анатольевны «Парадокс как средство смыслообразования в художественном тексте», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка, отвечает всем требованиям, которые предъявляются к кандидатской диссертации. Результаты этого труда, безусловно, имеют как теоретическую, так и практическую ценность.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что задачи, поставленные автором исследования, выполнены, цель достигнута, а

выносимые на защиту положения получили обоснование в тексте диссертации.

Все вышесказанное позволяет мне утверждать, что автор настоящей кандидатской диссертации – Евгения Анатольевна Пигаркина – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

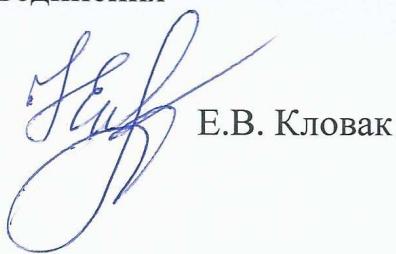
01 июня 2017 г.

Кандидат филологических наук,

руководитель методического объединения

учителей иностранных языков

АНО СОШ «Феникс»



Е.В. Кловак

Заместитель директора  
по УВР Е.В. Козаленко

