

ОТЗЫВ

**о диссертации Шибановой Юлии Владимировны
«Текстовая парадигма коммуникации в деятельности служб по связям с
общественностью органов власти и управления в условиях
формирования новой медиасреды (региональный опыт)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика**

Изучение коммуникации служб по связям с общественностью органов власти и управления на всех уровнях в современной России актуально, поскольку именно это направление PR – одно из наиболее востребованных.

Коммуникативный арсенал государственных структур интенсивно развивается. Как справедливо отмечает диссертант, «новые тенденции в коммуникативной работе органов региональной власти характеризуются: 1. Изменением текстовой парадигмы коммуникации в деятельности служб по связям с общественностью в условиях максимальной открытости; 2. Приращением публичитного капитала органов власти как субъекта PR; 3. Принципиальной открытостью нового информационного пространства и его влиянием на систему коммуникационной работы служб по связям с общественностью в органах власти и управления; 4. Необходимостью поиска новых коммуникационно-творческих подходов в работе современных служб по связям с общественностью» (с. 4 диссертации).

Тема исследования напрямую связана с актуальной проблематикой научного знания в сфере связей с общественностью, журналистиковедческой науки (термин проф. О.Н. Савиновой), филологии и политологии, что определяет его междисциплинарный характер, декларируемый диссертантом (с. 13).

Отметим, что очевидна сопряженность темы и с цифровыми исследованиями (digital studies), гуманитарными цифровыми исследованиями (digital humanities), поскольку именно Интернет как предметное поле текстуализации связей с общественностью в условиях формирования новой информационной среды определил изучение автором особенностей текстовой парадигмы коммуникации, модернизации форм и способов транслирования информационных материалов PR-службами органов власти в условиях формирования новой медиасреды в качестве предмета (с. 9).

Объектом исследования является информационно-коммуникационная деятельность служб по связям с общественностью региональных органов власти (с. 9).

Цель исследования обозначена весьма многоплановая и амбициозная, отражающая исследовательские стратегии в сферах политологии, государственного управления, стратегических коммуникации: «выявить состояние и уровень адаптации региональных органов власти и управления к современному информационному пространству и запросам людей в условиях становления гражданского общества. Целью исследования является анализ коммуникационной стратегии региональных служб по связям с общественностью» (с. 9).

В стратегии диссертационного исследования, представленной во Введении, зафиксированы базовые его параметры.

-Ю. В. Шибанова выдвигает следующие положения на защиту, которые последовательно описывает в работе:

1. Сеть Интернет становится одним из основных полей деятельности в работе PR-служб в органах власти. Без знания специфических особенностей современной информационной среды PR-специалист не сможет создать достаточно эффективную систему работы с гражданами;

2. Региональные системы государственной службы и органы власти активно адаптируются и модернизируются в соответствии с информационными запросами своей аудитории, предлагая ей удобный

перечень интерактивных сервисов и легко воспринимаемые форматы информационных сообщений;

3. В условиях новой медиасреды происходит изменение текстовой парадигмы коммуникации органов власти. Коммуникационные процессы видоизменяются следом за конкретными медийными технологиями и новыми предпочтениями аудитории;

4. Службы по связям с общественностью в региональных органах власти учитывают все виды взаимодействия с гражданами в условиях новой медиасреды: устный, письменный и устно-письменный вид коммуникации с аудиторией. Необходимо отметить, что даже элементы устно-письменного вида коммуникации, специфика которого еще недостаточно изучена, присутствуют в коммуникационной работе изучаемых органов власти» (с. 14).

Заявленные направления исследования реализуются в двух главах вполне последовательно.

В главе 1 автор представляет теоретико-методологические основы коммуникации органов власти и управления с общественностью в условиях формирования новой медиасреды.

Опираясь на обширный пласт релевантной литературы, диссертант предлагает описание теоретических подходов и парадигм исследования государственной службы как открытой системы гражданского общества (параграф 1.1.). Автор отмечает, что «открытая система современного общества предполагает максимальную доступность полного объема информации и необходимых аудитории сервисов» (с. 16), что хотелось бы соотнести с российскими реалиями, особенно в регионах, а также со стратегическими документами в сфере интернетизации и открытости, в том числе в сфере использования открытых данных (open data).

Автор, включая в исследование термин и концепт открытой системы гражданского общества, мог бы ввести введения авторскую дефиницию данного явления (или соотнести его с одной из уже апробированных).

Во второй главе, названной «Коммуникационные и творческие аспекты взаимодействия региональных служб по связям с общественностью органов власти с гражданами», автор рассматривает коммуникативное пространство региона (на примере Нижегородской области), коммуникативно-творческие аспекты взаимодействия служб по связям с общественностью органов власти с аудиторией, а также эффективность деятельности региональных служб по связям с общественностью и пути ее совершенствования с позиций текстотворчества.

Ю. В. Шибанова демонстрирует высокий уровень знакомства с эмпирическим материалом, собственную вовлеченность, знание практик и проблем функционирования пресс-службы Нижегородской области.

Диссертант, рассмотрев параметры коммуникативного пространства региона в параграфе 2.1., приходит к выводу, что «Нижегородская область является достаточно консервативным информационным пространством со сложившимися информационными привычками потребления медиаконтента. Однако регион имеет очень высокие перспективы развития и адаптации к новым технологиям, во-первых, за счет динамики развития региона в сфере IT, во-вторых, за счет территориальной близости к столице и быстрому восприятию новых информационных возможностей, в-третьих, за счет быстрого роста Интернет-аудитории с учетом формирования у нее новых требований к воспринимаемому контенту» (с. 67).

В параграфе 2.2. основное внимание сосредоточено на описании работы ГКУ НО «Пресс-служба Правительства Нижегородской области».

В исследовании текстологической парадигмы коммуникации пресс-службы диссертант уделяет существенное внимание проблеме выбора конкретных глаголов для публикации официальных пресс-релизов и представляет их авторскую систематизацию. В ситуации, когда в рамках официальной коммуникации лексический выбор зачастую является проблемой для специалистов в сфере PR, это несомненное достижение.

Видимо, научная скромность помешала автору включить этот результат в пункт Введения, посвященный теоретической значимости работы (с. 13-14).

Новизна темы обуславливает ее дискуссионность.

Так, автор отмечает, что «ПФО и Нижегородская область имеют среднестатистические показатели по проникновению сети Интернет в жизнь жителей области. Это делает еще более показательным тот факт, что анализ информационной среды региона демонстрирует нам средние показатели по России, следовательно, результаты, полученные при данном исследовании, будут отражать близкую ситуацию по развитию технологий по всей стране» (с. 68). Однако данное положение относится к проникновению Интернета, при этом выводы в данном параграфе и в итоге всей работы, основанной на анализе деятельности ГКУ НО «Пресс-служба Правительства Нижегородской области», автор делает по поводу деятельности PR-служб органов власти как таковых. Компаративный анализ деятельности и текстовой парадигмы коммуникации иных пресс- и PR-служб не представлен. Подобная экстраполяция выводов на деятельность всех региональных пресс-служб и служб по связям с общественностью как таковых не представляется релевантной в должной степени.

Теоретико-методологические основания работы, представленные в Главе 1, не включают творческую компоненту, которая становится одной из ключевых компонент исследования в Главе 2.

Диссертант, рассматривая текстовую парадигму коммуникации в условиях новой медиасреды, обращает свой исследовательский интерес на «устный, письменный и устно-письменный вид коммуникации с аудиторией» (с. 14), что выглядит достаточно архаично, поскольку ученые исследуют современную интернет-коммуникацию и тексты Интернета как конвергентные и мультимедийные, используя релевантный понятийный аппарат в сфере именно интернет-коммуникации.

Автору стоит проявить больше научной смелости при анализе теоретических источников, положения которых, особенно в сфере Интернета, быстро устаревают. Так, в работе представлена классификация PR 2001 года как Web-PR, Net-PR, Online-PR (с. 33), которая не отражает современные реалии. Возможно, Ю. В. Шибановой стоило привлечь к работе более актуальные исследования, причем и не только российские, но и зарубежные.

Результаты анализа эмпирического материала, представленные в Главе 2 (параграф 2.2.), с нашей точки зрения, могли бы быть более четко структурированы, использованные методы предъявлены более конкретно.

Рассказывая в параграфе 2.3. об эффективности деятельности региональных служб по связям с общественностью, автор не представляет фактографических данных о том, что исследуемая коммуникация эффективна. Параметры эффективности требуют подтверждения результатами качественного исследования аудитории, а не только констатации количества просмотров и иных действий виртуальных пользователей на сайте.

Работа местами носит мониторинговый характер, логика и академический стиль требуют большего внимания автора. Так, ряд базовых для работы явлений с теоретических позиций рассматриваются диссертантом не вполне последовательно, например, блоги появляются на с. 121-123 диссертации. Ю. В. Шибанова представляет характеристики того или иного явления списками, зачастую не предъявляя результаты собственной рефлексии (сс. 26, 28, 41-42, 50-54, 56-58, 61-63, 65-67).

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки результатов работы, представленных автором в диссертации.

Тема исследования раскрыта с должной глубиной. Содержание диссертации релевантно отражено в автореферате. Теоретические положения зафиксированы статьях в ведущих рецензируемых научных периодических изданиях, рекомендованных ВАК, а также апробированы на конференциях, использованы в университетских курсах по тематике диссертации.

Диссертация Шибановой Юлии Владимировны «Текстовая парадигма коммуникации в деятельности служб по связям с общественностью органов власти и управления в условиях формирования новой медиасреды (региональный опыт)», представленная на соискание научной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика, по своему содержанию, структуре, завершенности, обоснованию теоретических положений и возможности практического использования результатов полностью соответствует требованиям п. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Автор диссертации Шибанова Юлия Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Официальный оппонент

доктор филологических наук,

доцент Департамента интегрированных коммуникаций

факультета коммуникаций, медиа и дизайна

Национального исследовательского университета

«Высшая школа экономики»

М.Г. Шилина

Почтовый адрес:

101000, Москва, ул. Мясницкая, д.20

раб. тел.: 8 (495) 771-32-32

E-mail: hse@hse.ru

Подпись заверяю

Специалист по кадр.
Шибанова Ю.С.

