

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Ивановой Марины Николаевны
«Особенности функционирования цитаты в русской постмодернистской
литературе», представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология

Актуальность предлагаемого исследования обусловлена своеобразным теоретическим парадоксом, сложившимся в литературоведческой рецепции поэтики постмодернизма: с одной стороны, представление об интертекстуальности и «тотальной цитации» является базовым постулатом изучения русской постмодернистской литературы, а с другой – принципы и механизмы функционирования в ее текстовых структурах цитат остаются практически не проясненными. Поэтому работа М.Н. Ивановой, нацеленная на выявление теоретических основ функционирования цитаты в художественной практике русского постмодернизма, является необходимым шагом к снятию указанного научного парадокса.

Предложенные в автореферате ключевые положения диссертации свидетельствуют, что исследование М.Н. Ивановой характеризуется подробным рассмотрением обозначенной проблемы и доказательно вскрывает специфику бытования «чужого слова» в словесной ткани произведений русского постмодернизма.

Исследование, основанное на концепции диалога М.М. Бахтина, состоит из двух глав, в которых последовательно и логично выявляются функции цитации в постмодернистском литературном творчестве. В первой главе автор диссертации рассматривает полицитатность литературы постмодернизма как ключевую особенность постмодернистской эстетики, предлагает собственную типологию постмодернистских текстов, в которых цитата неотъемлемым элементом смыслообразования, и верифицирует наиболее актуальные подходы к изучению постмодернистской цитаты.

М.Н. Иванова обоснованно утверждает, что, несмотря на постулируемую постмодернистским мышлением «смерть автора», литература постмодернизма все же базируется на представлениях об авторской интенции и об авторе как творце. В силу постмодернистского проявления авторской позиции не напрямую, а посредством комбинирования цитат, первостепенным оказывается вопрос о соотношении «своего» и «чужого» в структурно-семантической организации текста. Цитата здесь становится базовым параметром смыслообразования, насыщая художественное высказывание «диалогическими обертонами».

Вторая глава диссертации посвящена непосредственному анализу реализации нетрадиционных функций цитаты в литературе русского постмодернизма. Выделяя такие типы цитатных текстов, как коллаж, центон, апгрейд, римейк и неполицитатный текст с

цитатным заглавием, автор исследования выделяет ряд ключевых механизмов цитации в постмодернистской словесности. Так, в коллаже, к которому М.Н. Иванова справедливо относит фрагменты романа Т. Толстой «Кысь» и поэмы В. Ерофеева «Москва–Петушки», цитата функционирует в качестве «пустого знака», и смысловая связность множества цитат обеспечивается благодаря их способности терять связь со смыслами текстовых источников, а также за счет синтаксической выразительности. В центонных текстах (роман Ю. Кибирова «Лада, или Радость») цитаты, объединенные происхождением или тематикой, могут создавать подтекстовые сюжеты, которые, в свою очередь, нередко эксплицируют симулятивный характер реального (основного) плана текстовой организации. В апгрейде, представляющем собой отредактированный («переписанный») прототекст («Анна Каренина» Льва Николаева), «чужое слово» оказывается в позиции доминирования, что приводит к парадоксальной ситуации уподобления цитаты основному тексту. В римейке, в отличие от апгрейда обладающем самоценностью, цитата может выступать средством «перезаписи» текста-источника («Накануне накануне» Е. Попова, «Чайка» Б. Акунина, «t» В. Пелевина) или средством формирования цитатного инварианта («Гамлет. Нулевое действие» Л. Петрушевской, «Гамлет. Версия» Б. Акунина, «Наш человек в футляре» В. Пьецуха, «Химич» Ю. Байды). В цитатном заглавии неполицитатного текста (цикл В. Пьецуха «Чехов с нами», сборник рассказов С. Солоуха «Картинки») цитата оказывается своеобразным «минус-приемом», в результате чего реализуется возможность поливариантного прочтения цитаты в заглавии одновременно как «чужого» и как «своего» слова.

Отметим, что материал, выбранный диссидентом для аналитического прочтения, является вполне репрезентативным и позволяет результаты, полученные в процессе анализа отдельных произведений, экстраполировать на художественную практику русского постмодернизма в целом. Исследование очевидно углубляет понимание постмодернистской полицитатности и демонстрирует продуктивность вскрытия «диалогических обертонов» на границах цитаты и ее контекста как основы смыслообразования в текстах произведений русского постмодернизма.

Анализ функционирования цитаты в постмодернистских произведениях русской литературы, предложенный М.Н. Ивановой, и выводы, к которым приходит диссидент, вносят существенные коррективы в сложившееся представление о постмодернизме как о totally «вторичном» осмыслении бытийного и культурного опыта человека. Цитация в постмодернизме очевидно не только не способствует разрушению смысла и аксиологии, но, напротив, реорганизует их в новую парадигму миропонимания, в которой система ценностей получает не линеарный, а ризомный характер. Соответственно, предлагаемое

исследование оказывается веским аргументом в пользу эстетической самобытности постмодернизма в споре о «конце литературы», а также свидетельствует о многомерном развертывании возможностей использования «чужого слова» в «своем» тексте на современном этапе развития художественной словесности.

Изложенное в автореферате показывает, что диссертация М.Н. Ивановой является самостоятельным актуальным исследованием, обладает несомненной научной новизной, теоретической и практической значимостью, представляет собой значительный вклад в изучение теоретико-концептуальных основ современного литературного процесса. Работа соответствует требованиям ВАК РФ, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы.

Текстология.

Кандидат филологических наук, доцент
кафедры русского языка и литературы
ФГБОУ ВО «Российский государственный
гидрометеорологический университет»

А.А. Чевтаев

03.04.2017 г.

Почтовый адрес: 192019, г. Санкт-Петербург,
пр. Обуховской обороны, д. 33, кв. 12
тел: 8 921 2703209
E-mail: achevtaev@yandex.ru



Горинцев А.А. Чевтаев
Честоверию
Магистральный университет
науки

Григорий Г.И. Маркович