

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе
федерального государственного
бюджетного образовательного

учреждения высшего образования
«Челябинский государственный
университет»

Бучельников Василий Дмитриевич



2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

**федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Челябинский государственный
университет» на диссертацию Пимкиной Екатерины Сергеевны
«Скептик как коммуникативная личность»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка**

Современный человек постоянно получает и перерабатывает огромное количество информации, что неизбежно приводит к росту коммуникационной нагрузки: человеку приходится взаимодействовать с большим количеством людей в различных коммуникативных ситуациях. В связи с этим особую значимость приобретают лингвистические исследования, посвященные коммуникативным аспектам функционирования языка. **Актуальность** диссертации Екатерины Сергеевны Пимкиной, выполненной в русле коммуникативной лингвистики и лингвоперсонологии, обусловлена тем, что изучение различных типов коммуникативной личности и особенностей коммуникативного поведения способствует оптимизации речевого взаимодействия.

В диссертации четко определены **объект** (*коммуникативная личность «скептик»*) и **предмет исследования** (*специфика коммуникативного поведения скептика*)

Цель исследования, которая «заключается в выделении типов скептиков и анализе особенностей их коммуникативного поведения» (с. 5), достигнута в результате последовательного решения корректно поставленных задач.

Выдвинутая автором **гипотеза** о том, что «существование рационального (продуктивного) и иррационального (непродуктивного) типов скептического сомнения позволяет предположить существование нескольких типов скептиков, чье коммуникативное поведение обусловлено разной степенью интенсивности практикуемого сомнения» (с. 5), в ходе исследования была подтверждена.

Научная новизна диссертации определяется тем, что в работе впервые дан комплексный лингвистический анализ одного из универсальных типов коммуникативной личности – скептика. Выявлены основные лингвистические параметры, позволяющие говорить о специфике данной коммуникативной личности. Предложена типология скептика, основанная на специфике речевого взаимодействия с коммуникативным партнером. Выделены и описаны три типа данной коммуникативной личности: скептик-прагматик, скептик-критик и злостный критик.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что исследование вносит вклад в теорию речевой коммуникации и лингвоперсонологию. Для дальнейшего изучения феномена коммуникативной личности теоретически значимыми являются следующие результаты:

- 1) расширена лингвоперсонологическая типология за счет репрезентации скептика как универсального типа коммуникативной личности;
- 2) уточнено и обосновано содержание ключевого понятия «скептик»;
- 3) выделены конститутивные признаки коммуникативной личности «скептик»;
- 4) представлена модель анализа и описания данной коммуникативной личности и ее разновидностей.

Практическая значимость работы определяется возможностью применения полученных результатов в преподавании дисциплин, связанных с проблемами коммуникативистики и лингвоперсонологии. Данное исследование также может быть полезно специалистам, чья деятельность связана с практической коммуникацией: психологам, журналистам, спичрайтерам и др.

Достоверность результатов исследования обусловлена:

- логикой исследовательской концепции;
- адекватной теоретической базой исследования, которая включает труды ведущих российских и зарубежных ученых в области теории речевой коммуникации и лингвоперсонологии;
- репрезентативным по объему и по содержанию эмпирическим материалом (более 2000 фрагментов ситуаций);
- применением для обработки полученных данных комплекса лингвистических методов (описательный метод, метод дефиниционной интерпретации, метод контекстуального анализа и др.).

Структура работы, которая состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка, соответствует логике исследования.

В первой главе определены ключевые терминологические понятия «коммуникативное поведение» и «коммуникативная личность» и дан анализ феномена скептицизма в философии, психологии, религии и лингвистике. Достаточный объем теоретического материала и его грамотная интерпретация позволяет автору убедительно обосновать свою позицию и определить основные теоретические установки собственного исследования. Включение феномена скептицизма в широкий гуманитарный контекст расширяет и углубляет теоретическую базу работы и позволяет представить скептицизм как междисциплинарный объект исследования.

Во второй главе дан многоаспектный анализ коммуникативного поведения скептика. На основе анализа номинации «скептик» и контекстов рефлексии представлено дискурсивное отражение коммуникативного типажа «скептик». Разработана схема анализа коммуникативного поведения скептика,

на основе которой выделены три разновидности (типа) скептического коммуникативного поведения. Безусловным достоинством данной главы является использование эмпирических методов (опроса), что позволило автору сделать вывод об амбивалентном восприятии коммуникативной личности «скептик» в русском языковом сознании. Корректность теоретических результатов, представленных в данном разделе диссертации, обусловлена привлечением широкого и разнообразного эмпирического материала (лексикографические источники, тексты интернет-сайтов и интернет-форумов, материалы Национального корпуса русского языка, скрипты устной речи, стенограммы телепередач, тексты художественных произведений).

Каждая из глав сопровождается выводами, которые органично вытекают из хода рассуждений автора и подтверждаются объективной аргументацией.

В **заключении** подводятся итоги исследования, делаются выводы в соответствии с поставленными задачами.

Личный вклад соискателя в решение рассматриваемых теоретических и практических проблем определяется следующими результатами:

1. Впервые выделен особый тип коммуникативной личности – скептик, представлены лингвистические основания его выделения, определены основные особенности скептического коммуникативного поведения.

2. Обосновано, что скептицизм представляет собой *абстрактную логическую категорию*, при этом не имеет четких понятийных границ и осмысливается через ассоциативные понятия *сомнение и недоверие*.

3. Определена культурологическая специфика восприятия коммуникативной личности «скептик». Установлено, что в русском наивном языковом сознании наблюдается амбивалентное отношение к данному типу языковой личности. Выявлены понятийные признаки типажа «скептик» и характеристики его коммуникативного поведения, отрефлексированные языковым сознанием.

4. Представлена модель анализа коммуникативного поведения скептика. Определены основные параметры, характеризующие данный тип

коммуникативной личности (коммуникативная активность, типичные речевые акты, дискурсивные параметры: *эмоциональности / рациональности, категоричности, информативности, конфликтности*).

5. Выделены три типа скептического коммуникативного поведения. Описано коммуникативное поведение каждого типа. Определены интегральные и дифференциальные признаки скептика как коммуникативной личности.

Таким образом, положения, вынесенные на защиту, находят в работе исчерпывающее обоснование.

Вместе с тем, отдельные положения диссертации требуют, на наш взгляд, уточнения и дополнительных комментариев.

1. Содержание понятия «скептик» рассматривается в основном применительно к русскому языковому сознанию. Тем не менее, автор утверждает, что «скептик относится к универсальному типу коммуникативной личности» (с. 23). Предпринимались ли попытки (хотя бы на уровне словарных дефиниций) проанализировать содержание данного понятия в других лингвокультурах?

2. При выделении различных типов скептика в качестве одного из критериев, характеризующих речевое поведение, называется наличие /отсутствие аргументации. Но нежелание аргументировать свою точку зрения может быть обусловлено коммуникативной ситуацией и, в частности, фактором адресата: при коммуникативном неравенстве (профессионал – непрофессионал, старший – младший и т.п.) адресант не считает нужным объяснять, почему он не принимает позицию речевого партнера. Учитывался ли фактор адресата и параметры коммуникативной ситуации в целом при анализе эмпирического материала?

3. Выделяя три типа скептиков, автор берет за основу *степень скептического сомнения (умеренная, высокая, экстремальная)*. Но сомнение в соответствии с приведенными словарными толкованиями предполагает **неуверенность в истинности сообщаемой информации** (с. 57). Между тем, характеризуя злостного скептика, автор акцентирует внимание на том, что

«сторонник экстремального типа сомнения преимущественно склонен отрицать истинность выдвигаемой точки зрения, <...> считая свою точку зрения единственно верной и неопровержимой» (с. 150). Следовательно, злостный скептик демонстрирует, скорее, **уверенность в неистинности информации**. Насколько правомерно рассматривать такое коммуникативное поведение как проявление сомнения, а данную коммуникативную личность как скептика?

4. Анализируя скептическое коммуникативное поведение, автор указывает, что скептицизм может представлять собой отражение определенных черт характера и может быть ситуативно обусловленным (с. 96, 163). В обоих случаях можно говорить о скепнике как коммуникативной личности? Как, по мнению автора, соотносятся понятия *коммуникативная личность* и *коммуникативная роль*?

5. Работа написана хорошим научным стилем, но на этом фоне не совсем органично выглядит многократно использованный разговорный оборот «*докопаться до истины*».

Высказанные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Диссертация прошла необходимую апробацию: основные результаты исследования представлены в докладах на международных и всероссийских научных конференциях, содержание работы отражено в 9 публикациях, три из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат диссертации адекватно отражает её содержание.

Есть все основания говорить о представленной к защите работе как о научно значимом оригинальном исследовании, которое вносит существенный вклад в разработку актуальных проблем коммуникативной лингвистики и лингвоперсонологии.

Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Скептик как коммуникативная личность», соответствует требованиям, изложенным в п. 9 действующего «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации, Пимкина Екатерина Сергеевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.19 – Теория языка.

Отзыв составлен доктором филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка, профессором кафедры теоретического и прикладного языкознания Воронцовой Татьяной Александровной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теоретического и прикладного языкознания ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» 14 февраля 2017 г., протокол № 7.

Заведующий кафедрой

теоретического и прикладного языкознания

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

кандидат филологических наук

Селютин Андрей Анатольевич

454084 г. Челябинск, пр. Победы, 162В

e-mail: kaf.teoryaz@yandex.ru.

Телефон: (351)7997027

Копия
удостоверяю
Селютин А.А.
Ан. Селютин
специалист по кафедре