

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора филологических наук В.А.Тырыгиной
о диссертации Чесноковой И. А.**

**«Жанровая специфика письма в будущее в англоязычном виртуальном
дискурсе»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.04 – германские языки**

Тема, заявленная автором кандидатского диссертационного исследования, имеет общетеоретическое звучание: в ней пересекается проблематика Интернет-коммуникации, с одной стороны, виртуального жанроведения, с другой. Обе названные области начали активно изучаться под лингвистическим углом зрения с относительно недавнего времени. Будучи компьютерно-опосредованной Интернет-коммуникация обрела свойства, отсутствовавшие в её устной, письменной и печатной формах. Эти новые свойства, как следствие, вызвали к жизни либо новые собственно сетевые жанры, либо радикально трансформировали, или адаптировали к новой коммуникативной среде старые жанры. Все сказанное имеет прямое отношение к обсуждаемой работе, что делает ее особенно актуальной.

Основная цель исследования состояла в описании специфики жанра «письмо в будущее» в англоязычном виртуальном дискурсе. Поставленная цель работы предопределила выполнение основных задач, сформулированных достаточно четко и в полной мере решенных диссидентом на основе достаточно полного теоретического анализа большого массива эмпирического материала. Для достижения поставленных задач автор логически последовательно выстраивает изложение диссертационного материала, разделив его на введение, три главы, каждая из которых завершается обобщением промежуточных результатов, заключение, в котором подводятся итоги работы и намечается перспектива возможного дальнейшего исследования обозначенной проблемы.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается внушительной методологической базой исследования, репрезентативным эмпирическим корпусом, применением комплексной методики исследования, включающей количественные и качественные методы анализа, богатым иллюстративным материалом. **Результаты** исследования представлены полно и доказательно, их достоверность доказывает и выбор **материала**, представляющего собой 848 писем в будущее на английском языке общим объемом 590 условных страниц, зафиксированных в период с 2012–2015 гг. на сайте futureme.org.

Принципиальной научной новизной исследования является предпринятая в исследовании попытка описать многослойную темпоральную организацию текстов жанра «письмо в будущее», его субъектную расслоенность, автоадресованность и тем самым вскрыть его специфическую природу, онтологию, обусловленную самой электронной средой, вне которой обсуждаемый жанр, скорее всего, утратит свою уникальность.

Теоретическая значимость исследования определяется его вкладом в разработку проблематики лингвистического жанроведения, интернет-коммуникации, а также в дискурсологию, в частности, в теорию виртуального дискурса.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов работы при чтении теоретических курсов по лингвистике текста, прагмалингвистике, теории речевых жанров, а также для решения ряда прикладных задач.

В первой главе автор проводит детальный анализ научной литературы по избранной теме, рассматривая такие сущностные характеристики виртуального дискурса, как гипертекстуальность, ризоматичность, нелинейность, потенциальная незавершенность, полидискурсивность и полифоничность.

При анализе теоретических и методологических основ жанровой системы виртуального дискурса автор обращается к трудам М.М.Бахтина и

целого ряда исследователей, чьи работы посвящены исследованию жанровой проблематики. Опираясь на ранее опубликованные работы, исследователь утверждает, что введение вертикали «субжанр – жанр – гипержанр» обладает объясняющей силой для решения проблем жанровой диалектики виртуального дискурса, под которыми подразумеваются, в частности, трудности классификации виртуальных жанров, обусловленные внутри- и межжанровым взаимодействием, возникающим в рамках виртуального дискурса (с.23). С этой позицией можно не согласиться, поскольку подобное дробление («субжанр – жанр – гипержанр») размывает суть жанра, во-первых, и не учитывает его прототипическую природу, во-вторых.

Далее подробно и разносторонне рассматривая речевой жанр «письмо» в составе эпистолярного дискурса, автор приходит к заключению, что его жанромоделирующим свойством, позволяющим определить принадлежность сообщения к жанру письма, является эпистолярная рамка.

Во второй главе представлено эмпирическое исследование речежанровых характеристик письма в будущее. Во-первых, анализу подвергается факт расслоения субъекта жанра письма в будущее, адресатом которого является сам субъект жанра, только в других временных координатах. Вместе с тем открытость киберпространства имеет своим следствием свойство полиадресантности, которое приобретает любое сообщение виртуального дискурса и в этой связи совершенно справедливо исследователь указывает на многовекторность адресата анализируемого жанра, реализующегося в нескольких жанровых разновидностях Я-Я, Я-ТЫ, Я-ОНИ (с.48-52, 101).

Во-вторых, предметом тщательного изучения становится хронотоп жанра: выявление в нем наряду с актуальным настоящим ретроспективного проспективного слоев, соотносимых, соответственно, с субъектной идентификацией: «Я-настоящим» (автором), «Я-прошлым» (героем повествования) и «Я-будущим» (адресатом). Скрупулезный анализ субъектно-

адресатных отношений и пространственно-временной организации можно отнести к очевидным достоинствам рассматриваемой работы.

Говоря о гибридном характере жанра «письмо в будущее», диссертант указывает на ряд факторов, способствующих гибридизации, среди которых, например, сосуществование в нем элементов письма и дневника и с этим нельзя не согласиться. Трудно согласиться, однако с выделением диалогичности в отдельный фактор, поскольку *внутренний диалог*, на который указывает автор, неотъемлемый признак дневника, а он уже включен в перечень признаков, указывающих на гибридизацию, присущую исследуемому жанру.

В третьей главе разрабатывается типология жанровых разновидностей письма в будущее. Строго говоря, понятия ‘типология’ и ‘классификация’ не тождественны, поэтому вряд ли корректно при установлении типологии прибегать к терминам ‘классификация’, ‘классификационный признак’. В качестве типологизирующих в исследовании используются темпоральный, адресатный и структурно-композиционный критерии, в соответствии с которыми выявляются три основные типологические группы с последующим уточнением.

Для детального анализа избираются письма-исповеди, этикетные письма и письма в далекое обозримое будущее как ведущие типы писем в будущее. При этом в перечисленных типах писем не устанавливается достаточно ясно и четко соотношение трех типологизирующих критериев, установленных в предшествующей части с тем, по-видимому, чтобы показать их особенность в терминах данных критериев.

Заслуживают одобрения некоторые тонкие наблюдения автора, сделанные при сопоставлении трех типов письма, например, варьирование по степени креолизованности (с.124), весьма плодотворным и оправданным представляется использование ономасиологического анализа (с.120-123) для выявления жанровой специфики письма-исповеди. Необходимо также отметить, что работу отличает хороший литературный слог.

В заключение представляется необходимым сделать некоторые комментарии и замечания, возникшие в ходе прочтения диссертации и связанные с концепцией жанра, представленной в работе.

1. Перечисление через запятую разнорядковых сущностей: «мгновенное переключение между дискурсами <...>, жанрами, текстами, [принадлежащими разным семиотическим системам] (с.19) вызывают желание задать автору исследования вопрос: разве существуют тексты, которым не присуща жанровая категория?

2. Имеет ли жанр сам по себе, по мнению автора, какую-либо ценность вне его привязки к речевому акту, поскольку из текста работы складывается некоторое ощущение арифметического подхода к объяснению сути жанра: один речевой акт эквивалентен субжанру (с.39), комбинация частных целей входящих в него речевых жанров приравнивается гипержанру (с.27-28). Собственно речевые жанры определяются как «<...>устоявшиеся типы сообщения – носители речевых актов» (с.23).

3. Что является движущей силой преобразований жанровой системы виртуального дискурса с точки зрения исследователя? В работе представлен однозначный ответ: технические особенности компьютерно-опосредованной коммуникации (с.28). Как автор исследования относится к утверждению некоторых как отечественных, так и британских авторов, о том, что, жанры вызваны к жизни, прежде всего, социальным запросом и в этом смысле их можно рассматривать как социальный конструкт?

Данные ремарки носят субъективный характер и ни в коей мере не влияют на общую высокую оценку работы.

Таким образом, можно констатировать, что представленная диссертация Чесноковой И.А. является целостным законченным исследованием, содержащим бесспорную научную новизну, практическую ценность и значительную теоретическую значимость, вносящим значительный вклад в

дальнейшее изучение виртуального дискурса вообще и виртуального жанроведения, в частности.

Автореферат диссертации и перечень представленных в нем 18 публикаций, общим объемом 4,11 печатных листов (6 из которых опубликованы в изданиях, включенных в реестр ВАК Минобрнауки России и 1 в издании, входящем в научометрическую базу данных Web of Science) полностью отражают основное содержание рецензируемой работы.

Работа прошла апробацию на научных мероприятиях разного уровня.

Заключение

Все сказанное дает основание утверждать, что диссертация Чесноковой Ирины Анатольевны, представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 - германские языки, соответствует пунктам 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного в новой редакции Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842, а ее автор Чеснокова Ирина Анатольевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 - германские языки.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры английской филологии
Нижегородского государственного
лингвистического университета
им Н. А. Добролюбова

Адрес: 603155 Нижний Новгород
ул. Минина 31-А НГЛУ
управление делами
для Тырыгиной В.А.
телефон +79608370856
e-mail paraval@yandex.ru



/В.А.Тырыгина/
20 апреля 2016 г.



Ч