



**Отзыв**

ведущей организации о диссертации Чесноковой Ирины Анатольевны «Жанровая специфика письма в будущее в англоязычном виртуальном дискурсе». Томск, 2015, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки

Компьютерно опосредованное общение существенным образом изменило современную цивилизацию. Возникли новые жанры коммуникации, новые коммуникативные стили, новые ценности, определяющие наше мировосприятие. Соответственно, наука о языке получила новые предметные области для изучения, очень важные для осмыслиения природы общения, нашего самопонимания и сути языкового преобразования мира. Это в полной мере относится к такому способу автокоммуникации, как «письмо в будущее». Сказанное объясняет несомненную **актуальность** выполненного исследования.

**Научная новизна** рецензируемой диссертации состоит в комплексной характеристике письма в будущее как особого жанра в виртуальном дискурсе. Автору удалось уточнить признаки и тенденции развития англоязычной эпистолярной коммуникативной практики, определить конститутивные компоненты жанра «письмо в будущее», построить классификацию писем в будущее, выделив их субжанры, и описать языковые способы их построения.

**Теоретическая значимость** рассматриваемого исследования заключается в том, что данная работа вносит вклад в развитие теории дискурса, уточняя признаки виртуального дискурса как особого направления дискурсологии, с одной стороны, и в теорию речевых жанров, характеризуя систему эпистолярных жанров в их современном проявлении, с другой стороны.

Работу И.А. Чесноковой следует признать ценной и в **практическом плане**: полученные диссидентом результаты должны найти применение в курсах языкоznания, лексикологии и стилистики английского языка, интерпретации текста, в спецкурсах по теории дискурса, теории речевых жанров и приагмалингвистике.

Структура и композиция диссертации в полной мере соответствуют теме и цели исследования: работа состоит из введения, трех глав, посвященных соответственно дискурсивно-жанровым особенностям писем в современной англоязычной коммуникации, речежанровым характеристикам письма в будущее, типологии жанровых разновидностей письма в будущее, и заключения. Представительный список литературы включает 183 теоретических ис-

точника. В приложении к диссертации приводятся образцы проанализированных в работе жанров.

Основные достоинства диссертации состоят в выборе оригинальной темы исследования, четко поставленной цели работы, основательности ее теоретического фундамента и тщательном анализе весьма репрезентативного аутентичного языкового материала.

Впечатляет широкая научная эрудиция диссертанта, умение автора выделить, сжато изложить и критически оценить новейшие достижения как в области теории компьютерно опосредованного дискурса, так и в сфере эпистолярной коммуникации. Диссертант обсуждает понятия, используемые в рассматриваемой научной области, показывает спорные моменты в понимании сути виртуального общения, убедительно доказывает качественное различие между традиционным представлением информации на бумажном носителе и в электронном виде, характеризует специфику гипертекста как принципиально нового способа подачи информации, расширяющего возможности линейной интерпретации текста. Интересны тезисы, расширяющие идею ризоматичности виртуального пространства (в этой связи перспективны, на наш взгляд, идеи фрактального осмысления этого коммуникативного универсума). Не вызывают возражений выводы диссертанта о свойствах виртуального дискурса – его гипертекстуальности, ризоматичности, нелинейности, потенциальной бесконечности, полидискурсивности и полифоничности (с.20). Разумеется, эти свойства вряд ли образуют исчерпывающий список, сюда следует включить характеристики особого типа реальности, выступающей референтной базой для участников дискурса, а также новую идентичность участников этого типа общения.

В центре интересов автора находится жанровая система виртуального дискурса. Диссертант развивает бахтинское понимание диалогичности как основы общения, показывает диалектическую связь теории речевых жанров и речевых актов и при этом четко демонстрирует собственную исследовательскую позицию. В этой связи очень важны аргументы автора относительно массовой и личной коммуникации и устной и письменной разновидностей речи (с.26 и след.). В теории речевых жанров активно обсуждается вопрос о соотношении гипержанров, жанров и субжанров. Этот подход к пониманию жанровой структуры коммуникации соответствует системно-структурному представлению об объектах лингвистического анализа и бесспорно заслуживает одобрения, но может быть дополнен и другими подходами, в частности рассмотрению жанров с позиций типовых языковых личностей и тональных форматов общения.

Рассмотрев общие принципы организации виртуального дискурса и системы его жанров, И.А. Чеснокова логично переходит к определению признаков жанра «письмо в будущее». Специалисты обратят внимание на развитие идей, высказанных в работе относительно эпистолярной коммуникации (например, внешняя и внутренняя эпистолярная рамки в бумажном и электронном письмах (с.38). Интересны выделенные в работе жанры в составе

эпистолярного сайта. Вывод о симбиозе личного и публичного дискурса представляется исключительно важным для понимания сущности современного общения, тезис о растворении идентичности отдельного человека и построении новой коллективной идентичности во всемирной сети имеет несомненную методологическую значимость для гуманитарного знания в целом и лингвистики в частности.

Рассматривая речежанровые характеристики письма в будущее, докторант выделяет три основных признака данного жанра: специфику его адресованности, его проспекцию и ретроспекцию и его гибридный характер. Не вызывают возражений обоснованные выводы о полиадресатности писем в будущее, о диалектике публичности и приватности, о спиральной трансформации своего «Я» - «Я – Они – Я» (с.55). Интересны наблюдения докторанта, касающиеся темпоральной ориентации писем в будущее и способов языковой манифестации этих ориентиров. Заслуживают внимания выделенные автором конкретизаторы обстоятельств, характеризующих тех, кто пишет себе письмо в будущее (с.61-62). Можно заключить, что подобные письма – это фиксация некоторого переломного периода в жизни индивида, его встречи с некоторой пограничной ситуацией. В работе содержится множество иллюстративных примеров и количественных данных, позволяющих читателю построить целостную картину рассматриваемого в докторской диссертации жанра. Нельзя не согласиться с И.А. Чесноковой в том, что для понимания тональности писем в будущее очень важны оттенки модальности этих речевых произведений. Для понимания специфики жанра «письмо в будущее» принципиально важно осмыслить специфику жанра «личный дневник», и это образцово выполнено в рецензируемой работе.

Разрабатывая типологию писем в будущее, докторант обоснованно выделяет три основных критерия, позволяющих выделить типы таких писем – темпоральный, адресатный и структурно-композиционный, а также дополнительный критерий – функциональный. В работе выделены и описаны письма в ближайшее, далёкое обозримое и далёкое необозримое будущее, письма, адресованные самому себе и потенциальным читателям, структурно-конформные и структурно-модифицированные письма. Интересны и заслуживают высокой оценки описания разновидностей писем в будущее – писем-исповедей, этикетных писем, писем в далёкое обозримое будущее.

Выходы к главам исследования и заключение докторской диссертации весьма информативны.

Высокий уровень выполненной работы дает возможность рецензентам поставить перед уважаемым докторантом вопросы, связанные с проблематикой обсуждаемой докторской диссертации.

В какой мере приватная публичность современного интернет-дискурса отражает дефицит реального общения наших современников?

Представлены ли в корпусе писем в будущее функциональные образования, подобные роману в письмах, и отражающие придуманную реальность?

Как соотносятся явные и неявные нормы англоязычной коммуникации (избегание патетики, самоирония, дозированная искренность и т.д.) с расширением круга участников подобного общения (мы видим, что среди таких коммуникантов присутствуют представители всего земного шара)?

Можно ли говорить об автомодерации (самоцензуре) в письмах в будущее?

Поставленные вопросы и высказанные предложения по расширению диапазона работы не подразумевают упреков диссертанту, а направлены на дальнейшее развитие этого интересного и перспективного исследования.

Рецензуемая работа представляет собой серьезный научный труд, посвященный актуальной проблеме германистики в рамках теории дискурса, характеризуется несомненной научной новизной, является теоретически значимой и практически ценной. Список публикаций автора, включающий 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК, свидетельствует о том, что идеи диссертанта получили известность и одобрение со стороны лингвистической общественности. Всё сказанное выше дает нам основания утверждать, что рассматриваемая диссертация заслуживает высокой оценки и в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к докторским исследованиям в п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», и вне всякого сомнения заслуживает высокой оценки. Считаем, что И.А. Чеснокова достойна присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по заявленной специальности 10.02.04 - германские языки.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, доцентом Бобыревой Екатериной Валерьевной и кандидатом филологических наук, доцентом Мосейко Анной Александровной, обсужден и утвержден на заседании кафедры английской филологии Волгоградского государственного социально-педагогического университета 10 мая 2016 г., протокол № 9.

Заместитель заведующего кафедрой английской филологии Волгоградского государственного социально-педагогического университета, доктор педагогических наук, профессор

Елена Владilenovna Мещерякова



Адрес: Волгоградский государственный социально-педагогический университет, проспект Ленина, 27, Волгоград, 400066.

Тел.: 8442-24-13-60. e-mail: vspu@vspu.ru