

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО
«Российский государственный
гуманитарный университет»
д.ф.н., проф.
Е.Н. Ивахненко
2016 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации

Российского государственного гуманитарного университета о диссертации

Загуменкиной Валентины Сергеевны

«МОДЕЛИРОВАНИЕ ПОНИМАЮЩЕГО ЧТЕНИЯ

КАК РЕФЛЕКТИВНОГО ПРОЦЕССА»,

представленной к защите на соискание учёной степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

(Тверь, 2016)

Невозможно переоценить важность и значимость чтения для обучения, воспитания и развития человека. Процессы понимания и чтения также, несомненно, связаны. В рецензируемой диссертации В.С. Загуменкиной производится попытка научного рассмотрения и описания связи понимания и чтения, а также построения универсальной модели понимающего чтения, призванной максимально интенсифицировать этот процесс и повысить качество понимания.

Использование модели по мысли автора не должно привести к автоматизации. Напротив, чтение, организованное должным образом, обязано вывести читателя в активную рефлексивную позицию, грамотно переключая его внимание с содержания на смысл текста и тем самым обеспечивая полноту освоения его содержательно-смысловой целостности. Анализируя и размышляя не только над содержанием текста, но и над пространством свёрнутых в нём смыслов, читатель обогащает свой личный опыт, меняя своё отношение к себе и окружающему миру. Последнее было всегда чрезвычайно важно для жизни и развития общества. Не менее важно это и для современной системы образования. Акцент на переходе от

содержания к смыслу в процессе чтения и понимания текста обеспечивает **актуальность** рецензируемого исследования. В.С. Загуменкина снова обращается к рассмотрению различий между основообразующими терминами – значением, содержанием и смыслом. Их трактовка важна не только для лингвистики, но имеет междисциплинарное значение. Расклеивание данных понятий позволяет интенсифицировать все виды деятельности с текстом. Особое значение разделение указанных понятий приобретает при управлении процессом чтения в условиях обучения.

Научная новизна диссертации обеспечивается тем, что понимающее чтение рассматривается как рефлексивный процесс. Мыслительная активность читателя как активного субъекта, который сознательно задействует свой личный опыт для освоения содержательности текста, по мнению автора диссертации, является обязательным условием достижения понимания. Активизация различных топосов опыта в процессе чтения возможна только при включении в работу всех структур сознания – памяти, воли, мышления, воображения и чувственно-эмоциональной сферы. Сам же процесс задействования всех мыслительных процессов при понимании текста зависит от культуры рефлексии читателя, которую также можно формировать и развивать в ходе использования универсальной модели понимающего чтения, сконструированной В.С. Загуменкиной.

Научная новизна исследования связана также с предпринятой в диссертации попыткой показать особенности процесса понимания текста в зависимости от его типа. Отличия в функции, организации формальной, содержательной и смысловой структур текста определяют то, какие приоритеты понимающий субъект выделяет в процессе чтения. Соответственно типу текста активными могут быть разные типы понимания – семантизирующее, когнитивное, распредмечивающее. Согласно данным, полученным В.С. Загуменкиной, в зависимости от типа текста и соответствующего ему типа понимания в рамках универсальной модели

понимающего чтения происходят изменения основной (второй) фазы, тогда как первая и вторая фаза универсальной модели не меняются.

Значимость результатов рецензируемого диссертационного исследования обусловлена применением методологии филологической герменевтики к изучению процесса чтения. Использование постулатов и наработок указанного направления способно обеспечить связь теории с практикой. В диссертации рассматриваются различные методики обучения понимающему чтению, описываются основные признаки процесса понимания (объективность и субъективность, цикличность, динамичность, историчность и социальность, эмоциональность), выделяются подлежащие развитию психические процессы, необходимые для формирования навыка сознательного чтения. Далее в диссертации рассматриваются приёмы работы с выделенными типами текстов и предлагается модель для работы с любыми текстами. Тем самым через парадигму филологической герменевтики производится связывание общей теории понимания и лингводидактики.

Сделанные в работе выводы и полученные результаты могут стать основанием для разработки частных методик обучения чтению на родном и иностранном языках. Учёт особенностей рефлексивного процесса, который может быть по-разному организован в зависимости от необходимости активизации того или иного типа понимания, может существенно интенсифицировать процесс обучения чтению.

Не вызывает сомнения то, что теоретические аспекты проведённого исследования могут стать основанием для разработки лекционных курсов по теории текста и по теории обучения чтению.

Цель исследования – моделирование процесса понимающего чтения – последовательно достигается диссертантом в ходе решения следующих задач: провести анализ научных публикаций по теме исследования с фокусированием на существующих описаниях моделирования процесса понимающего чтения; отобрать материал для исследования с учётом различных ситуаций освоения содержательности текста, требующих по-

разному организованной рефлексии и, следовательно, разных типов понимания; определить основные характеристики процесса понимания и процесса понимающего чтения; дать оценку роли иных умений и навыков в процессе понимающего чтения; рассмотреть действия индивида при понимающем чтении различных типов текстов, а также способы работы с различными типами текстов; выявить особенностей построения различных типов текстов и определение степени их влияния на результат понимания; провести анализ полученных результатов с последующим моделированием процесса понимающего чтения.

Структура работы соответствует задачам исследования и включает введение, три главы, заключение, список использованной литературы и источников иллюстративного материала.

Во *введении* В.С. Загуменкина формулирует цель и задачи исследования, которые успешно решаются в работе.

В *первой* главе рассматриваются различные теоретические проблемы, связанные с описанием процессов понимания и чтения. Процесс понимания рассматривается как обусловленный способностью читателя к рефлексии, выделяются основные признаки рефлексивно ориентируемого понимания, обозначается разность подходов в обучении чтению в связи с различиями между понятиями «значение», «содержание», «смысл».

Во *второй* главе рассматриваются умения и навыки, необходимые для формирования и развития способности к понимающему чтению, описываются внешние и внутренние свойства процесса чтения, рассматриваются методики К.Д. Ушинского, Д.И. Тихомирова, С.И. Абакумова, Н.В. Кулибиной и др., направленные на учёт указанных свойств и отработку навыков, способных активизировать мыслительную работу над текстом.

В *третьей* главе описываются выявленные диссертантом особенности построения текстов, ориентированных на разный тип понимания, предлагаются способы работы с такими типами текстов, формируется и

описывается универсальная модель понимающего чтения, использование которой позволяет правильно организовать процесс работы с текстом любого типа.

Обоснованность и достоверность выводов, которые формулирует В.С. Загуменкина на основании проведённого исследования, обусловлены обращением к большому по объёму теоретическому материалу – труды признанных отечественных и зарубежных специалистов по проблеме (110 позиций), а также использованием достаточного объёма иллюстративного материала (разнотипные тексты из 22 источников).

В диссертации В.С. Загуменкиной рассматриваются проблемные вопросы, решение которых значимо не только для филологической герменевтики, но и для лингводидактики, общей теории понимания текста. Тема диссертации соответствует заявляемой специальности 10.02.19 – теория языка.

Имеется ряд замечаний и вопросов, не умаляющих ценность работы и общее положительное впечатление.

1. Представляется, что группа текстов для семантизирующего понимания не ограничивается букварями и учебниками. Семантизирующее понимание характеризуется повышенным вниманием к значению слова. Возможно, это также могут быть публицистические тексты с множественными случаями окказионального словообразования, включающие размышления над событиями и явлениями и требующие расширенной и поэтапной семантизации определенных фразеологических единиц, или клишированных оборотов, или общеизвестных (т. наз. базовых) терминов. В этом случае также необходимо узнавание на основе ассоциации, декодирование и обращение памяти к внутреннему лексикону.
2. Сходным образом, к группе текстов, предназначенных для когнитивного понимания могут быть отнесены тексты официально-делового стиля, поскольку они также лишены всякой образности и

эмоциональности и исключают семантизацию, так как предполагается примерно равный внутренний лексикон у коммуникантов. Высказанные предложения, по нашему мнению, свидетельствуют о недостаточной чёткости критериев, согласно которым тексты в рецензируемой диссертации относятся к тому или иному типу понимания.

3. Требуется пояснение статуса и функции параграфов 3.5 и 3.6, рассказывающих о некоторых приёмах обучения понимающему чтению. Являются ли они основанием предложенной в диссертации модели? Или просто приводятся как примеры методик для работы с текстами, предназначенными для семантизирующего и распремечивающего понимания? Были ли найдены аналогичные примеры для когнитивного понимания?
4. Не всегда ясна исследовательская позиция диссертанта. Зачастую автор просто перечисляет возможные методики или творческие задания, предлагаемые другими исследователями, не раскрывая, насколько они вписываются или не вписываются в парадигму филологической герменевтики или будут отвечать собственным требованиям диссертанта (в плане построения универсальной модели понимающего чтения). Например, на с.116 приводятся задания третьей фазы, среди которых – «написать свой собственный текст, историю или стихотворение о прочитанном» и «расставить новые смысловые акценты в тексте и заново его рассказать». Хотелось бы в рамках свободной дискуссии выяснить, как собственное смыслотворчество соотносится с идеей адекватного понимания? Выделялись ли подобные приоритеты при создании универсальной модели понимающего чтения?

Автореферат диссертации отражает содержание работы, содержит изложение результатов и выводов, а также список публикаций соискателя по теме исследования. В.С. Загуменкина опубликовала 13 статей, пять из

которых – в рецензируемых изданиях. Публикации отражают основное содержание работы.

Диссертация Валентины Сергеевны Загуменкиной, на тему «Моделирование понимающего чтения как рефлексивного процесса», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка, является законченной научно-квалификационной работой. По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор достоин присуждения искомой степени по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры европейских языков Института лингвистики Российского государственного гуманитарного университета, протокол заседания № 2 от 20 октября 2016 года.

И.О. заведующего кафедрой
европейских языков
к.филол.н., доцент

Сем Семенюк Евгения Вячеславовна

Отзыв составил:
д.филол.н., профессор кафедры
европейских языков

Ильина Ильина Елена Валерьевна

Н.Н. Назарова Начальник Управления кадров

Н.Н. Назарова

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ); адрес: 125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6; тел.: 8 (495) 250-61-18 ; эл. почта: rsuh@rsuh.ru; веб-сайт: www.rsuh.ru

Н.Н. Назарова Начальник Управления кадров
Н.Н. Назарова

**Список основных публикаций работника ведущей организации,
составившего отзыв:**

1. Пучкова Е.В. (Ильина Е.В.) Усмотрение содержаний и смыслов в процессе понимания художественного текста на примере повести Л.Н. Толстого «Смерть Ивана Ильича» // Потенциал русского слова в межъязыковом пространстве: материалы научно-практич. конф. – Калуга: Наша Полиграфия, 2007. – С. 67–72.
2. Ильина Е.В. Модальность. Метафоризация. Масштабность и связи мыслительно-языковых конструктов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2009. – № 6. – Ч. 2. – С. 327–332.
3. Ильина Е.В. Возможности описания языковой модальности в сопоставлении парадигм лингвистической прагматики и филологической герменевтики // Материалы международной интернет-конференции «Понимание и рефлексия в коммуникации, культуре и образовании» (1–15 октября 2011 г.). – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2011. – URL: <http://rgf.tversu.ru/node/643>
4. Ильина Е.В. Модальный аспект смысловых трансформаций при переводе культурно нагруженного текста // Проблемы межнациональных отношений: состояние и перспективы: материалы Всерос. научно-практ. конф. – Тверь: Тверской гос. ун-т, 2012. – С. 59–63.
5. Ильина Е.В. Два уровня смысловой организации художественного текста // Социально-гуманитарный вестник Юга России. – 2013. – № 7. – Краснодар: Пресс-имидж. – С. 123–128.
6. Ильина Е.В. К вопросу об исследовании модальности в художественном тексте // Материалы XII Международной научно-практической конференции «Современная филология: теория и практика» (Москва, сентябрь 2013 г.): сб. науч. тр. – Науч.-инф. издат. центр «Институт стратегических исследований». – М. : Спецкнига, 2013. – С. 108–112.
7. Ильина Е.В. Модальный механизм управления взаимодействием уровней содержания и уровня смысла в тексте // 3rd Conference «Applied Sciences in Europe : tendencies of contemporary development» (Германия, Штутгарт, 2–3 сентября 2013 г.). – Stuttgart: ORT Publishing, 2013. – P. 56–57.
8. Ильина Е.В. Взаимовлияние блоков содержания и смысла под воздействием типа модальной партитуры текста // Вестник Воронежского государственного университета. – Серия «Филология и журналистика». – 2013. – № 1. – С. 52–55.
9. Ильина Е.В. Взаимодействие конструктов «предикация» – «метафоризация» – «модальность» в художественном тексте // Вестник Тверского государственного университета. – 2013. – №. 24. – Серия «Филология». – Вып. 5 «Лингвистика и межкультурная коммуникация». – С. 70–75.
10. Ильина Е.В. Метафорические и модальные основания понимания художественного текста // Вестник Тверского государственного университета. – 2013. – №. 32. – Серия «Филология». – Вып. 6. – С. 89–95.
11. Ильина Е.В. Филологическая герменевтика как методология исследования модальной структуры художественного текста // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2014. – № 1 (23). – С. 266–269.

Д.филол.н., профессор кафедры
европейских языков

Ильина Е. В.

И.о. заведующего кафедрой
европейских языков
к.филол.н., доцент

Семенюк Е.В.

20 октября 2016 г.

Начальник Управления кадров

Н.Н. Назарова

Начальник Управления кадров

Н.Н. Назарова