

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертационной работе
Загуменкиной Валентины Сергеевны
«Моделирование понимающего чтения как рефлексивного процесса»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – теория языка. Тверь, 2016

Диссертационное исследование В.С. Загуменкиной посвящено проблеме процесса чтения, непосредственной связи процесса понимания и процесса чтения. Несмотря на наличие многочисленных теоретических и эмпирических данных по данному вопросу, **актуальным** остаётся выяснение того, какие действия читателя являются универсальными по достижению понимания любого типа текста. Результаты анализа, описания и интерпретации действий читателя при работе с текстами различных типов на разных этапах процесса понимания вносят неоспоримый вклад в общую теорию понимания текста, что и определяет **теоретическую значимость** исследования. **Практическая же значимость** работы заключается в возможности формирования участвующих в процессе чтения навыков и умений, способствующих повышению эффективности обучения чтению на родном и иностранном языках.

Положения, выносимые на защиту, достаточно убедительно представляют проблематику диссертационного исследования и находят подтверждение в каждой из трёх глав работы. Все выносимые на защиту положения обладают проблемной заострённостью, внутренне взаимосвязаны и в комплексе ориентированы на достижение цели, решение стоящих перед автором задач.

Рецензируемое исследование имеет чёткую структуру, состоит из трёх глав, введения, заключения и списка литературы, включающего 110 источников, и 22 источников примеров.

По традиции во «Введении» обосновывается выбор темы исследования, обозначаются ракурсы рассмотрения ключевых аспектов поставленной проблемы, формулируются гипотеза, цели и исследовательские задачи.

В рецензируемом диссертационном сочинении **объектом** исследования выступает процесс понимания текста как основная составляющая процесса чтения. В силу сложности изучаемого объекта и неоднородности трактовки содержания основных теоретических понятий, данный объект нельзя признать полностью изученным. Опираясь на достижения предшественников, В.С. Загуменкина в первой главе диссертационного исследования «Понимание текста как один из компонентов системомыследеятельности» пытается разобрать герменевтическую трактовку процесса понимания, согласно которой понимание – это активная познавательная деятельность с присущим ей творческим характером и предполагающая взаимодействие внимания, памяти, воображения, мышления, эмоций, воли, интересов и других психических особенностей читателя. Впервые в фокусе исследования находится рефлексивность процесса понимающего чтения, что и определило **научную новизну** рецензируемой работы.

Во второй главе «Понимающее чтение в современной лингводидактике» описывается процесс понимающего чтения, перечисляются и анализируются навыки, необходимые для понимающего чтения, среди которых: внимание к слову, умение вести диалог с текстом, умение прогнозировать, развитое читательское воображение, умение интерпретировать и выразить собственное мнение. Подчёркивается, что читатель – активный, творческий субъект, деятель, а для формирования навыка сознательного чтения необходимо развивать умения вести диалог с текстом, прогнозировать и интерпретировать. В данной главе приводятся способы развития этих умений.

В третьей главе «Приёмы работы с различными типами текстов с учётом особенностей их построения» предлагаются способы работы с

различными типами текстов, представлена модель процесса чтения любого текста. В данной главе подробно рассмотрены и проанализированы особенности текстов с установкой на семантизирующее, когнитивное, распрямляющее понимание, а также текстов переходного типа; весь рассмотренный материал обобщён и наглядно представлен автором в виде таблицы (с. 100), что свидетельствует о грамотном использовании соискателем различных методов и приёмов анализа, среди которых: теоретический анализ интегративного типа, методы сравнения и синтеза, обобщение теоретических и экспериментальных данных. Использование методов и приёмов объясняется и обосновывается автором, все они адекватны изучаемому материалу в рамках избранного автором научного направления.

«Заключение» диссертации содержит в себе квинтэссенцию результатов труда соискателя, представляет собой грамотное обобщение и подведение итогов проанализированного в главах и содержит указания на возможные перспективы дальнейших исследований диссертанта.

Тем не менее, по существу работы возникли некоторые замечания и вопросы.

1. В третьей главе диссертации автор приводит интересные примеры анализа различных типов текстов, что, безусловно, является большим плюсом рецензируемой работы, поскольку наглядно демонстрирует способы работы с текстами. Интересно, однако, узнать, почему и по каким критериям были выбраны именно представленные в диссертации отрывки текстов.
2. В параграфе 2.5 перечислены различные способы развития воображения у читателя, среди которых использование читательского дневника (с.61), приём иллюстрирования (в том числе музыкального) прочитанного для детей 9-12 лет (с.62), различные виды драматизации прочитанного (с.63). Автором также отмечено, что данные способы активно применяются на Западе. В связи с этим

возникает вопрос: возможно ли, по мнению соискателя, активное использование данных приёмов на уроках чтения в российских школах? А также: была ли у автора возможность использования перечисленных приёмов в своей практике с целью выяснения их эффективности? Если нет, то планируется ли подобное в дальнейшем?

3. Во «Введении» (с.8) отмечается, что «результаты исследования могут способствовать повышению эффективности обучения чтению на родном и иностранном языках». Тем не менее, в работе представлены только русскоязычные источники примеров. Сделано ли это целенаправленно? С какими дополнительными трудностями, на взгляд соискателя, можно столкнуться при обучении чтению на иностранном языке?
4. При чтении диссертации и ознакомлении со списком используемой литературы наблюдается перевес в пользу отечественных источников.

Указанные замечания носят, скорее, рекомендательный характер и ни в коей мере не умаляют несомненные достоинства рассматриваемой работы. В целом считаю, что работа Загуменкиной Валентины Сергеевны выполнена на высоком научном уровне и представляет собой самостоятельное законченное исследование, имеющее несомненную теоретико-прикладную значимость. Работа представляет собой удачный пример преемственности научных идей представителей Тверской школы филологической герменевтики. Диссертацию отличает логическая стройность рассуждений и доводов. Текст в целом хорошо отработан: работу характеризует стройная логическая композиция и пропорциональное соотношение глав и отдельных параграфов.

Судя по автореферату и публикациям соискателя, результаты исследования прошли необходимую апробацию. Автореферат диссертации полностью отражает её содержание.

Всё указанное выше позволяет заключить, что диссертация «Моделирование понимающего чтения как рефлексивного процесса» – самостоятельное научно-квалифицированное исследование, выполненное в соответствии с требованиями «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Правительством РФ от 24.09.2013 г. № 842, а её автор Загуменкина Валентина Сергеевна, заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Официальный оппонент

Кандидат филологических наук,
старший преподаватель кафедры иностранных языков
Военной академии воздушно-космической обороны
имени Г.К. Жукова

 _____ Э.В. Саркисова

Подпись Саркисовой Э.В. заверяю.

Начальник строевого отдела
Подполковник Ноздрёв Владимир Владимирович

