

## ОТЗЫВ

официального оппонента  
о диссертации Валентины Сергеевны Загуменкиной  
«МОДЕЛИРОВАНИЕ ПОНИМАЮЩЕГО ЧТЕНИЯ  
КАК РЕФЛЕКТИВНОГО ПРОЦЕССА»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.19 – теория языка

Рецензируемая диссертация представляет собою исследование возможностей онтологизации процессов понимания текста в конкретных – учебно-педагогических – условиях. Понимание прочитанного, его глубина, адекватность и перлокутивный эффект представляют собою непреложную цель любого вида деятельности по фиксации, настройке, возвращению и оттачиванию умений и владений, которые являются составной (целевой) частью компетенций в дидактическом пространстве. Значимость осознанности понимания как составляющей чтения трудно переоценить, поскольку именно понимание превращает чтение в творческий продуктивный процесс постижения текстовой содержательности, и любая теоретическая либо методическая задача, направленная на достижение такого результата, является сегодня чрезвычайно *актуальной*.

В качестве предмета исследования заявляются действия читателя при понимающем чтении, равно как и приемы достижения понимания.

Заявленная цель – моделирование процесса понимающего чтения – ориентирована на рефлексивизацию исследователем осознаваемых и инициируемых актором-читателем процедур извлечения смысла прочитанного; этот когнитивно-деятельностный аспект помещает филологическое герменевтическое исследование в особый интервал абстракции, в котором совершенно логичным выглядит избираемый аспект – моделирование. Между прочим, осознание этой стороны названного интервала во многом задает важнейший параметр оценки работы, а именно, потенциал *обоснованности* аксиоматики, гипотез, используемых методов исследования, *научных положений, выводов и рекомендаций*. Этот потенциал, как показывает текст диссертации, является вполне *реализованным*.

*Научная новизна* состоит в моделировании внутренней смысловой структуры текста, включающей необходимые ориентиры для последующего его понимания, а также автономного его существования как единицы с собственной системой смысловых координат.

*Теоретическая значимость* исследования заключается (1) в описании понятийной основы понимающего чтения с герменевтических теоретических позиций; (2) в обосновании ведущей роли рефлексии в координации процесса распредмечивания смыслов художественного текста; (3) в разработке модели понимающего чтения; (4) в разработке методики анализа структуры художественного текста при учёте взаимодействия уровней содержания и смысла.

*Практическая ценность* работы состоит в том, результаты исследования могут использоваться для анализа художественных текстов в различных практических целях (в ходе процедуры редактирования, для создания литературно-критической оценки значимости и ценности данного текста, при проведении переводческого анализа оригинала и пр.). Методика анализа смысловой организации текста может послужить основой для разработки практически ориентированных методик преподавания литературы и языка в школе и вузе. Материалы диссертации могут найти применение при разработке спецкурсов и спецсеминаров по интерпретации текста.

Теоретическая часть диссертации, охватывающая две первых главы, представляет собой достаточно пространный и вместе с тем компетентный экскурс в историю и современное состояние исследуемой В.С. Загуменкиной проблемы. В числе последних – интердисциплинарный обзор концепций понимания в дидактике, герменевтике и философии; его полнота, однако, приобрела бы совершенно иной характер, если бы были учтены весьма существенные с точки зрения изучения методологии понимания аналитические исследования А.А. Залевской, В.В. Знакова, Л.Г. Васильева, В.К. Нишанова, Р.И. Павилёниса. Однако, надо отметить, что весьма квалифицированно излагаются проблемы субстанциональной и процедурной сторон понимания в рамках школы профессора Г.И. Богина с проекцией в концепцию системомыслительности Г.П. Щедровицкого. В.С. Загуменкина исследует понимающее чтение как сложный процесс интеллектуальной и духовной деятельности индивида и рассматривает методы формирования готовности читателя к рефлексии над прочитанным, морфологию и условия протекания процесса понимания текста, вероятные эффекты понимания – что и сформулировано в качестве важнейших задач диссертационного исследования, которые последовательно решаются в через обстоятельный анализ научной литературы по связанным с темой работы вопросам.

В качестве сильной стороны исследования выступают не только принципиальные моменты, но и отдельные представленные в исследовательской части диссертации практики: тактики и методы, конкретные упражнения и частные приемы научения пониманию в процессе чтения. Автор исследования последовательно и квалифицированно обсуждает различные пути к пониманию текста: через затруднение в процессе понимания, через «запуск» воображения, интерпретационный навык как осмысление средств языкового выражения.

В качестве важного методического условия понимающего чтения обоснованно рассматривается формирование активного внимания, «живого знания», научение изложению понятого в устной речи, воспроизведение запомненного в письменной речи, размышление над текстом и формулирование понятого. Эти методические приемы органично связаны с концептуальностью работы, предлагающей не только надежный иллюстративный материал, но и его интерпретационно-методический анализ, результатом чего является *высокий дидактический потенциал* работы.

Работа производит впечатление продуманного, основательного труда, свидетельствующего о свободном владении автором теорией вопроса и, в особенности, интерпретационными техниками. На основании корректного определения объекта и предмета исследования разрабатывается модель процесса понимающего чтения, сфокусированная на рефлексивности этого процесса.

В критической части отзыва хочу сказать, что из замечаний целесообразно выделить лишь одно, методологического порядка.

Построение модели интеллектуальной деятельности в лингводидактике уже по самому характеру этой деятельности предполагает оценку или хотя бы прогностику эвристичности модели; в диссертации же этот аспект репрезентирован недостаточно – в практической части работы не представлены в явном виде данные, оценивающие степени пригодности модели в разных условиях или, например, степень отстояния результатов деятельности понимания от идеальной модели. Представляется, что ни одна модель не может иметь универсального характера, поскольку даже ситуации обучения обычно разнятся: а ведь дидактическая модель по своему существу должна предусматривать предварительные данные о целевой аудитории – о характере и уровне ее знаний, ее обучаемости, предшествующем уровне обученности и т.д. Вот это то, что хотелось бы видеть в диссертации. Возможно, автору удастся дать исчерпывающие пояснения на этот счет на защите.

В остальном критическая часть отзыва может быть представлена связанными с выносимыми на защиту положениями вопросами, на которые диссертант может дать ответ на самой защите.

1. В каком соотношении находятся параметры 'творчество' и 'осознанность': если творчество предполагает «полет фантазии», то не является ли осознанность (т.е. в конечном счете стремление следовать правильным процедурам, т.е. схемам/алгоритмам) сдерживающим фактором для собственно творчества? Если нет, то почему?

2. Насколько зависит эффективность понимающего чтения от сформированности владений/навыков применения алгоритмов?

3. Как и с помощью каких действий осуществляются виды чтения, традиционно выделяемые в методике: просмотровое, ознакомительное, изучающее и как они соотносятся с триадой чтения у Г.И. Богина?

4. Можно ли считать усмотрение или прогноз *цели* текста компонентом *семантизирующего* понимания в текстах художественных? И как ее усмотреть в текстах научных – только формулировкой «познакомить читателя с объектом описания»? А если цель научного текста – предложить не объект описания для ознакомления, а систему рассуждений автора по поводу свойств описываемого объекта?

5. Отображает ли разработанная модель собственно мыслительный процесс реципиента во время чтения текста, отнесенного к одному из типов (см. вопрос 3), или же она представляет собой набор процедур, необходимых для обучения навыку интерпретации текста?

Высказанные вопросы и замечания касаются частных сторон исследования В.С. Загуменкиной, не подрывают существа положений, выносимых на защиту и не влияют на основные результаты диссертации.

Оценивая диссертационное исследование В.С. Загуменкиной в целом, можно констатировать, что оно выполнено на высоком теоретическом уровне, характеризуется существенной научной новизной, теоретической и практической значимостью. Язык и стиль автора свежи и прозрачны.

Диссертация имеет необходимую *апробацию* – основные ее результаты отражены в докладах на конференциях и в 15 публикациях, 5 из которых опубликованы в изданиях, рекомендуемых ВАК Российской Федерации.

*Соответствие диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.*

В диссертации В.С. Загуменкиной содержится самостоятельное решение актуальной для теории языка проблемы – создание модели понимающего чтения как рефлексивного процесса.

Диссертация В.С. Загуменкиной «Моделирование понимающего чтения как рефлексивного процесса» соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, В.С. Загуменкина, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Доктор филологических наук, профессор,  
зав. кафедрой лингвистики и иностранных языков  
Калужского госуниверситета им. К. Э. Циолковского

Лев Геннадьевич Васильев

248023 Калуга, ул. С. Разина, 26, к. 302  
кафедра лингвистики и иностранных языков  
тел. 8-4842-57-80-01



ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ

Васильева Л.Г.

УДОСТОВЕРЯЮ

СПЕЦИАЛИСТ ПО НАДРАМ

им. К.Э. Циолковского