

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Котелевской Элины Игоревны

«Монологический аспект любовного дискурса: опыт содержательного анализа», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19. – теория языка

Рецензируемая работа посвящена изучению любовного дискурса и выполнена в русле когнитивно-лингвистического, коммуникативно-прагматического и жанроведческого направлений.

Актуальность заявленной темы исследования обусловлена прежде всего неослабевающим интересом современной лингвистической науки к теме дискурса в целом и к отдельным типам дискурса в частности. В этой связи выбранная соискателем область исследования представляет собой несомненный интерес, актуальный характер которой определяется рядом проблем, включающих социальную значимость любовного дискурса в межличностном общении (ЛД), необходимость выявления содержательных различий в субжанрах ЛД, недостаточную изученность потенциала исследовательских методик в анализе ЛД.

Научная новизна выполненного исследования заключается в том, что автором было проведено многоаспектное исследование ЛД, в результате которого диссертанту впервые удалось описать ЛД исходя из топосных оснований. Топос в работе трактуется как основополагающий ракурс рассмотрения любовного дискурса. Кроме того, *авторская ценность* состоит в том, что в работе продемонстрирован потенциал применения различных методик анализа применительно к монологическим субжанровым текстам ЛД.

Теоретическая значимость работы состоит в развитии теории межличностного общения и дальнейшей разработке проблематики лингвистической персонологии, теории речевых жанров и топосов. *Личный вклад диссертанта* заключается в предложении топосной методики

исследования любовного дискурса, осуществлении содержательного анализа монологических субжанров ЛД на основе соответствующих для этого исследовательских методик.

Практическая значимость диссертации связана с возможностью применения результатов, полученных в работе, в вузовских лекционных курсах по теории коммуникации, лингвокультурологии, стилистике, в спецкурсах по теории речевых жанров, топике и когнитивной лингвистике.

Структура диссертации соответствует поставленной *цели* исследования – продемонстрировать потенциал применения в исследовании содержания дискурса ЛД различных исследовательских методик. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, списка условных сокращений и приложения.

В первой главе рассматриваются ключевые понятия и методы анализа речевого общения, а также освещается состояние проблемы исследованности ЛД. В данной главе автор разграничивает понятия «жанр» и «субжанр», проводит анализ работ по исследованию теории фреймов в лингвистике, приводит топосный обзор и подробно останавливается на трактовке «топоса», рассматривает вопросы организации речевого общения, а также анализирует некоторые параметры языковой личности. Выводы, сделанные в первой главе, задают необходимый вектор в проведении практического исследования. В результате работы над этой главой автор приходит к выводу о том, что языковая личность выбирает стратегии общения в зависимости от субжанра ЛД.

Вторая глава посвящена детальному описанию ЛД, его субжанрам и методам исследования. Автор проводит скрупулезный анализ монологического ракурса любовного общения, выделяя жанрообразующие топосы ЛД. На основе признака выраженности речевоздействия как интенции диссертантом выделяются две группы субжанров – немаркированная и маркированная. В речевоздействующе-немаркированной группе с коммуникативно-прагматической точки зрения анализ производится с

позиции тактико-стратегического подхода и использования невербальных средств общения. В эту группу автор справедливо включает субжанры «Ухаживание», «Флирт», «Приставание». Для субжанра «Описание» за основу берется фреймовый метод. Субжанры второй маркированной группы подробно анализируются с применением комплексной методики, направленной на описание лингвоперсонологических, когнитивных и коммуникативно-прагматических аспектов дискурса. В качестве основополагающего элемента для анализа здесь берется предложенная С.А. Сухих система Языковой Личности человека, где автор, подвергая последнюю незначительным изменениям, приводит полученные результаты исходя из экспонентного и субстанциального уровней.

Таким образом, во второй главе Элина Игоревна приходит к выводу о разноплановости применяемых методик исследования монологических текстов ЛД в зависимости от субжанра текста и сферы приложения. Диссертант характеризует субжанры ЛД с разной степенью подробности, обуславливая это исследовательскими приоритетами. В итоге автор выделяет стратегии и тактики, различающиеся в субжанрах ЛД.

Работа отличается прозрачной логикой изложения: в ней присутствуют четкая постановка проблемы, ее всесторонний анализ и успешное решение поставленных задач. *Достоверность* полученных диссертантом *результатов* обеспечивается значительным языковым материалом, включающим в себя корпус текстов из произведений русской и зарубежной литературы на русском, английском и французском языках.

Большим достоинством рецензируемой работы следует считать и выводы, сделанные автором, касающиеся выявления дискурсивных особенностей текста, параметров языковой личности, комплекса топосных признаков, речевоздействующих установок Актора, а также определения частотности речевых стратегий и тактик в ЛД.

Надежность выводов исследования обеспечивается адекватным использованием большого и разнообразного методического инструментария,

среди которого представлены методы интерпретации, качественного и количественного анализа, описательный метод, методики пропозиционально-функционального, коммуникативно-прагматического, аргументативного анализа, тактико-стратегического и топосного анализа, фреймовый анализ и хорошо проанализированная и описанная теоретико-методологическая база исследования.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о репрезентативности эмпирического материала и может быть отнесено к несомненным достоинствам работы.

Однако, как каждое диссертационное исследование, научная работа Элины Игоревны стимулирует определенную дискуссию, что позволяет задать ей ряд вопросов и высказать некоторые замечания:

- 1) Может ли в качестве Актора в ЛД выступать женщина, если согласно Вашему описанию *«дискурсивного типа» «семиотического топоса»*, в этом параметре гендерные характеристики являются значимыми, а статусные признаки не важны?
- 2) Уточните, пожалуйста, что имеется в виду под «неодинаковым манипулятивным потенциалом» Обольщения и Соблазнения как субжанров ЛД (с.210)?
- 3) Каким образом производился отбор эмпирического материала? Вызвал ли этот процесс какие-либо сложности?

Также в качестве недочетов работы можно обозначить незначительное превышение объема диссертационного исследования (228с.), а также иногда встречающиеся орфографические и пунктуационные ошибки. В качестве пожелания диссертанту хотелось бы посоветовать примеры на иностранных языках (в частности в нашем случае имеется в виду с французским языком) давать с русским переводом для более полного понимания материала (с. 55, с. 62, с. 99 рецензируемой работы).

Однако поставленные вопросы и сделанные замечания несколько не умаляют научную ценность представленной работы и проведенного в ней

исследования. Автореферат и основные публикации (3 из них в изданиях ВАК) по теме диссертации полностью отражают ее содержание. Работа имеет достаточную апробацию: основные результаты исследования обсуждались на международных научно-практических конференциях в Москве, Туле, Твери с 2014 по 2016 год, а также в период с 2011 – 2016 гг. на аспирантских семинарах при кафедре лингвистики и иностранных языков КГУ им. К.Э. Циолковского.

Полагаю, что диссертационная работа «Монологический аспект любовного дискурса: опыт содержательного анализа» является завершенным научным исследованием, полностью отвечающим требованиям п.9. Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842), а ее автор Элина Игоревна Котелевская заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19. – теория языка.

Ращупкина Кристина Сергеевна
Кандидат филологических наук,
доцент кафедры иностранных языков
гуманитарных факультетов
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Ращупкина

170100,

Тверь, ул. Желябова, 33, Тверской государственный университет

т. (4822) 34-66-45

Электронная почта: rash-christina@yandex.ru

25 октября 2016 г.

