«Утверждаю»

Ректор ФГБОУ ВО «ВГУ»

профессор Д.А.Ендовицкий

10 мая 2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Беловой Елены Витальевны «Структурно-содержательные особенности бытового конфликтного дискурса», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка (Тверь, 2016)

Диссертационное исследование Е.В.Беловой посвящено изучению структуры конфликтного дискурса. Исследование выполнено на стыке таких научных направлений как социолингвистика, психолингвистика, теория дискурса, теория коммуникации.

Актуальность исследования Е.В.Беловой обусловлена важностью исследования особенностей конфликтного дискурса в современном коммуникативном пространстве в его типовых моделях.

Объектом исследования является бытовой диалогический дискурс с семантикой конфликта.

Предметом исследования является структура, семантика и прагматика бытового конфликтного дискурса.

Диссертант ставит своей целью установление типичных для бытового конфликтного дискурса структурно-содержательных и манифестационно-языковых средств и построении на этой основе модели конфликтующей языковой личности.

Исследование выполнена на интересном и показательном языковом материале исследования бытовых диалогов участников развлекательных реалити-шоу: «Дом-2» (Россия), «Каникулы в Мексике» (Россия), «America's next top model» (США), «Big brother» (США), «Secret story» (Франция). Общее количе-

ство проанализированных конфликтных диалогов составляет 2145, из них 1050 диалогов на русском языке, 612 диалогов на английском языке и 483 диалога на французском языке. Столь богатый и репрезентативный материал формирует надежную основу исследования.

Основные теоретические достижения диссертанта таковы.

Показано, что бытовой конфликтный дискурс имеет особую семантическую и прагматическую структуру на макро- и микроуровне.

Установлено различие между дискурсивным и лингво-психологическим типами языковой личности; показано, что дискурсивный тип языковой личности определяется коммуникативными условиями, а лингво-психологический - ингерентными личностными признаками .

На конкретном материале обосновано понятие конфликтной языковой личности.

Интересен вывод диссертанта о том, что любой психологический тип личности в условиях коммуникативного конфликта приобретает черты конфликтной личности.

В диссертации предложена трёхуровневая модель конфликтующей языковой личности, включающая вербально-семантический, психологический и прагматический уровни.

Установлено, что социальный статус (подчинение, доминирование, равноправие) конфликтующей языковой личности влияет на выбор ею языковых тактик и стратегий в конфликтном дискурсе.

Показано, что для разных психологических типов личностей характерно преобладание в конфликте определенной установки.

Важным и ценным выводом диссертанта является вывод о том, что среди кооперативных тактик в конфликтной ситуации наиболее продуктивной, с точки зрения результата, оказывается тактика рационального убеждения, дающая конфликтующим сторонам наибольшие шансы на рациональное разрешение конфликта.

Показано, что наиболее частотной неконструктивной, некооперативной тактикой в бытовом конфликтном дискурсе как при равноправных, так и при неравноправных социальных статусах (со стороны доминирующей стороны) оказывается коммуникативная тактика обвинения, которая нацелена на негативную оценку действий партнера, что ведет к затягиванию конфликта.

Пронализирована диссертантом тактика оправдания, показано, что она преимущественно используется коммуникантами с социальным статусом подчинения в качестве ответной реплики для прояснения недоразумения, приведшего к конфликту и заключается в попытке говорящего дать дополнительную информацию об обстоятельствах, объясняющих причины его поведения, что в идеале способствует примирению сторон.

В ходе исследования Е.В.Беловой также было установлено, что наиболее деструктивной является некооперативная стратегия с равноправными участниками конфликта: если никто из коммуникантов не изменит стратегию, разрешить конфликт без третьих лиц будет практически невозможно.

Выявлены типовые причины бытового конфликта:

- материальные ценности: желание обеих сторон обладать конкретным предметом, например, еда, техника, жилье, предметы быта (580 случаев в исследуемом материале);
- отсутствие желаемого внимания к себе у одного из партнеров: отсутствие ласки, заботы, положительных эмоций, поддержки. Сюда же отнесём и конфликт на сексуальной почве (537 случаев);
- нарушение чувства собственного достоинства человека: оскорбление, необоснованная критика, обида (413 случаев);
- вредные привычки: увлечение одним из участников конфликта алкоголем, наркотиками, компьютерными играми и т.п. (220 случаев);
- несогласие в вопросах ведения домашнего хозяйства, разделения труда (196 случаев);

- неприятие одной из сторон увлечений, хобби второй стороны (98 случаев).

Полученные Е.В.Беловой результаты имеют большую практическую значимость – они позволяют понять, как наиболее эффективно вести себя в конфликте. На базе полученных выводов может быть разработан тренинг поведения в конфликтном диалоге.

Из замечаний укажем на следующее.

1. Сформулированная в диссертации гипотеза – «в конфликтной коммуникативной ситуации языковые личности придерживаются определённого способа построения коммуникации, характерного только для данного типа дискурса, проявляющегося как на локальном уровне, так и на макроуровне; данный способ построения зависит от социального статуса и психологических особенностей личности» представляет собой очевидную истину, которую вряд ли следует формулировать как гипотезу.

2. Диссертант утверждает: «Стадии конфликта и аргументации … во многом совпадают». Хотелось бы услышать пояснение данного положения. Данное утверждение не представляется нам очевидным.

3. Диссертант использует термин « *суперструктура* бытового диалога», под которой понимается: *Приветствие, включающее субкатегорию Введение; запланированный или незапланированный главный Топик разговора, включающий Установление топика; Обсуждение топика; Завершение топика; Прощание.*

Суперструктура бытового конфликтного диалога описывается как последовательность: 1) инцидент, 2) созревание, 3) развитие, 4) разрешение, 5) завершение, 6) последствия.

Непонятно, почему это *суперструктура*, а не просто *структура*. И еще о термине «структура». Диссертант использует термин «макроструктуры (темы) бытового конфликта». Тоже не совсем понятно, как *макроструктура* может

быть синонимом слова *тема*. Представляется, что *тема* и *макроструктура* – это разные понятия.

4. К речевым маркерами *установки на компромисс* диссертант относит, в частности, *предложение быстрого решения* и *апелляция к справедливости:*

С нашей точки зрения, эти приемы далеко не всегда ведут к компромиссу.

Оценивая диссертационное исследование Е.В.Беловой в целом, констатируем, что исследование выполнено на высоком теоретическом уровне, характеризуется новизной, теоретической и практической значимостью

Научная новизна исследования заключается в том, что в нём проведено многоаспектное исследование бытового конфликтного дискурса, выявлена уровневая структура диалога с семантикой конфликта, построена трёхуровневая модель конфликтующей языковой личности.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в расширении теоретических представлений об организации дискурса, механизмах его анализа.

Практическая ценность исследования определяется возможностью применения результатов исследования в курсах лекций по общему языкознанию, социолингвистике, теории дискурса, а также в коммуникативной практике и обучении эффективному общению.

Работа Е.В.Беловой имеет необходимую *апробацию* в публикациях - 17 публикаций, 3 из которых в журналах, рекомендуемых ВАК Российской Федерации, а также в докладах на ряде научных конференций различного ранга.

Достоверность результатов исследования обусловлена значительным объемом и тщательным анализом фактического языкового материала, современными методиками исследования, достаточной представленностью результатов исследования в 17 статьях и выступлениях на научных конференциях.

Диссертационная работа Е.В.Беловой соответствует паспорту научной специальности 10.02.19. – теория языка.

Соответствие диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

В диссертации Е.В.Беловой содержится самостоятельное решение актуальной для теории языка проблемы описания структуры и содержания конфликтного бытового дискурса.

Диссертация Е.В.Беловой «Структурно-содержательные особенности бытового конфликтного дискурса», соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором Стерниным Иосифом Абрамовичем (научная специальность 10.02.19 - теория языка).

Обсужден и утвержден на заседании кафедры общего языкознания и стилистики Воронежского университета 10 мая 2016 г., протокол № 8.

Заведующий кафедрой общего
языкознания и стилистики
филологического факультета
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
университет», доктор филологических наук
профессор Ольга Николаевна Чарыкова
Тел. 8 906 672 41 37
Адрес: 394029, Воронеж, Ленинский пр-т. 14, кв.54
e-mail: ochar@inbox.ru

394018, Воронеж, Университетская пл.1, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
Тел. (473) 208-249
e-mail:dean@phil.vsu.ru

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)
Подпись проф. О.Н. Чарыковой заверяю: Начальник ОК Мотенькова Е.А. 10.05.2016
подпись, расшифровка подписи