

"Утверждаю"

Ректор Ивановского государственного
университета, д.экон.наук,
профессор В.Н. Егоров

12 января 2016 г.



Отзыв

ведущей организации о кандидатской диссертации Халгаевой Долорес Дорджиевны «Светская хроника» как жанр женских электронных журналов (на материале русского и английского языков)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Рецензируемая работа выполнена на стыке нескольких актуальных и динамично развивающихся направлений современного языкознания – медиалингвистики, дискурсологии, теории речевых жанров и лингвистической гендерологии – и посвящена изучению особенностей жанра «светская хроника» в женских электронных журналах.

Тенденция к взаимопроникновению и взаимовлиянию различных отраслей научного знания, безусловно, может рассматриваться как одна из определяющих черт науки последнего времени. Представляется, что исследования, подобные рецензируемому, представляют собой довольно яркий пример междисциплинарности гуманитарного знания, особенно с учетом все возрастающего внимания к фактору антропоцентризма в филологии и смежных дисциплинах. Вместе с тем, очевидно, что при изучении конкретного материала необходимо учитывать ряд этнокультурных, психологических, социально-экономических и даже политических особенностей. Это представляется тем более важным, учитывая все большее распространение «гламурных» изданий и то влияние, которое они оказывают на «умы и сердца» потенциальных потребителей

такой продукции. Известно, что все мы живем в эпоху так называемой глобализации, которая обеспечивается – среди прочего – активным распространением и стремлением к доминированию массовой культуры. «Глянец» - в каком-то смысле – ее квинтэссенция. Следует отметить, что изучению явления массовой культуры вообще и женским журналам, в частности, посвящено немало работ отечественных и зарубежных ученых; однако, жанр «светская хроника» - особенно в сравнительно-сопоставительном плане – еще не становился предметом специального рассмотрения. В фокусе работы оказывается выявление конститутивных параметров светского женского электронного журнала, а также определение характеристик жанра «светская хроника». В свете сказанного выше актуальность представленной на отзыв диссертации не вызывает сомнений.

Цель рецензируемого исследования состоит в определении и систематическом описании жанра «светская хроника» в женском электронном журнале. Из этой общей цели вытекает ряд более частных задач, которые успешно решаются в ходе исследования. Для этого автор использует различные методы, применяемые в современных исследованиях, а в качестве методологической базы исследователь избирает положения, доказанные в современной лингвистике и связанные с весьма широким спектром идей: о содержательных и формальных признаках речевого жанра; о параметрах медийного дискурса и воздействии глобализации на современное дискурсивное пространство; об особенностях гендерного коммуникативного поведения. Все названное находит свое применение в целом ряде гуманитарных дисциплин и, в частности, в лингвистике.

Научная новизна работы заключается в установлении черт, составляющих понятие «светский электронный журнал», в определении его основных жанров, а также в сравнительно-сопоставительном – с учетом соответствующей лингвокультуры – описании семантических и прагматических параметров этих жанров.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что она, предлагая комплексный взгляд на один из малоизученных жанров современного медиадискурса, вносит определенный вклад в развитие теории речевых жанров, дискурсологии и медиалингвистики. Исследование Д.Д.Халгаевой имеет и практическую ценность, так как результаты работы могут найти применение в курсах по межкультурной коммуникации, стилистике, лингвострановедению и спецкурсах по медиалингвистике и теории речевых актов.

Характер поставленных в исследовании задач обусловил композицию работы, которая состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы (всего 228 наименований на русском и английском языках), списка лексикографических источников и источников текстового материала.

В главе первой определен круг основных понятий, на которые опирается диссертант. Глава отличается логичным построением и свидетельствует о глубоком понимании обсуждаемых вопросов. Здесь, в частности, рассматривается вопрос о жанрах современного медийного дискурса. Автор справедливо отмечает, что возникновение, существование, развитие и отмирание жанров тесно связано с конкретным социально-историческим периодом в жизни общества. Внимание к динамике медийных жанров свидетельствует об актуальности проблем, занимающих диссертанта. В главе – вслед за рядом отечественных и зарубежных ученых – выделяются различные характеристики такого вида медийного дискурса как «светский женский журнал». Заслуживают внимания рассуждения, связанные с соотношением на современном этапе понятий «жанр» и «формат». Автор справедливо отмечает, что журналы “Cosmopolitan”, “Glamour”, “Vogue” являются глянцевыми, гламурными изданиями, функционирующими по «трем хорошо отработанным механизмам: обобщение, развлечение и манипулирование» (с. 76 диссертации). Безусловно интересной представляется попытка автора диссертации сравнить российские варианты

этих изданий с зарубежными (как оригинальными, так и переводными). Такого рода интерес представляется весьма обоснованным, т.к. СМИ в некотором смысле «моделируют» тот мир, в котором современному человеку приходится сегодня жить. Глянцево-гламурная часть СМИ также участвует в моделировании своего сегмента мира и манипулировании той частью населения, которая является аудиторией гламурных изданий. Думается, что понимание лингвистических механизмов создания соответствующих образов «селебрити» как неких образцов для подражания заслуживает пристального внимания исследователей. Необходимо подчеркнуть широкую лингвистическую эрудицию диссертанта: Д.Д. Халгаева обнаруживает знание как ставших классическими, так и новейших изысканий в обсуждаемой области. Обращает на себя внимание уважительная манера научной полемики, которую ведет диссертант. Нельзя не отметить также логичность и связность изложения.

Вторая глава посвящена анализу жанра «светская хроника», в котором диссертант выделяет три подтипа-субжанра: «светские новости», «светская сплетня» и «светский портрет». Выделенные разновидности подвергаются интересному анализу с привлечением довольно большого количества примеров. В частности, автор убедительно рассуждает о тематических ограничениях выделенных субжанров, а также выделяет их специфическую гендерную характеристику. Заслуживающим внимания является и вывод о лингвокультурной специфике жанра «светская хроника». В частности, Д.Д. Халгаева выделяет два признака, по которым отличаются статьи в англо- и русскоязычных вариантах жанра «светская хроника». Внимание к таким деталям представляется весьма перспективным и интересным, так как позволяет делать обоснованные выводы как об универсальной компоненте, так и об этнокультурной специфике жанра «светская хроника». Значимость результатов таких исследований трудно переоценить, особенно если учесть стремительное развитие общемировой тенденции к глобализации, с одной стороны, и одновременно постоянный рост внимания к

национальному, этноспецифичному.

Как уже отмечалось, несомненным достоинством работы является ее междисциплинарный характер. Будучи лингвистическим исследованием, по своей сути, диссертация Д.Д. Халгаевой интегрирует достижения медиалингвистики, дискурсологии, теории речевых актов, лингвогендерологии, культурологии, социальной психологии.

Работа изобилует интересными примерами, интерпретация которых, в целом, возражений не вызывает. Выводы к главам работы и заключение диссертации информативны и логичны.

Вполне понятно, что столь интересное исследование, предложенное Д.Д. Халгаевой, не может не вызвать ряд вопросов и замечаний, связанных с тематикой обсуждаемой работы.

1. В самом начале работы (см. с.3) диссертант говорит о том, что «светский электронный журнал является одним из способов продвижения ценностей глобализации». Хотелось бы понять, каковы – по мнению автора – эти ценности и одинаковы ли они в разных лингвокультурах?

2. На с. 40 автор, вслед за исследователем Лу Мими, рассуждая об образовании для женщин, утверждает, что главным и определяющим типобразующим фактором является характер аудитории. Несколько строчками ниже читаем: «Основным типобразующим фактором женской прессы Лу Мими называет характер публикуемой информации, основанный на предметно-тематической направленности издания». Хотелось бы уточнить позицию диссертанта по данному вопросу. Аналогичный вопрос уместен и относительно анализа взглядов еще одного исследователя – В.В. Боннер-Смеюхи. Ссылаясь на работу этого автора, Д.Д. Халгаева пишет, что «в связи с современной активной жизненной позицией женщины журналы стали меньше обращаться к острым социальным темам: наркомании, алкоголизму и пр.». Думается, что активная жизненная позиция предполагает большую, а не меньшую, вовлеченность женщин в жизнь общества со всеми его

проблемами. Хотелось бы услышать разъяснение диссертанта по этому вопросу.

3. Известно, что журналы “Vogue”, “Cosmopolitan” и многие другие глянцевого издания, являются, с одной стороны, продуктом глобализации, а, с другой стороны, одним из способов продвижения ее ценностей. Было бы интересно узнать мнение автора работы о том, в какой степени русскоязычные версии гламурных изданий являются просто копиями западных оригиналов? Учитывается ли в них специфика российской женской аудитории? В чем конкретно это проявляется?

4. Автор работы, анализируя журнал “Vogue” пользуется терминами «дендизм» и «гламур», как взаимозаменяемыми: «... журнал “Vogue” воплощает этот идеал гламурности, или дендизма, новой светской жизни» (с. 49 диссертации). Учитывая, что слово «гламур» ассоциируется с женщиной, а «денди» - с мужчиной, хотелось бы услышать разъяснения автора работы по этому поводу. Можно ли говорить о том, что глянцевые журналы являются средством поддержания существующего в мире гендерного порядка?

5. Трудно согласиться с некоторыми трактовками английских примеров, предлагаемых диссертантом. Думается, в частности, что английское “...shereportedlysenthim...underwear” из примера на с. 117 едва ли следует передавать, как «... она, если верить слухам, отправила его за покупкой ... нижнего белья». Подобные неточности, на наш взгляд, касаются и примеров на с.115 и с.121 (thephotosastodiefor; asizzlingbra). Хотелось бы также обратить внимание диссертанта на то, что по сложившейся традиции отдельные структурные части работы – главы, библиографический список – принято начинать с новой страницы (см. с.7 и с.175 работы).

5. Полагаю, что работа бы только выиграла, если бы лингвистические средства, участвующие в конституировании жанра «светская хроника» (лексические, стилистические, синтаксические), были сведены Д.Д. Халгаевой в таблицу или диаграмму. Подобное дополнение к диссертации, полагаю, было бы уместно и позволило бы читателю получить более

наглядное представление о проделанной работе.

Однако указанные замечания не носят принципиального характера и не снижают общей высокой оценки работы, которая полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Диссертация написана ясно и логично, оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному жанру.

Работа в полной мере соответствует паспорту специальности 10.02.19 – теория языка. Список публикаций автора, включающий 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК, свидетельствует о том, что идеи диссертанта получили известность и одобрение со стороны лингвистической общественности. Всё сказанное выше дает нам основания утверждать, что рассматриваемая диссертация заслуживает высокой оценки и в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским исследованиям в п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», и, вне всякого сомнения, заслуживает высокой оценки.

Не вызывает никакого сомнения, что Д.Д. Халгаева, автор диссертации, «Светская хроника» как жанр женских электронных журналов (на материале русского и английского языков)», заслуживает присвоения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Рецензент – доктор филологических наук, проф.



А.А. Григорян

Отзыв, составленный д.ф.н., проф. А.А.Григоряном, обсужден и утвержден на заседании кафедры английской филологии Ивановского государственного университета от 11 января 2016 г. (протокол N5).

Зав. кафедрой английской филологии,
доктор филологических наук, профессор О.М.Карпова

