

**ОТЗЫВ**  
официального оппонента  
о диссертации *Селезневой Ольги Николаевны*  
«Дифференциация средств выражения будущего времени  
в современном английском языке»,  
представленной на соискание  
ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.04 – «Германские языки». Тверь, 2015.

Диссертационное исследование О.Н. Селезневой представляет собой работу, посвященную изучению средств выражения будущего времени в современном английском языке.

Не вызывает сомнения **актуальность** темы диссертации, поскольку избранный автором предмет исследования является одним из наиболее противоречивых участков системы английского глагола, вызывающим множество споров и неоднозначных суждений лингвистов. Автор ставит перед собой **задачу** преодолеть принятый в современной англистике формальный подход к дифференциации средств выражения будущего времени, который ведет к их упрощенному или искаженному пониманию.

О.Н. Селезнева определяет **цель** работы как выяснение различий между средствами выражения будущего времени в современном английском языке, опираясь на их семантику и грамматический статус. Такой подход, по мнению автора, позволяет глубже понять средства выражения будущего времени и раскрыть сущность происходящих в английском языке изменений на участке будущего времени и в системе видовременных категорий в целом.

Работа логично структурирована, состоит из введения, трех глав с краткими выводами к каждой, заключения, библиографии, в которой указаны 139 научных источников (из них – 25 работ зарубежных авторов) и 44 источника примеров.

Сложные и многоплановые задачи, которые ставит перед собой автор, выполнены успешно. Результаты исследования, представленные на суд научной общественности, характеризуются теоретической и практической значимостью, которые достаточно убедительно сформулированы во введении к рецензируемой работе.

В первой главе автор рассматривает становление и развитие видовременной системы глагола, которая прошла значительный путь от двучленной временной парадигмы в древнеанглийский период до достаточно разветвленной системы в настоящее время и в которую на протяжении истории английского языка постепенно включались аналитические

образования разного типа. При этом особое внимание уделяется формированию сочетания shall/will + infinitive и его грамматическому статусу. Кроме того, в фокусе внимания диссертантки находятся такие сложные теоретические вопросы, как разделение философского и грамматического понимания времени, разграничение грамматического и пропозиционального значения, асимметричность видовременной системы современного английского языка, сопряженность категории времени не только с категорией вида, но и категорией наклонения.

Эта глава отражает научную эрудицию О.Н. Селезневой, ее способность к анализу и синтезу разных позиций по изучаемой проблематике. Научный контекст представлен достаточно широко. Теоретической базой исследования послужили работы А.И. Смирницкого, О.А. Смирницкой, Б.А. Ильиша, В.Н. Ярцевой, В.Я. Плоткина и др. Автором проанализированы многочисленные работы как российских, так и зарубежных исследователей.

Во второй главе рассматриваются способы выражения будущего времени в современном английском языке, их значения и грамматический статус. Диссидентка предпринимает попытку дифференцировать средства выражения будущего времени по трем линиям, исходя из значений этих средств, а не из их формальной отнесенности к тем или иным грамматическим формам. Продуктивной оказывается идея дифференцировать средства выражения будущего времени по отношению ко времени совершения другого действия, по степени отдаленности будущего действия, а также по характеру модальности.

Автор приходит к выводу, что категория времени английского глагола представлена не линейной оппозицией вида «прошедшее время – настоящее время – будущее время», а гораздо более сложным противопоставлением «прошедшее время – настоящее время – будущее по отношению к прошедшему, будущее по отношению к настоящему».

В третьей главе в полной мере раскрываются способности соискателя к детальному, тщательному и аргументированному анализу данных, полученных в результате исследования. Автор рассматривает в общей сложности 1000 примеров использования разнообразных средств выражения будущего времени с различной степенью грамматикализации. Примеры из текстов подтверждают семы значений средств выражения будущего времени, выведенные автором на основании работ исследователей в теоретической части. Диссидентка уточняет значение формы shall/will + be + Ving, которая не является средством выражения длительного действия в будущем, как это представляется при формальном подходе, а выражает нейтральное будущее

действие, без оттенков модальности. Кроме того, автор приходит к выводу, что значением формы shall/will + have +V3 является не значение перфектности, а значения будущего, которое говорящий прогнозирует с большой степенью уверенности.

Высоко оценивая диссертационное исследование О.Н. Селезневой в целом, хотелось бы высказать следующие суждения и замечания:

1. В диссертации автор правомерно затрагивает такую сложную и неоднозначно решаемую исследователями проблему, как вычленение признаков аналитической формы и отличие ее от свободного сочетания, например, модального глагола с инфинитивом. При этом соискатель говорит о переходе shall/will из модальных глаголов во вспомогательные глаголы с оттенком модальности (с. 53). Каковы, по мнению автора, критерии ограничения модального глагола от вспомогательного глагола с оттенком модальности?

2. В теоретической части работы имеется ссылка на утверждения Г.А. Вейхмана о появлении в современном английском языке новых форм be going to do, таких как will be going to do, have been going to do и др. К сожалению, выборка примеров не содержит подобных новых и интересных для любого исследователя форм, которые, несомненно, свидетельствуют о подвижности данного участка грамматической системы, хоть и выглядят как несколько искусственное «достраивание» этой системы. Тем не менее, The British National Corpus содержит немногочисленные примеры употребления данных форм: And of course you will have the added pleasure of knowing that part of the ticket price will be going to help students and to keep Bristol as a place of excellence. My salary is sponsored by British Coal which means when I am fund-raising I know none of that money will be going to pay for my work. What, you might not have been going to ask but I'll tell you anyway, was their favourite food? Таким образом данные и аналогичные примеры «встраиваются» в концепцию, сформулированную в работе автором?

3. Соискатель рассматривает грамматический статус be going to do, приводя доказательства грамматикализации данной конструкции. Однако отчетливую тенденцию к грамматикализации демонстрирует и глагол look в сочетании с последующим инфинитивом (It has made me stronger and I'm looking to move on). Встречались ли автору в процессе работы примеры с данным или другими широкозначными глаголами, имеющими потенциал для выражения действия в будущем?

Высказанные в ходе анализа диссертации замечания не снижают общего благоприятного впечатления от интересной работы.

Исследование О.Н. Селезневой представляет собой научно-квалификационную работу, в которой делается попытка по-новому рассмотреть сложный и противоречивый аспект подвижного участка системы английского глагола – средства выражения действия в будущем. Диссертация О.Н. Селезневой является самостоятельным, актуальным исследованием, обладающим несомненными признаками научной новизны, теоретической и практической значимостью и отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК РФ. Работа обладает четкой структурой, материал подается автором в логической последовательности, продиктованной поставленной целью и раскрывающими ее задачами. Диссертация содержит необходимое количество иллюстративного материала.

Автореферат диссертации и публикации по ней полностью отражают научную новизну и содержание работы. Диссертация выполнена в соответствии с требованиями п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Ольга Николаевна Селезнева, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – «Германские языки».

Официальный оппонент,  
Кандидат филологических наук, доцент,  
доцент кафедры иностранных и латинского языков  
ГБОУ ВПО «Тверской государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Почтовый адрес организации: 170100, г. Тверь, ул. Советская, д.4.

Телефон: +7 (4822) 345-338

Адрес электронной почты: kaf.in.lat@mail.ru

*Наталья Григорьевна Гавриленко*

/Гавриленко Наталья Григорьевна/

09 июня 2015 г.

