

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Коркунова Владимира Владимировича
«Кимрский локальный текст в русской литературе»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература

Увлечение локальными текстами в настоящее время – несомненный тренд, что подтверждается, например, словами профессора Тверского государственного университета М.В. Строганова, отмечающего, что широкое распространение получила «тотальная текстуализация пространства в русской филологии» (Строганов М.В. Литературное краеведение. Тверь, 2009. С. 9.) Основная задача исследований, подобных проведённому Коркуновым В.В., – представление пространства в виде текста, выявление образа места.

На сегодняшний день выявлены (более или менее полно) московский, петербургский, крымский, кавказский, сибирский, уральский, пермский, тверской, елецкий тексты. Однако впервые в отечественной практике анализируется столь незначительный (в первую очередь, в пространственно-географическом понимании) текст – кимрский. Работа с микро-локусом потребовала от Коркунова В.В. корректировки самого определения локального текста, в основу которого он положил совокупность изучения автостереотипных и гетеростереотивных взглядов на локус, учитывая культурные константы края и воспроизводимость в свидетельствах о населённом пункте образа места.

Важно и обращение к провинциальной истории и культуре. «Кимрский локальный текст в русской литературе» – вторая диссертация, посвящённая кимрской земле. Первая защищалась ещё в 1953 году и в ряде положений (описательной части и анализе говоров Кимрского района) была предтечей настоящего изыскания (Виноградова Л.И. Говоры Кимрского района Тверской области: дис. ... канд. филол. наук / МОПИ. Москва, 1953).

Положения, выносимые на защиту Коркуновым В.В., считаю значимыми и актуальными. Хотя они несколько дискуссионны. Коркунов

В.В. пишет, что «Кимрский текст» в русской литературе – постоянно формирующееся единство (с. 7), однако не отмечает, что перед нами искусственное формирование локального текста и рассматривать его следует только так – в масштабах страны голос Кимр, разумеется, не слышим.

Справедливым считаю ориентацию диссертантом на выявление базовых локальных констант – именно в этих точках наиболее отчётливо проявляется голос края и образ места.

Верно отмечена оппозиция, входящая в систему социальных иерархий: провинция/столица (центр/периферия). Наконец, полагаю верными мысли о необходимости сближения литературного и краеведческого дискурсов (с. 17) – это актуально особенно в отношении небольших локусов. На мой взгляд, идеально следующее взаимодополнение: краеведческая гордость за родной край и литературоведческий взгляд, фильтрующий лишнее, что позволяет представить образ места не однобоко, как то было бы при одном из взглядов, а, в известной степени, комплексно.

Стоит отметить и жизнеописательную главу, в которой Коркунов В.В. анализирует локальную составляющую биографий некоторых создателей «кимрского текста» – подобные исследования позволяют уточнить нюансы создания произведений, более акцентировано их проанализировать. Кроме того, на примере данной главы практическим образом демонстрируется спайка краеведческого и литературного взглядов.

В качестве рекомендации автору исследования можно пожелать адаптировать научный текст диссертации для учащихся средних общеобразовательных школ и предложить Министерству образования Тверской области рассмотреть данный материал для включения в качестве регионального компонента в учебные программы по краеведению, литературе, истории, в первую очередь, Кимрского района и Тверской области в целом.

Автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций, владеет научной терминологией, свободно использует понятийный аппарат. Основные результаты диссертации опубликованы в 14 печатных работах

(включая 4 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК, и монографию), они неоднократно обсуждались на различных конференциях и получили одобрение ведущих специалистов.

Автореферат и научные публикации автора позволяют сделать вывод, что диссертация является самостоятельным научным исследованием, имеющим реальную теоретическую значимость и практическое значение. Работа Коркунова Владимира Владимировича «Кимрский локальный текст в русской литературе» отвечает критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым ВАК России, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Ищенко Н.В.,

кандидат филологических наук, член Союза журналистов России,
редактор МУК «Районный центр прикладного и художественного творчества
Кимрского района Тверской области»

Подпись Н.В. Ищенко удостоверена директором
МУК «Районный центр прикладного и
художественного творчества Кимрского района
Тверской области» Е. А. Чуриной.

