

## ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Елены Сергеевны Велим «Языковые особенности в структуре современного молодежного масс-медийного дискурса», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки).

Диссертационное исследование Е.С. Велим посвящено изучению языковых особенностей молодежной культуры в современном молодежном масс-медийном дискурсе. В работе представлено решение сложной научной проблемы, характерной для современной теории и практики журналистики. Выбранная автором тема научного исследования актуальна, нова и направлена на комплексное изучение современного состояния языка отечественной журналистики. **Научная новизна** работы связана с освоением востребованной в современных междисциплинарных исследованиях теории дискурса на материале медиатекстов. Например, вызывает интерес, предпринятый автором словообразовательный анализ рекламных текстов с целью определения наиболее продуктивных способов образования неологизмов в молодежной сфере. Продуктивным в научном плане следует признать и изучение лингво-стилистических особенностей современных молодежных изданий.

Структура диссертации традиционна: работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Во *Введении* обоснованы актуальность, научная новизна работы, обозначены цели, задачи, предмет и объект исследования, обоснован выбор современных молодежных изданий для анализа, отмечены практическая и теоретическая значимость работы, указаны основные научные методы. Также здесь представлены основные категории теории дискурса.

Хотелось бы уточнить, что автор понимает под *дискурсом масс-медиа* и какой (или какие) из факторов изучения современного молодежного масс-медийного дискурса представляется ему наиболее важным?

В первой главе «*Представленность молодежной культуры в структуре современного молодежного масс - медийного дискурса*» рассматриваются особенности молодежного языка, прослеживается специфика сфер языка СМИ и молодежи. Диссертантка проанализировала и показала, как представлены молодежные субкультуры в современной молодежной прессе, предложив при этом развернутую классификацию субкультур, подтвержденную значительным количеством примеров. Ее рассуждения представляются интересными, а выводы о взаимосвязи СМИ и молодежной субкультуры выглядят достаточно убедительными.

Данная глава состоит из четырех разделов. В параграфе 1.1 «Языковая составляющая молодежи в сфере речевой культуры» основной задачей Е.С. Велим стало определение молодёжного языка как отдельной ипостаси молодёжной культуры, наряду с функциями, стилем и ценностями в структуре современного масс - медийного пространства. По мнению диссертантки, «молодежь входит в число самых влиятельных в языковом отношении социальных категорий лиц» (с.24), - и с этим утверждением можно согласиться. Но в этом же разделе можно прочесть о том, что именно молодежь сегодня является наиболее обделенной в культурном отношении частью российского общества. Не противоречит ли автор сам себе, с одной стороны, утверждая, что именно молодежь - наиболее активный представитель речевого общества, а с другой, подчеркивая удаленность ее от культурной магистрали?

В параграфе 1.2 «Представленность молодежных субкультур в современной молодежной прессе» диссертантка проанализировала типологии молодёжных субкультур, на основании которых обосновала утверждение, что ведущими функциями молодёжной культуры в целом являются выбор норм и

ценностей, определение социальной принадлежности, функции самоопределения и идентификации личности молодого человека.

В параграфе 1.3 «Роль социальных факторов в формировании молодежного медиа-дискурса и его функционирование в масс-медийном пространстве» вводится понятие интолерантности и определяются лексические и грамматические способы его выражения, рассматривается проблема жаргонизмов в языковой картине молодежи. В целом данная часть исследования представляется выверенной, продуманной, убедительной.

В параграфе 1.4 «Лингво-стилистические особенности современных молодежных изданий» диссертантка выделяет ряд черт, характерных для молодежной периодики. Как одно из достоинств отметим многочисленные примеры, убедительно демонстрирующие, что «при определении статуса языка молодежных печатных СМИ можно выделить самостоятельный функциональный стиль языка» (с.56).

В целом первая глава исследования Е.С. Велим производит благоприятное впечатление: она четко структурирована, логика рассуждений соблюдена, выводы основаны на анализе конкретного материала.

Во второй главе *«Функционирование заимствованной лексики как составляющей молодёжного сленга на страницах современных молодежных СМИ»* дается определение сленга, трактуются такие понятия, как «арго», «жаргон» и др., рассматриваются особенности функционирования заимствованной лексики, ее роль в формировании молодёжного сленга и отражение определенных языковых процессов в современных масс-медиа.

Параграф 2.1 «Особенности молодежного сленга в современном медийном дискурсе» интересен тем, что автор довольно убедительно рассуждает об особенностях молодежного сленга, о его языковых и внеязыковых особенностях и об их отражении в языке современных молодежных печатных СМИ.

В параграфе 2.2 «Заимствованная лексика как составляющая молодёжного сленга в современных масс-медиа» в результате анализа материала выделены отличительные черты структуры языковой действительности масс-медийного дискурса. Из приведенных в разделе примеров видно, что многие заимствованные англицизмы имеют эквиваленты в русском языке и легко заменяются на русские слова с похожим значением. Несомненным положительным моментом раздела, на наш взгляд, можно является сам подход к анализу, предполагающий использование последних научно-практических разработок в этой области.

В параграфе 2.3 «Заимствование как важный источник формирования русского молодёжного сленга и способы его образования» обратим внимание на исследование заимствований в аспекте формирования русского молодёжного сленга. Здесь последовательно рассматриваются способы образования сленгизмов, наиболее частотно употребляемых на страницах молодёжных изданий.

Хотелось бы уточнить: какие наиболее факторы, на взгляд автора, играют наиболее важную роль в развитии сленга как источника расширения словаря молодёжной речи и как это отражается на молодёжном масс-медийном дискурсе?

В параграфе 2.4 «Лексико-семантические и когнитивно-прагматические аспекты употребления англицизмов в структуре масс-медийного дискурса» диссертантка исследовала англицизмы в структуре языковой действительности масс-медиа в рамках лексико-семантического и когнитивно-прагматического аспектов на семантическом, словообразовательном и прагматическом уровнях, что позволило ей установить степень лексико-семантической адаптации заимствованной лексики как составляющей молодёжного сленга на страницах молодёжных изданий.

Третья глава «*Особенности реализации масс-медийного рекламного текста*» посвящена специфике реализации рекламных сообщений в современных молодежных печатных СМИ. Диссертантка выделила три категории дискурсов, используемых в рекламных статьях (повседневный, профессиональный и журналистский), а также два основных направления применения элементов журналистского дискурса в рекламных статьях. Автор обращается к анализу средств выразительности (тропов и стилистических фигур), используемых рекламой в молодежных СМИ, и отмечает роль данных средств.

В параграфе 3.1. «Особенности реализации рекламных сообщений в современных молодежных печатных СМИ» - современная реклама молодежных изданий рассматривается как особая разновидность массовой коммуникации. Проведенное исследование речевого воздействия тропов в масс-медийном рекламном дискурсе выявило его специфику.

Известно, что рекламное сообщение способно оказывать воздействие на сознание и подсознание адресата, о чем автор пишет в разделе применительно к печатным молодежным СМИ. Хотелось бы уточнить, в чем заключается механизм реализации этого воздействия и есть ли какие-то особенности воздействия именно на молодежную аудиторию?

В параграфе 3.2. «Языковая специфика масс-медийного рекламного дискурса» автором исследована лингвистическая природа слогана – изучены морфологические особенности слоганов и определены приемы их перевода.

Проанализировав фатическую функцию рекламы, автор пришел к выводу, что языковые особенности рекламных текстов в печатных СМИ нацелены на создание определенных стереотипных образов у молодежи. Согласимся с утверждением Е.С. Велим, что «дискурс молодежных изданий все больше приобретает черты разговорности, неподготовленности и непринужденности

речевого акта, свободы словоупотребления, использование коротких и простых словосочетаний и предложений, наличие речевых ошибок» (с.134).

В параграфе 3.3 «Особенности функционирования заимствованной лексики в современных рекламных текстах» диссертанткой рассматривается процесс проникновения англоязычных слов в рекламные тексты. В результате анализа понятийной составляющей заимствованных слов Е.С. Велим вычленяет 10 лексико-тематических групп и приходит к выводу, что использование всех их способствуют выполнению манипулятивной функции рекламы.

В *Заключении* выстроена логически последовательная система выводов, полностью согласующихся с общим содержанием работы. Список использованной литературы, представленный в диссертации, может быть признан достаточным и охватывающим все аспекты диссертации.

В целом можно утверждать, что диссертация Е.С. Велим представляет собой самостоятельное, концептуальное исследование, имеющее определённую научную перспективу. Она производит благоприятное впечатление своей обстоятельностью, стремлением автора к полноте охвата заявленной проблемы и многообразию примеров. Результаты исследования могут быть использованы в преподавании ряда дисциплин (в том числе и языковых) студентам-журналистам. Это научно-квалификационная работа, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для теории и практики журналистики.

Все сказанное характеризует диссертацию, представленную к защите, как состоявшийся научный труд. Но, нельзя не указать и на некоторые недостатки диссертации:

1. Не совсем ясно, чем обусловлен выбор именно тех молодежных журналов, которые представлены для исследования в диссертации, а не каких-то иных?
2. Можно ли говорить о создании особого молодежного



общественного мнения в результате влияния СМИ (конечно же, не только печатных)?

К недостаткам работы, на наш взгляд, можно отнести некоторый «крен» в сторону исследования лингвистических особенностей молодежной прессы. Автор использует в работе отдельные неуклюжие, неточные формулировки. В частности, название её звучит так: «Языковые особенности в структуре современного молодежного масс - медийного дискурса», а правильно было бы написать «Языковые особенности структуры современного молодежного масс - медийного дискурса». В оглавлении работы читаем: «1.1. Языковая составляющая молодежи в сфере речевой культуры». Правильно было бы так: «Молодежный язык в сфере речевой культуры». В автореферате читаем: «**Актуальность исследования** определяется использованием комплексного подхода к изучению языковых особенностей современного молодежного масс-медийного дискурса, который во многом определяет современные представления молодежи о качестве речи...». На самом деле актуальность работы определяется не «использованием комплексного подхода», а той важной ролью современного молодежного масс-медийного дискурса, которая во многом определяет современные представления молодежи о качестве речи. И ещё здесь же: «Будучи источником различных новшеств в современном мире, молодёжь является определённым двигателем в развитии культуры, которая представлена различными молодёжными субкультурами». Выходит, что культура общества определяется только «различными молодёжными субкультурами», что не существует других составляющих культуры? Но это ведь не так! Удивляет стремление диссертантки перечислить всех ученых, чьи труды легли в основу ее исследования. Наконец, увлеченность соискательницы материалом местами приводит к излишней подробности в анализе и в стремлении ничего не упустить, что иногда делает её рассуждения недостаточно динамичными. Данные

замечания однако не являются существенными и не снижают общего уровня диссертации.

Публикации автора (из 12 статей 3 опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК) отражают полученные в ходе исследования научные результаты. Содержание автореферата в полной мере соответствует основным положениям диссертации.

Общий уровень и полученные результаты работы позволяют утверждать, что диссертация Е.С. Велим «Языковые особенности в структуре современного молодежного масс-медийного дискурса» соответствует требованиям, предъявляемым к подобным трудам в п. 7 «Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки).

доктор филологических наук, профессор  
профессор кафедры периодической  
печати факультета журналистики  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет им. М.В. Ломоносова»

28.08.2015.

А.А. Тертычный

