

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Адаевой Натальи Валерьевны «Патриотическое воспитание студентов техникума средствами народной педагогики», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Активность молодежи, ее позиция в общественно-политической жизни во многом определяют социальное и экономическое будущее России. В поступках части современных молодых людей проявляются такие отрицательные качества человека, как отсутствие ответственности, чувства долга перед страной и обществом, встречаются проявления расизма, экстремизма, радикального национализма, религиозной нетерпимости, что снижает интеллектуальный и экономический потенциал российского общества. В сегодняшней исторической ситуации существует настоятельная потребность в создании условий для совершенствования патриотического воспитания молодежи, формировании ее культурных и нравственных ценностей. Соискатель, избрав своей целевой аудиторией студентов техникума, справедливо отмечает, что одним из путей повышения уровня их воспитанности является использование патриотического потенциала народной педагогики. В этом плане актуальность темы исследования не вызывает сомнения.

Диссертация имеет традиционную для исследований подобного уровня структуру, что отвечает предъявляемым требованиям, а по форме изложения обеспечивает раскрытие заявленной научной проблемы. В содержании работы, а также в автореферате дано достаточно убедительное обоснование актуальности темы. Поставив в качестве цели исследования уточнение сущности понятия патриотизма, разработку модели патриотического воспитания, определение путей и условий формирования патриотизма у студентов техникума средствами народной педагогики, соискатель корректно

определяет объект, предмет, задачи исследования, формулирует научную гипотезу, выносимые на защиту положения, обосновывает теоретико-методологические основы исследования. Реализация задач исследования позволяет говорить о должном уровне исследовательской культуры автора.

Н.В. Адаева достаточно глубоко и основательно раскрывает сущность понятия «патриотизм». Рассмотрен широкий спектр взглядов на данный феномен. Выборка проанализированных научных работ включает обширный спектр трудов от античных философов до современных авторов. Исследованы подходы к определению понятия «патриотизм» философов, социологов, религиозных деятелей, политологов, педагогов. В результате патриотизм рассматривается как интегративное качество личности, включающее патриотическое сознание, патриотическую направленность личности, патриотическое поведение.

Результаты исследования характеризуются научной новизной и теоретической значимостью, имеют выраженный практико-ориентированный характер.

В рамках диссертационного исследования проведено достаточно глубокое изучение публикаций по истории, теории и практике патриотического воспитания в дореволюционной и современной России. Рассмотрены взгляды на патриотическое воспитание отечественных просветителей, философов, общественных и религиозных деятелей, ученых, педагогов. Это позволило выделить компоненты патриотического воспитания: 1) интеллектуально-эмоциональный; 2) потребностно-мотивационный; 3) деятельностьностно-практический. Патриотическое воспитание формулируется автором как целенаправленный процесс взаимодействия педагогов и студентов, ориентированный на формирование патриотического сознания, патриотической направленности личности, устойчивых форм патриотического поведения, становление патриотических качеств личности, готовности реализовывать их в интересах общества и государства.

В ходе исследования Н.В. Адаевой проанализированы результаты этнопедагогических работ, глубоко изучен русский фольклор, который отражает в себе важнейшие исторические события нашего Отечества, выражает общенародную любовь к нему. Автором выделены средства народной педагогики: социокультурные, духовные, материальные. Выявлен патриотический потенциал колыбельных песен, сказок, загадок, пословиц, былин, игр, праздников, традиций. Обобщен опыт патриотического воспитания подрастающего поколения в народной педагогике от раннего детства до юношества. Обоснованно доказывается, что необходимость использования народной педагогики в патриотическом воспитании определяется неразрывной связью поведения молодого поколения и степенью сохранения народных традиций, культуры.

К несомненным достоинствам работы следует отнести выявление особенностей патриотического воспитания студентов техникума, анализ особенностей исследуемой целевой аудитории в интеллектуальной, эмоциональной, потребностно-мотивационной, социальной сферах. Автор делает попытку показать систему формирования мировоззрения у студентов техникума, их гражданской позиции, нравственных идеалов, способности к сопереживанию, обогащению нравственных, общественно-политических чувств и освоению новых социальных навыков. Только при таком системном воспитании становится личностным и близким чувство Родины. Это делает студентов техникума сензитивными к целенаправленному, целостному становлению патриотических качеств.

Автор с позиций системного подхода построила теоретическую модель патриотического воспитания в единстве структурных (интеллектуально-эмоциональный, потребностно-мотивационный, деятельностно-практический) и функциональных компонентов (цель, задачи, принципы, направления работы, педагогические условия, воспитательное пространство, формы организации, средства, методы и критерии оценки). В дальнейшем эта модель была воплощена в практике организации патриотического

воспитания в учебном и воспитательном процессе техникума. В результате теоретическая модель получила развернутое и законченное выражение в виде программы патриотического воспитания. Успешность реализации программы обеспечивают выделенные автором педагогические условия: общие, интеллектуально-эмоциональные, потребностно-мотивационные, деятельностно-практические.

Авторская программа патриотического воспитания «Мы – россияне!» структурирована по направлениям ее реализации (духовно-нравственное, социально-гуманистическое, историко-народное, гражданско-политическое). В диссертации достаточно полно представлено методологическое, организационное, материальное, информационное обеспечение программы. Ее практическая реализация охватывает все сферы образовательного процесса: учебную деятельность (аудиторная, внеклассная), внеучебную деятельность в учебном заведении и вне его, научную деятельность студентов. В рамках учебной деятельности для формирования патриотических качеств личности активно использовался воспитательный, развивающий потенциал содержания, методов, форм учебных дисциплин общеобразовательного и профессионального циклов. В дополнение к учебным дисциплинам автором разработаны программы факультативов: «Русская кухня», «Культурное наследие родного края», «Народные ремесла России», ориентированные на формирование патриотизма. Во внеучебной деятельности предложены содержательно и эмоционально насыщенные патриотическим материалом мероприятия, программы кружков «Обрядовая культура Руси», вышивки народных костюмов «Мастерица», секции русского кулачного боя.

Полученные в ходе эксперимента результаты убеждают в эффективности предложенной программы патриотического воспитания. Результаты представлены в схемах, таблицах, что делает их более наглядными и информативными. Автором достаточно глубоко и всесторонне выполнена качественная и количественная обработка экспериментальных

данных. Объективность результатов исследования во многом достигается тем, что полученные результаты подвергались статистической обработке с помощью критерия Фишера. Не возникает сомнений в результативности внедрения экспериментальной программы.

Положительно оценивая рецензируемую работу, отметим ряд замечаний:

1. В концепции автора патриотическая направленность личности, как составляющая патриотизма, представляет собой совокупность патриотических потребностей, устойчивых мотивов, готовности к патриотической деятельности. Однако направленность личности включает установки, тенденции, потребности, интересы, идеалы. Не происходит ли здесь сокращение содержания направленности личности.
2. В определении патриотического воспитания автор указывает, что оно направлено, в том числе, на становление патриотических качеств личности. Однако в дальнейшем эти качества не упоминаются.
3. При описании методов эмпирического исследования автор говорит о комплексе диагностических методов (анкетирование, тестирование, устный опрос, прямое и косвенное наблюдение). При этом требуется описание экспериментальных процедур, которое не вошло в основной текст.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационной работы. Они могут быть предметом дискуссии и рассматриваться в качестве пожеланий для дальнейшего исследования этой проблемы.

Автореферат и публикации адекватно отражают основное содержание диссертационного исследования, дают представление о методологической

основе, теоретической и практической значимости работы. Диссертация квалифицируется как целостное, самостоятельное, логически завершенное исследование, направленное на решение значимой педагогической задачи.

Диссертационное исследование Н.В. Адаевой «Патриотическое воспитание студентов техникума средствами народной педагогики» является самостоятельным, завершенным научным исследованием, выполненным в соответствии с требованиями ВАК РФ, автор диссертации, Наталья Валерьевна Адаева, заслуживает степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент -
доктор педагогических наук,
профессор, заведующий кафедрой
педагогика и педагогического
образования, начальник управления
научной и инновационной деятельности
РГУ имени С.А. Есенина

А.А. Романов

24 февраля 2014 года

