

«УТВЕРЖДАЮ»  
ректор ФГБОУ ВПО «Елецкий  
государственный университет им. И.А. Бунина»  
доктор пед. наук, профессор Е.Н. Герасимова

«*ab*» 2014 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» на диссертационное исследование Адаевой Натальи Валерьевны «Патриотическое воспитание студентов техникума средствами народной педагогики», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Патриотическое воспитание молодежи является сегодня важнейшей задачей государства. Оно должно обеспечить историческую преемственность поколений, сохранение и распространение национальной культуры, бережное отношение к историческому и культурному наследию народов России. Автор справедливо указывает на необходимость системной организации этой работы с привлечением традиционных ценностей русской культуры, в частности народной педагогики. Согласно статистическим данным, полученным автором в ходе исследования, менее 50 % педагогов техникумов допускают использование народной педагогики в современной практике профессионального образования. Анализ трудов русских педагогов, современных исследователей в области этнопедагогики, проведенный Н.В. Адаевой убеждает, что народная педагогика является неиссякаемым источником воспитания лучших патриотических качеств молодых граждан нашего отечества. Поэтому проблема, поднятая в данной диссертации чрезвычайно актуальна в современных условиях.

Автор достаточно глубоко исследовала отечественные и зарубежные историко-педагогические, философские, психологические источники по изу-

чаемой проблеме. Сравнительно-сопоставительный анализ позволил Н.В. Адаевой сделать вывод о том, что с течением времени содержание понятий «патриотизм», «патриотическое воспитание» менялось и уточнялось. Анализ феномена патриотизма с позиции социально-философского, религиозного, политологического, педагогического подходов позволил раскрыть сущность понятия «патриотизм», выявить его структуру, включающую такие составляющие, как: патриотическое сознание, патриотическая направленность личности, патриотическое поведение. Каждая составляющая патриотизма находится во взаимосвязи, взаимодействии и взаимообогащении с другими элементами структуры. Это обеспечивает целостную реализацию процесса патриотического воспитания.

Автором с позиции различных подходов к патриотическому воспитанию, изменяющихся в зависимости от социально-исторических условий, образовательно-культурной политики, раскрыта сущность патриотического воспитания, представляющая собой единство структурных компонентов: интеллектуально-эмоционального, потребностно-мотивационного, деятельностно-практического и основные направления его реализации: духовно-нравственное, социально-гуманистическое, историко-народное, гражданско-политическое

Анализируя данные фольклористических, этнологических, этнопедагогических исследований, автор справедливо делает вывод, что патриотизм русских людей напрямую связан с их эмоциональным миром. Источники народного воспитания, являясь одновременно жанрами народной культуры, передают информацию в яркой, эмоционально образной форме. Погружение в эмоциональный фон нации незаметно приводит к развитию любви к своему народу, чувству принадлежности его традициям, быту, духовному складу, то есть формированию любви к Родине. Для обобщения опыта патриотического воспитания в народной педагогике и выявления патриотического потенциала её средств Адаевой Н.В. проведен достаточно глубокий анализ колыбельных песен, пестушек, загадок, сказок, былин, пословиц, народных песен, подвиж-

ных и ролевых игр, праздников. В исследовании убедительно доказывается высокая эффективность использования народной педагогики в патриотическом воспитании.

Важным научным достижением автора является исследование социально-психологических особенностей студентов техникума. На основе анализа психолого-педагогической литературы, многолетнего опыта работы с этим контингентом соискателем достаточно полно изучены возрастные, социально-психологические, познавательные особенности студентов техникума в социальной, эмоциональной, познавательной, потребностно-мотивационной сферах, социальной ситуации, ведущей деятельности. В результате проведенных исследований Н.В. Адаева приходит к выводу, что выявленные особенности студентов техникума сензитивны системному, целенаправленному формированию гражданско-патриотических качеств, обеспечивают интерес, глубокое восприятие патриотического потенциала народных средств воспитания.

Методологическую целостность исследованию придает его четкое системно-структурное построение. На первом этапе организации воспитательной системы автором разработана теоретическая модель патриотического воспитания студентов техникума. Эта модель включает в единстве структурные (интеллектуально-эмоциональный, потребностно-мотивационный, деятельностно-практический) и функциональные компоненты (цель, задачи, принципы, направления работы, педагогические условия, воспитательное пространство, формы организации, средства, методы и критерии оценки). В тексте представлена четкая, обоснованная схема модели. На втором этапе данная модель была воплощена в целостной программе «Мы – Россияне!», которая наглядно представлена в виде схемы. На третьем этапе программа была реализована через все сферы образовательного процесса: учебную деятельность (аудиторная, внеклассная), внеучебную деятельность в учебном заведении и вне его, научную деятельность студентов. На основании анализа и обобщения результатов исследований, соотнесения их результатов с практи-

кой организации этой работы в профессиональных образовательных организациях, автором установлено, что эффективность патриотического воспитания обеспечивается соблюдением нескольких групп педагогических условий: общих, интеллектуально-эмоциональных, потребностно-мотивационных, деятельностно-практических.

Каждому понятию, употребляемому в тексте диссертации, автор подбирает точные и емкие характеристики, дает им определения. Это относится ко всем компонентам патриотического воспитания: цели, принципам, методам, формам и др. При этом автор не ограничивается первым попавшимся определением, а делает сравнительный анализ значительного числа научных трактовок. Каждому подходу дается интерпретация, научное обоснование с позиции концепции данного исследования. Это свидетельствует о высокой теоретической и методологической обоснованности и целостности исследования.

Значительное место в данном исследовании занимает опытно-экспериментальная работа, которая осуществлялась в несколько этапов: констатирующим, формирующим, итоговым. Достоверность ее результатов достигается путем максимального нивелирования влияния побочных факторов на экспериментальные данные. Для этого при выборе экспериментальных и контрольных создавались особые условия: 1) экспериментальные и контрольные группы типичны с точки зрения социального окружения, обеспечения педагогическими кадрами, учебно-материальной базой и т.п.; 2) экспериментальные и контрольные группы параллельны для обеспечения равного воздействия организационного и психолого-педагогического характера, имели примерно равный уровень профессиональной и общеобразовательной подготовки; 3) контрольные и экспериментальные группы имеют примерно одинаковый количественный, качественный, половозрастной состав.

Максимальное снижение влияния на результаты экспериментальной работы побочных факторов позволяет с достаточной долей достоверности утверждать, что полученные автором изменения в уровне патриотической

воспитанности студентов получены только за счет внедрения экспериментальной программы. Использование статистического критерия Фишера убеждает в достоверности полученных различий в уровнях сформированности патриотизма студентов.

С особой тщательностью автор подошла к разработке тестовых заданий, направленных на проверку результативности патриотического воспитания студентов. Тесты представляют собой модернизацию стандартных методик, ориентированную на изучение патриотических качеств. Анализ тестов убеждает в их валидности и надежности. Каждый тест имеет четкую ориентацию на оценку сформированности определенных показателей выделенных критериев результативности программы. В совокупности они дают целостное представление о сформированности составляющих патриотизма: патриотического сознания, патриотической направленности личности, патриотического поведения.

Детальное представление о внедрении теоретических разработок автора в практику патриотического воспитания студентов дает приложение к диссертации. В нем отражены в приложении программы факультативов, кружков, спортивной секции, сценарии мероприятий, рекомендации преподавателям. В приложении представлены также комплексные диагностические методики, таблицы с экспериментальными данными.

К достоинствам диссертации следует отнести тщательную проработку и согласованность методологического аппарата исследования – объекта, предмета, цели, задач, положений, выносимых на защиту. На основе анализа научной литературы по теме исследования Н.В. Адаевой сформулированы противоречия, проблема и цель исследования. Выводы в полной мере вытекают из задач и гипотезы исследования.

Автореферат и публикации в полной мере отражают текст диссертации.

В целом, положительно оценивая диссертационное исследование Н.В. Адаевой, считаем необходимым, высказать следующие замечания и пожелания:

1. В тексте диссертации часто встречаются словосочетания: «как показывает опыт», «как убеждают результаты исследований» и т.п. Однако не всегда указывается, какой именно опыт, какие результаты позволили сделать те или иные выводы.

2. Систематизирующее звено в гуманистической воспитательной системе есть отношения и/или определенный вид деятельности (Новикова Л.И., Селиванова Н.Л., Караковский В.А., Степанов Е.Н. и др.). Поэтому диссертационное исследование Адаевой Н.В. выиграло бы, если добавить в педагогические условия патриотического воспитания пункт о системообразующей роли гуманистических отношений.

Замечания не умаляют высокого качества диссертации, представляющей собой законченное и самостоятельное исследование. Автореферат и публикации в целом отражают ее содержание.

Диссертационное исследование Н.В. Адаевой «Патриотическое воспитание студентов техникума средствами народной педагогики» отвечает требованиям п. 7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором кафедры педагогики Мезиновым Владимиром Николаевичем и утвержден на заседании кафедры педагогики Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина 18 февраля 2014 года, протокол № 6.

Заведующий кафедрой: доктор философских наук, профессор  
Усачев Александр Владимирович

