

ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации Марины Александровны
Будаговой «Мотивная структура поэзии Дон-Аминадо», представленной
на соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 10.01.01 – русская литература.**

Представленная к защите работа является **актуальной и ценной** с нескольких точек зрения.

Диссертация М.А. Будаговой посвящена исследованию интересной теоретической проблемы – феномена мотива. Мотив принадлежит к узловым категориям художественной организации произведений, и хотя современное литературоведение немало сделало в разработке теории мотива, при всем том ученые до сих пор не пришли к единому мнению (особенно в практике конкретных исследований) относительно границ и объема содержания термина. До сих пор остается дискуссионным и определение понятия мотивной структуры. Все это позволяет говорить о *теоретической актуальности* вопросов, которые поднимаются в работе. Не менее важно подчеркнуть и *историко-литературную вос требованность* и *новизну* предпринятого исследования. Диссидентка определила целью своего исследования анализ мотивной структуры лирики Дон-Аминадо (А.П. Шполянского) – одного из известных среди эмигрантов первой волны, но, к сожалению, почти забытого на родине поэта, чьи стихи открывают перед читателем мир жизни «русских беженцев», обосновавшихся на чужбине, тоскующих по родине и вынужденных начинать жизнь заново.

История литературы русского зарубежья продолжает воссоздаваться и в наши дни, поэтому работа М.А. Будаговой *актуальна и значима*, так как это *первая попытка монографически представить поэзию талантливого художника слова*, оставившего яркий след в русском искусстве первой половины XX в. Существуют лишь разрозненные статьи, в которых поднимаются локальные темы, а целостного взгляда на творческое наследие

поэта пока нет. Поэтому диссертация молодой исследовательницы в какой-то мере восполняет этот пробел.

Диссидентка обратилась к поэтическому наследию Дон-Аминадо с целью выявления основных мотивов в его стихотворениях, анализа их художественного воплощения и изучения мотивной структуры его поэзии. Сразу же отметим, что с поставленной задачей соискательница справилась. Как одно из достоинств работы можно отметить стремление показать структуру не просто как набор тех или иных мотивов, а именно как систему, находящуюся в эволюции, функционирующую и постоянно видоизменяющуюся. Отметим и богатый литературный контекст, который позволил М.А. Будаговой вписать Дон-Аминадо в литературный процесс тех лет и показать его общность с другими поэтами и особенности, присущие именно ему. Стихотворения других сатириконцев (Саши Черного, Н.Я. Агнивцева, В. Горянского и др.), современников (О.Э. Мандельштама, Г.В. Иванова и др.) – все это, несомненно, обогатило работу, придало анализу глубину, а выводам – убедительность.

Диссертация выстроена по логическому принципу: автор работы последовательно анализирует дореволюционное, раннее эмигрантское и позднее эмигрантское творчество поэта. В качестве вспомогательного раздела выделяется первый параграф первой главы, в котором дается обзор проблемы дефиниции мотива в литературоведении и предпринимается попытка дать собственное определение таких понятий, как мотив и мотивная структура.

Как уже отмечалось, в первой главе диссертации предметом анализа становится дореволюционная поэзия Дон-Аминадо. Диссидентка умело сопоставляет его стихотворения с произведениями других поэтов о Первой мировой войне, проводя интересные аналогии и определяя особенности развития мотива войны в лирике Дон-Аминадо. При этом, несмотря на отсутствие сходства мотивов в дореволюционном и эмигрантском творчестве поэта, М.А. Будагова устанавливает и обосновывает взаимосвязь между стихотворными сборниками, написанными на разных творческих этапах, а

также предпринимает попытку объяснить противоречивое отношение Дон-Аминадо к России.

Наиболее интересными представляются наблюдения докторантки, отраженные во второй и третьей главах, посвященных эмигрантскому творчеству Дон-Аминадо. Автор работы выявляет специфику развития основных мотивов в разные периоды творчества. В результате проведенного анализа соискательница приходит к выводу, что эмигрантские сборники стихов поэта отличаются более сложной мотивной структурой по сравнению с дореволюционным. В ранних эмигрантских сборниках автором диссертации выявлены мотивы ностальгии, воспоминаний, приятия жизни, обновления; при анализе в поздних сборников М.А. Будагова отмечает чёткую тенденцию перехода от этих мотивов к мотивам эмигрантской жизни, бессмыслицы существования в эмиграции, потеряности молодого поколения, идеализации быта. Таким образом, в работе выстраивается чёткая мотивная структура, которая организует художественный мир Дон-Аминадо и базируется на двух лейтмотивах – ностальгии и эмигрантской жизни.

Не вызывает сомнений **обоснованность** основных **научных положений** диссертации, обеспеченная разработкой четкого **методологического алгоритма**. В работе представлена методология сопоставительного анализа художественных текстов, находящихся в общих хронологических рамках, включенных в единый *миромоделирующий* и одновременно *диалогический* контекст. Подобный подход к анализу лирического материала в весьма плодотворен, ибо он позволяет типологизировать выявленные мотивные парадигмы. Кроме того, **достоверность выводов** обеспечивается скрупулезным семантическим анализом конкретных текстов, на основании которого делаются концептуальные обобщения. Подчеркнем: принципиально важно, что на протяжении всей работы сохраняется единая логика анализа, и она чётко прочитывается. Особенно обращает на себя внимание умение автора проводить параллели между философско-содержательным уровнем текста и его структурной организацией.

Характерно, что эволюцию основных мотивов диссидентка объясняет влиянием литературных традиций той эпохи, что тоже позволяет воспринимать творчество Дон-Аминадо как одну из составляющих общего литературного процесса русского зарубежья. В диссертации встречается немало мыслей, представляющих собою как будто зародыши дальнейших конкретных исследований как общетеоретического, так и аналитического характера. Так, весьма плодотворным для будущих исследований представляется положение (разрабатываемое в 3-м параграфе третьей главы) об амбивалентном отношении Дон-Аминадо к России как основе для формирования антиномичных мотивов его позднего творчества.

Сравнивая первую главу диссертации со второй и третьей, отметим, что начальный раздел работы явно проигрывает последующим, и анализ дореволюционной поэзии Дон-Аминадо несколько уступает по глубине и охвату интерпретации эмигрантской поэзии. Думается, этого можно было избежать, расширив сопоставительный анализ стихотворений о войне Дон-Аминадо и, например, Н.С. Гумилёва, а также выявив общее и особенное в изображении Первой мировой войны в стихах разных авторов. Наверное, нeliшним было бы и усиление в работе историко-культурного контекста, что позволило бы представить дореволюционную поэзию Дон-Аминадо на фоне общекультурных процессов, характерных для предреволюционных лет. Но невозможно сделать всё в рамках одной диссертации, поэтому пожелаем исследовательнице подумать об этом в будущих работах.

В диссертации не раз упоминается о том, что мотив ностальгии является одним из самых характерным и частотным для творчества поэтов-эмигрантов. В связи с этим хотелось бы задать вопросы:

1. Можно ли говорить об индивидуальных особенностях развития этого мотива в стихах Дон-Аминадо?
2. В чём заключается уникальность творчества Дон-Аминадо с точки зрения мотивной структуры?

В целом диссертационная работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Она состоялась как самостоятельное, концептуальное исследование, имеющее научную значимость и научную

перспективу. Диссертация имеет несомненную **практическую ценность**, так как результаты исследования могут быть использованы в вузовских курсах по литературе русского зарубежья.

Диссертация М.А. Будаговой прошла достойную **апробацию**. Результаты исследования отражены в 10 публикациях (из них 3 помещены в изданиях, рекомендованных ВАК РФ), которые соответствуют теме работы и раскрывают основные направления научных поисков докторантки. Содержание автореферата в полной мере соответствует основным положениям диссертации.

Всё сказанное свидетельствует о том, что диссертация, представленная к защите, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для литературоведения. Диссертация **соответствует требованиям**, содержащимся в п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, **Марина Александровна Будагова заслуживает присуждения** ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры истории журналистики
и литературы Института международного права
и экономики им. А.С. Грибоедова

 Л.Г. Кихней

105066, Москва, Шоссе энтузиастов, 21. Тел. (8-495) 673-74-19,
shujskaya@yandex.ru

