

Отзыв официального оппонента на диссертацию
Никольского Евгения Владимировича
«Проза Всеволода Соловьева: проблемы творческой эволюции»,
представленную на соискание ученой степени доктора филологических
наук по специальности 10.01.01. – русская литература

Представленная диссертация является собой первое подробное исследование многолетней творческой эволюции прозы Всеволода Соловьева. Актуальность избранной диссидентом темы не вызывает сомнений: изучение ярких персонажей беллетристики, как справедливо отмечает Е.В. Никольский, дает возможность существенно расширить представление о литературном процессе и его закономерностях. Между тем творчество столь плодовитого и популярного в свое время писателя, как Вс. С. Соловьев, во многих интересующих автора аспектах прежде не рассматривалось.

Научная новизна исследования проявляется как в привлечении многообразного эмпирического материала, так и на уровне концептуальной разработки поставленных проблем (в первую очередь, это проблемы литературных жанров и художественной переработки исторического материала в творчестве Соловьева).

Несомненным достоинством работы Е. В. Никольского является ее солидная, разнообразная и репрезентативная база – от теоретических трудов до малоизвестных исторических материалов. Особенno хотелось бы отметить привлечение украиноязычных и польскоязычных источников, позволивших автору расширить возможности интерпретации романа Соловьева «Княжна Острожская». Анализу этого романа Е.В. Никольский посвятил большой параграф, открывающий первую главу диссертации, а также свою монографию «Роман Вс. Соловьева «Княжна Острожская: проблемы имагологии и идеологии». Е.В. Никольский на высоком уровне проработал пласт

исторических и национально-культурных реалий романа, выявив в нем как достоверную историческую основу, так и многочисленные анахронизмы. Автор пришел к правомерному выводу о том, что данное произведение является своего рода «политикой, обращенной в прошлое», то есть историко-идеологическим романом.

Особенной удачей Е. В. Никольского представляется анализ имагологического аспекта «Княжны Острожской» как одного из ярких воплощений «польского мифа» в русской литературе. На наш взгляд, это направление исследования можно было бы продолжить, сопоставив изображение иностранцев в названном романе и более поздних произведениях Вс.С. Соловьева, посвященных русской истории XVII-XVIII вв. Но поскольку задачей диссертанта было рассмотрение всего комплекса проблем, связанных с творческой эволюцией писателя, сосредоточенность на вопросах имагологии могла бы привести к некоторой односторонности. Во всяком случае, поставленная Е. В. Никольским проблема представляется актуальной и обещающей интересные результаты, так что эволюция художественной имагологии в творчестве Вс. Соловьева заслуживает стать темой отдельного исследования.

Обращаясь к жанру нравоописательного романа в исторической прозе Вс. Соловьёва, Е. В. Никольский убедительно интерпретирует романы «Жених царевны», «Касимовская невеста» и «Царь-девица» как прозаический цикл; этот «теремной триптих» впервые рассмотрен диссидентом в художественно-этическом единстве на основании общности тематики и хронотопа. Весьма интересно прослежена в этом разделе диссертации сквозная для цикла тема «порушенных невест», детально разобраны «повторяемость» и «чередование» сюжетных аналогичных ситуаций романов. Полноценное освещение получил в работе и роман «Царское посольство», рассмотренный как продолжение «теремного триптиха». Выделяя в этом произведении два художественно-

тематических пласта (описание приключений русских послов в Италии и воспроизведение русского быта и нравов эпохи Алексея Михайловича), диссидентант вновь успешно использует малоизвестные исторические источники.

Еще одной несомненной удачей автора является, на наш взгляд, рассмотрение целого комплекса теоретических и историко-литературных проблем, связанных с такой разновидностью романного жанра, как семейная хроника. Как в соответствующей главе представленной работы, так и в отдельной монографии Е.В. Никольский показывает истоки этого жанра (обоснованно возводя их к традиции дворянской мемуаристики), а также ход его эволюции и перспективы развития. Вторая глава диссертации («Семейная хроника в творчестве Всеволода Соловьева»), на наш взгляд, особенно хорошо показывает умение соискателя систематизировать свои знания в области теории и истории литературы (русской и зарубежной), рассматривать конкретную научную проблему в широком контексте литературного развития.

Обращаясь в третьей главе диссертации к эволюции мистической темы в творчестве Соловьева, Е.В. Никольский опирается как на базовые литературоведческие категории (жанр, система персонажей), так и на междисциплинарные связи. Включение предмета исследования в широкий междисциплинарный контекст (философский, культурологический, социологический, богословский) – одна из особенностей представленной диссертационной работы. Можно только приветствовать, что при анализе религиозных мотивов в творчестве писателя диссидентант решительно уходит от получившей распространение, но научно неправомерной «методологии» М.М. Дунаева, сводящей духовную проблематику литературы к иллюстрации богословских постулатов. Романы «Волхвы» и «Великий Розенкрайцер» анализируются в диссертации как художественные произведения, в которых вопросы религии предстают в нравственно-эстетическом преломлении.

Однако, как это нередко бывает, обратной стороной достоинства становится недостаток. В данной диссертации таким недостатком видится несколько затянутое, на наш взгляд, рассмотрение публицистических текстов Вс.С. Соловьева, посвященных Е.П. Блаватской. Само по себе привлечение этих сочинений писателя вполне обоснованно (они действительно иллюстрируют эволюцию религиозно-философских взглядов писателя), однако вряд ли имело смысл уделять им столь много страниц. Богословская эрудиция автора, во многих случаях примененная уместно и оправданно, в данной главе иногда превращает литературоведческий анализ в религиоведческий.

Искренняя увлеченность диссертанта предметом своего исследования приводит подчас к преувеличению художественных достижений писателя. Трудно, например, всерьез принять утверждение, согласно которому Вс.С. Соловьев «не только конкретизирует концепцию Ф.М. Достоевского, но и развивает идеи своего знаменитого предшественника и учителя» (с. 524). В диссертации не раз говорится о психологизме романов «Юный император» и «Капитан гренадерской роты», однако при обращении к их текстам нетрудно заметить, насколько подход Вс.С. Соловьева к изображению внутреннего мира персонажей отличает его беллетристику от классического психологического романа.

К недостаткам работы относятся также заметное число опечаток и стилистических ошибок. Например: «Большую роль на формирование его репутации сыграло постоянное сотрудничество...» (с. 22); «Другим известным поэтом и мыслителем, пережившим глубокое соприкосновение и последующее отторжение с этим учением, был...» (с. 483); «Вышеславцев Б. П. Этика приобретенного эроса» (с. 473) и др. Стиль изложения подчас далек от академизма: «Обе героини не только дороги свои творцам, но и несут в себе живой нравственный заряд, заставляющий восторженно биться сердца читателей... Свежий образ этой героини озаряет четыре книги пенталогии и

сияет ясным светом в последней части романа» (с. 324); «Заявление махатмы как будто не оставляло сомнения в том, что madame определенно имела на писателя виды» (с. 485) и т. п. Однако отмеченные недостатки носят частный характер и не снижают общую научную ценность представленного исследования.

Следующие два соображения являются не столько замечаниями, сколько вопросами к диссидентанту либо пожеланиями.

1. Образ Калиостро интерпретируется в работе в связи с архетипом антихриста, однако автор приводит мало примеров литературного воплощения этого архетипа. Намеченная проблема могла бы получить более фундаментальное осмысление.

2. Образ Петра II (роман «Юный император») удачно помещен в диссертации в современный Вс. С. Соловьеву литературный контекст: материал исследования сопоставлен с изображением феномена детства в произведениях Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, С.Т. Аксакова, В.Г. Короленко и др. Однако женские образы в творчестве Вс. С. Соловьева, как показал диссидентант, еще более значимы и, по контрасту с образами детей, многочисленны. Поэтому их также весьма желательно было бы включить в контекст обращения современников писателя (И.С. Тургенева, Л.Н. Толстого, Н.С. Лескова и др.) к «женскому вопросу». Насколько следовал (или не следовал) Вс. С. Соловьев «литературному мейнстриму», изображая своих героинь?

Итак, диссертация Е.В. Никольского представляет собой законченное исследование, которое свидетельствует о его широком научном кругозоре, обширных познаниях и профессиональной самостоятельности. Работа обладает четкой структурой, материал подается автором в соответствии с поставленной целью и раскрывающими ее задачами. Представленные в ней выводы логично следуют из осуществленного анализа обширного эмпирического материала.

Работа прошла многогранную апробацию. Автореферат и научные публикации автора адекватно отражают содержание и научную новизну его исследования. Особенно хотелось бы в этой связи отметить многочисленные монографии Е.В.Никольского по теме его диссертации. Практическая значимость работы связана с возможностью использования ее результатов в общих и специальных лекционных курсах по русской литературе XIX века, теории литературы, русско-европейским литературным связям, теории романа и истории беллетристики.

Представленная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям согласно пункту 7 «Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых званий» ВАК РФ, а ее автор Евгений Владимирович Никольский безусловно заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

доктор филологических наук, профессор
Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
Московской области «Международный университет
природы, общества и человека «Дубна»

С.В. Шешунова

Подпись С.В. Шешуновой заверяю.

Начальник отдела кадров

В.А. Виноградова



21.05.2014 г.