

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО КОНСУЛЬТАНТА НА ДИССЕРТАЦИЮ
ЕВГЕНИЯ ВЛАДИМИРОВИЧА НИКОЛЬСКОГО «ПРОЗА
ВСЕВОЛОДА СОЛОВЬЕВА: ПРОБЛЕМЫ ТВОРЧЕСКОЙ
ЭВОЛЮЦИИ», ПРЕДСТАВЛЕННУЮ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК В ТВЕРСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ.**

Русский классический исторический роман (основной жанр, в котором работал Вс. Соловьев) до настоящего времени недостаточно изучен, чем и объясняется исследовательский интерес к творчеству Всеволода Сергеевича Соловьёва, плодотворно работавшего в этом жанре во второй половине XIX века и на рубеже веков. Целостное и системное осмысление всего многопланового наследия прозаика, переживающего с конца 1980-х годов в России «второе рождение», открывает путь к более полному и объективному анализу нравственно-эстетических ценностей и в целом судеб прозы указанного периода.

В исследовании Е.В. Никольского, посвященном различным аспектам изучения наследия Всеволода Сергеевича Соловьева (1849-1903), детально анализируются не только его историческая проза, но и публицистика, раскрывается опыт писателя в создании такого сложного жанрового образования как семейная хроника, изучены проблемы рецепции Достоевского и влияние ницшеанства на его поздние произведения Вс. Соловьева.

Диссертацию Е.В. Никольского отличают добротная теоретическая база, свободное владение исследовательским материалом, отличный научный стиль, глубокое понимание закономерностей литературного развития и религиозно-литературных связей, философской проблематики словесности.

Соискателем верно определена и на хорошем уровне выполнена основная задача работы - анализ творческой эволюции избранного автора. Исследователь творческого пути может принимать или не принимать высказывания автора о себе, но считаться с ними следует, а в основу анализа необходимо положить совокупность факторов, как субъективных, так и объективных, влияющих на эволюцию, а тем самым и на периодизацию творчества. Такими факторами, как верно отмечает Е.В. Никольский, являются вполне очевидные вещи: во-первых, природа таланта, внутреннее самоопределение своей позиции и развития; во-вторых, литературная ситуация, связь с определенным направлением, течением,

школой, отношение к традиции, контакты, влияния, отталкивания одним словом, связь с литературным процессом; в-третьих, факторы внелитературного порядка.

Все это проанализировано в диссертационной работе, которая отличается грамотностью, корректностью, обоснованностью и объективностью изложения материала. Список использованной литературы обширен и включает в себя англоязычные исследования, а также материалы на украинском, польском и французском языках. Необходимо отметить также широкий научный и исследовательский кругозор докторанта. Им освоена обширная специальная литература, привлечены материалы архивов и журнальные публикации XIX века, критическая мысль эпохи, труды современных отечественных литературоведов.

Оценивая диссертационное исследование Е.В. Никольского в целом, следует отметить его практическую значимость: материалы работы могут быть использованы в вузовском курсе истории русской литературы XIX века, а также в школьной практике. Основные положения и результаты диссертации были апробированы на международных, всероссийских и региональных конференциях и отражены в ряде публикаций автора.

Работа Е.В. Никольского отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени ~~кандидата~~ ^{доктора} филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература (п. 9 Положения ВАК РФ «О порядке присуждения ученых степеней»), а её автор заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора филологических наук.

Доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник учебно-научной лаборатории мандельштамоведения ИФИ РГГУ

Ю.Б. Орлицкий



18.05.14