

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. проректора по научной работе  
Московского государственного  
областного университета

 д.т.н. Беляев В.В.

\_\_\_\_\_ 2014 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации И.А. Станичука «Феномен ночи в творчестве Н.В. Гоголя»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.01.01 – русская литература

Творчество Н.В. Гоголя, как и любого гениального художника, многогранно и неисчерпаемо. За 200 лет о Гоголе сказано и написано многое. Каждое произведение писателя, стоявшего в центре литературного процесса в 1830-е – 1840-е годы, вызывало интерес современников, который не прекращается до сих пор. В 1990-е годы литературоведы обратились к малоизученной в силу объективных причин проблеме религиозных исканий Гоголя, открыв тем самым новую страницу в гоголеведении.

**Актуальность** рецензируемого диссертационного исследования связана в первую очередь с тем, что И.А. Станичук обращается при рассмотрении феномена ночи в произведениях Гоголя к религиозным основам его творчества. Изучение феномена ночи и его трансформации дает диссертанту возможность «во многом углубить представления о религиозном смысле гоголевских произведений» (стр. 8).

**Научная новизна** проведенного исследования видится во впервые предпринимаемой попытке представить специальное и целостное рассмотрение малоизученного феномена ночи в творчестве Гоголя и показать взаимосвязь этого феномена с духовной эволюцией писателя (стр. 10).

И.А. Станичук справедливо отмечает, что «ночь является одним из самых устойчивых образов в эстетическом творчестве, привлекательность которого не угасает со временем, не выступает символом оставшейся в прошлом романтической эпохи, но продолжает жить и в современных реалиях» (стр. 19–20), поэтому уместным выглядит обращение диссертанта к трудам философов, религиозных мыслителей, богословов и святых отцов.

**Методологическая основа** диссертации – соединение историко-литературного и типологического подходов с принципами сравнительно-исторического и феноменологического исследования.

**Научно-практическая значимость** проведенного И.А. Станичуком исследования очевидна. Сделанные в диссертации наблюдения и выводы помогают углубить представления о творческих связях Гоголя с романтизмом, о его мировоззренческой и художественной эволюции. Материалы диссертации могут быть использованы и в школьной, и в вузовской практике преподавания русской литературы XIX века.

Стремление показать духовную и художественную эволюцию Гоголя обусловило композицию диссертации. Начиная с анализа раннего периода творчества писателя, И.А. Станичук завершает диссертацию рассмотрением его произведений 1840-х годов и писем, в которых ночь представлена как духовная категория.

В первой главе «Некоторые особенности романтического восприятия ночи» рассматривается трактовка образа ночи в основном немецкими романтиками. И.А. Станичук приводит обширные цитаты из произведений Л. Тика, Жан Поля, Гете, особенно Новалиса. И в то же время творчество В.А. Жуковского, одного из основоположников романтизма в России, друга Гоголя, практически не представлено ни в первой главе, где было бы уместно проводить параллели, ни в диссертации в целом. Для сравнения: в первой главе всего 3 ссылки на Жуковского (на стр. 19, 25, 32) и 15 ссылок на Новалиса, во второй главе 5 ссылок на Жуковского и 22 – на Новалиса. Конечно, тема «Гоголь и Жуковский» в литературоведении достаточно изучена, и вполне

понятным выглядит стремление диссертанта осветить малоисследованную проблему. Однако на стр. 73 диссертации И.А. Станичук утверждает: «Сопоставление отдельных произведений Гоголя с фрагментами из произведений Новалиса, конечно, не подразумевает попытки обнаружить генетическую связь в их творчестве. <...> По отношению к Новалису кажется более резонным говорить о принципиальных различиях, чем о наличии каких-то точек соприкосновения с творчеством Гоголя. <...> Отсутствуют также свидетельства о том, что Гоголь был знаком с произведениями иенского романтика». В исследовании практически игнорируется и творчество В.Ф. Одоевского.

Интересна вторая глава диссертации, в которой характеризуется восприятие ночи Гоголем в его раннем творчестве. Основываясь на словах самого писателя, диссертант выделяет в первых сборниках Гоголя «божественные», с присущими им блеском, светом и очарованием, и «адские» ночи, время, в которое господствует зло.

Неудачным кажется лишь четвертый параграф второй главы, «Ночи, “непохожие на другие”», посвященный анализу образа ночи в повести «Тарас Бульба». По сравнению с обстоятельными вторым и третьим параграфами, четыре с половиной страницы выглядят как-то неполно и неудовлетворительно. Видимо, И.А. Станичук почувствовал этот диссонанс и не включил информацию о параграфе в автореферат.

В третьей главе «Семантика и поэтика городской ночи» рассматриваются произведения Гоголя, посвященные реалиям городской жизни. И.А. Станичук на основе анализа произведений «Портрет» (редакция «Арабесок» и редакция 1842 года), «Невский проспект», «Шинель», «Мертвые души» приходит к важному выводу о том, что в городе Гоголя нет природного освещения. «Город освещается не светом месяца, а светом <...> масляного фонаря. <...> “Фальшивый” свет “ламп” словно искажает хронотоп ночи, моделируя атмосферу неестественной тайны, заманчивой для темной, низменной стороны

человеческой души. <...> Ночь не пробуждает в человеке ничего духовного, а, напротив, лишь обостряет низменные чувства» (стр. 124).

Второй параграф третьей главы «Перед рассветом» посвящен анализу лирического отступления XI главы поэмы «Мертвые души» и удачно подготавливает переход к четвертой главе диссертации. По мнению И.А. Станичука, фрагмент заключает символический смысл произведения в целом: «от сна – к пробуждению, от духовной тьмы и омертвения – к озарению и воскресению» (стр. 144). Диссертант отмечает, что Гоголь указывает и на средство, способное дать каждому возможность перейти от тьмы к свету. «Это – Церковь и та высшая надмирная истина, хранительницей которой она является» (стр. 20 автореферата).

Четвертая глава диссертации, в которой исследователь обращается к анализу писем Гоголя, поэмы «Мертвые души» и книги «Выбранные места из переписки с друзьями», освещает образ ночи в аспекте нравственного состояния человека. Так как в главе ночь анализируется как духовная категория, уместным выглядит цитирование святых отцов: преп. Макария Египетского, преп. Никодима Святогорца, свт. Игнатия Брянчанинова.

Выводы диссертации, представленные в заключении, аргументированы, не вызывают сомнений. Бесспорной кажется финальная фраза исследования И.А. Станичука: «Динамика образа ночи, начавшись в общеромантическом русле, в позднем творчестве приводит Гоголя к утверждению православных ценностей» (стр. 171).

Снижает впечатление от работы обилие опечаток, неверно введенные в текст диссертации цитаты и неграмотно оформленные сноски.

Однако высказанные замечания не умаляют высокой оценки проведенного исследования. Диссертация И.А. Станичука «Феномен ночи в творчестве Н.В. Гоголя» – самостоятельное, завершённое, выполненное на хорошем теоретическом уровне исследование.

Текст автореферата и публикации отражают основные результаты диссертации.

В целом рецензируемое исследование И.А. Станичука «Феномен ночи в творчестве Н.В. Гоголя» соответствует пункту 7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Минобрнауки РФ, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература, а И.А. Станичук заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата филологических наук.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук, старшим преподавателем Ивановой Людмилой Евгеньевной, обсужден и утвержден на заседании кафедры русской классической литературы Московского государственного областного университета 28 мая 2014 года, протокол № 10.

Зав. кафедрой русской  
классической литературы  
доктор филологических  
наук, доцент

/И.А. Киселева/

