

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Корпусовой Юлии Анатольевны
«Развитие теоретических основ
мужского и женского дворянского образования конца XVIII - первой
трети XIX века как фактор формирования духовно-интеллектуальных элит
России», представленную на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история
педагогики и образования.

Автор диссертационного исследования отдает себе отчет в том, что проблема становления и развития дворянского образования, в том числе его концептуальных основ, не является новой в истории отечественной педагогики. О понимании этого свидетельствует следующая фраза: «проблемы развития дворянского образования конца XVIII – первой трети XIX века уже получили достаточно глубокое и полное освещение в работах отечественных историков образования». Поэтому автор употребляет полутона, когда речь идет о тех аспектах, которые еще, по ее мнению, недостаточно изучены в истории педагогики: «недостаточная выявленность», «неполная изученность», «недостаток полноты отражения». Такая оценка вполне оправдана, вследствие широты самого феномена дворянского, мужского и женского воспитания, что делает эту тему практически неисчерпаемой. С чем можно бесспорно согласиться, так это с тем, что значение гуманистического потенциала содержания дворянского образования для развития отечественной школы в условиях современности недостаточно раскрыто, как, возможно, неполно раскрыт и сам гуманистический потенциал. Отдавая себе отчет о состоянии изученности проблемы и определив место и роль собственного исследования в научно-педагогическом осмыслении феномена дворянского воспитания, автор сумел корректно и внутренне непротиворечиво сформулировать объект, предмет,

цель, задачи, теоретическую и практическую значимость, научную новизну исследования. В диссертации подробно и всесторонне обоснованы хронологические рамки исследования,

Методы исследования, примененные в данной диссертации (биографический, сравнительно-исторический, структурный, теоретический анализ источников; метод исторического моделирования, предполагающий реконструкцию педагогических явлений на основе исторической документации исследуемого периода; теоретическое обобщение фактов; историко-генетический метод; метод ретроспективного анализа) являются традиционными для подобных исследований и достаточными для раскрытия темы. Источниковая база исследования довольно широка, хотя и не включает документов самих учебных заведениях, однако, присутствие в ней официальных государственных документов исследуемого периода, отражающих политику государства в отношении дворянских мужских и женских учебных заведений (царские указы и реабрикты, документы Министерства народного просвещения); публикаций, посвященных деятельности дворянских мужских и женских учебных заведений исследуемого периода; мемуарных воспоминаний видных государственных деятелей, деятелей науки, просвещения, искусства; трудов по истории и педагогике, посвященных развитию российского дворянского образования на всех этапах его генезиса и последующей эволюции; трудов видных педагогов-теоретиков, в которых рассматриваются проблемы развития теоретических основ содержания и структуры отечественного дворянского образования исследуемого периода, делают ее достаточной для адекватного раскрытия темы диссертации.

Положения, выносимые на защиту, в целом, не вызывают существенных вопросов, особенно следует отметить, что в них отчетливо звучит идея гуманистической направленности государственного, домашнего и частного образования. Эти положения показывают, что автору есть, что защищать, при всей кажущейся очевидности некоторых вопросов данной

темы. Особенno следует выделить следующее положение: «Развитие теоретических основ дворянского образования привело к выдвижению ряда концептуальных идей, оказывающихся созвучными современной отечественной гуманистической педагогике начала XXI века. В случае их адаптации к условиям современности они могут получить дальнейшее развитие и сыграть позитивную роль в формировании духовно-интеллектуальных элит России, вступившей в стадию информационного развития».

В первом параграфе «Сущность и особенности дворянского образования конца XVIII – первой трети XIX века» главы первой «Направления развития теоретических основ отечественного дворянского образования конца XVIII – первой трети XIX века и его роль в формировании духовно-интеллектуальных элит общества» детализируется и уточняется, причем, весьма корректно, само понятие «дворянское воспитание», применительно к конкретной эпохе и данному исследованию; показан его противоречивый характер, вызванный разными целевыми установками учебных заведений и дворянских семей; возникновение ряда учебных заведений, по масштабности и гуманистической направленности своей деятельности, вышедших за рамки своего исторического времени и, в значительной степени, предвосхитивших развитие отечественной гуманистической педагогики современности»; определен «феномен дворянского образования» и его уникальность, хотя, феномен, таковым, пожалуй, не может не быть; уделено внимание не только государственному и частному, осуществляемому, как правило, в пансионах, но и домашнему воспитанию; показана неустойчивость характера развития российского дворянского образования; рассмотрены экономические, социально-политические, культурологические и педагогические факторы развития дворянского образования. Все, перечисленное выше, изучено под углом зрения образовательного идеала дворянского воспитания и выявления его гуманистической направленности. В параграфе «Концептуальные подходы к

развитию теоретических основ дворянского образования исследуемого периода» автор достаточно убедительно раскрывает взаимодействие западноевропейских образовательных традиций и систем (эпохи Возрождения, Просвещения, германского влияния в конце рассматриваемого периода), которые проникают в Россию и собственных традиций православного образования. Зачастую это взаимодействие было противоречивым, «влияние философско-педагогических идей французских просветителей действительно создавало предпосылку для модификации существующей в России государственной власти, христианского сознания, разрушения почти всех традиций православного воспитания». Автор подчеркивает необходимость адаптации французского, английского и немецкого влияний на российское образование «к российской дворянской культуре в целом, находившейся под доминирующим влиянием православия».

Особенно следует отметить выделение в исследовании четырех концептуальных подходов к дворянскому образованию, дифференцированных на основе определения значимости идей православного воспитания в домашнем и государственном дворянском образовании; признания необходимости адаптации западноевропейских педагогических идей к условиям дворянских образовательных традиций и понимания полезности взаимодействия отечественной и западноевропейской педагогики для формирования системы дворянского образования. Автор обозначил эти подходы как ортодоксально – консервативный (А.С. Шишкова, Г.Р. Державина, М.Л. Магницкий), умеренно – консервативный (Ф.И. Янковича де Мириво, Н.М. Карамзина, С.С. Уварова, В.А. Жуковского), либерально – модификационный ((И.И. Бецкой, М.М. Сперанский, Александр I, А.П. Куницын и другие) и, радикально – модификационный (П.И. Пестель, М.С. Лунин). Последний подход, конечно, остался неразработанным в силу того, что П.И. Пестель, сторонник ликвидации сословного строя, не строил особых планов относительно именно

дворянского воспитания, хотя будучи выпускником Пажеского корпуса, конечно, имел свое мнение о полученном там образовании. Что касается М.С. Лунина, то известна его критика уваровской теории официальной народности, однако она выходит, хотя и незначительно, за рамки рассматриваемого в диссертации периода. Впрочем, этим замечанием не оспаривается право автора коснуться сущности данного подхода, так как в дальнейшем он получил развитие в творчестве Герцена.

В параграфе «Отражение теоретических основ дворянского образования в формировании духовно-интеллектуальных элит России конца XVIII – первой трети XIX века» рассматривается формирование и самореализация «нескольких генераций ярких и уникальных представителей дворянской интеллигенции», которые «по степени своего влияния на историю социально-политической и духовной жизни России ... по праву могут быть отнесены к числу её духовно-интеллектуальных элит». Здесь вводится или уточняется ряд дефиниций, таких как вариативное определение элит, духовно-интеллектуальная элита, цель элитного дворянского образования, теоретические основы отечественного дворянского образования, развитие теоретических основ образовательной деятельности, духовная составляющая дворянского образования, гуманистическая составляющая в содержании дворянского образования, ценностные приоритеты дворянского образования, гуманитарная составляющая дворянского образования, черты элитного сознания и др. В диссертации всесторонне и убедительно показано своеобразие элитного дворянского образования, в том числе его преемственность по отношению к домашнему, энциклопедизму, сочетание физической и умственной составляющих и, что является самым важным, гуманистическая направленность. Говорится, хотя и вскользь, и о противоречиях между высокими идеалами дворянского образования и общественными реалиями, прежде, всего николаевского царствования, восемь лет которого приходятся на рассматриваемый период. Важным тезисом является то, что «общественное сознание представителей

духовно-интеллектуальных элит, по замыслу государственной власти, должно было предполагать критичность мышления и определенную неудовлетворенность существующим социально-политическим, экономическим и культурно-образовательным положением России», что проявилось даже в воспитании цесаревича Александра, будущего императора. Очевидно такой подход, среди прочих причин, обусловил в дальнейшем и появление декабризма.

Вторая глава посвящена рассмотрению особенностей реализации теоретических основ в деятельности дворянских учебных заведений, которое осуществлялось по трем аспектам: освещение роли мужского и женского дворянского образования в развитии духовно-интеллектуальной элиты российского дворянства; выявление своеобразия концептуальных подходов к образовательной деятельности дворянских учебных заведений исследуемого периода; описание и осмысление опыта реализации теоретических основ отечественного дворянского образования исследуемого периода и его значения для формирования современных духовно-интеллектуальных элит России. Автор показывает общее и особенное в идеале мужского и женского дворянского образования; выделяет внешние и внутренние факторы, определявшие конкретное содержательное наполнение российского государственного дворянского образования; выявляет противоречия женского и мужского дворянского образования; характеризует виды деятельности (материально-практические, познавательные, коммуникативные, ориентационно - ценностные и художественные) обучающихся в учебных заведениях ориентированных на формирование духовно-интеллектуальных элит.

В исследовании рассмотрен процесс реализации теоретических основ дворянского образования в образовательной деятельности конкретных учебных заведений: Царскосельского лицея, Пажеского корпуса и Воспитательного общества благородных девиц при Смольном монастыре. Проанализировав их образовательные системы, Ю.А. Корпусова, выдвигает

тезисы о поливариантности дворянского образования в рамках его единой системы, в основе чего лежат «авторские концепции развития дворянских учебных заведений».

В диссертации убедительно показано, что, несмотря на существенные различия двух периодов развития общества, конца XVIII – первой трети XIX века и XXI века, опыт элитного дворянского образования представляет значимый интерес «для формирования современной отечественной интеллигенции и выдвижению из её среды личностей, которые по уровню и содержанию своего общественного влияния могут быть отнесены к духовно-интеллектуальным элитам социума».

Общий анализ содержания диссертации, имеющиеся в ней основные положения и выводы, интерпретирующие результаты теоретического анализа, позволяют говорить, о наличии самостоятельного завершенного исследования. Все выводы, представленные в заключительной части диссертационной работы, научно обоснованы и убедительны.

В целом, одобряя проведенную работу, хотелось бы высказать и те замечания, которые возникли в процессе анализа представленной на рецензию диссертации:

1. Автор диссертации достаточно подробно говорит о духовно-интеллектуальной элите России конца XVIII – первой трети XIX века и факторах её формирования. Но в исследовании недостаточно рассмотрены факторы, повлиявшие на формирование негативных черт социальных элит.
2. При рассмотрении факторов, повлиявших на развитие теоретических основ отечественного дворянского образования исследуемого периода, следовало бы уделить большее внимание расцвету дворянской культуры как одному из главных факторов развития образования.

Между тем, высказанные замечания не влияют на основные теоретические и практические результаты рецензируемого исследования.

В целом, исследование на тему «Развитие теоретических основ

мужского и женского дворянского образования конца XVIII - первой трети XIX века как фактор формирования духовно-интеллектуальных элит России», соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Корпусова Юлия Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

24.02.14

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук, доцент

Заслуженный учитель РФ Ю.В. Савинова

