

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Алиева Самира Бахлул оглы «Вторичная художественная условность в романе Л.М. Леонова "Пирамида"», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 - русская литература

Леонид Леонов - такая яркая и значимая для русской национальной культуры фигура, что интерес к нему и глубина понимания его творчества непрерывно возрастают. Особенно волнует исследователей его итоговое произведение «Пирамида», которое по праву считается последней большой книгой русской литературы XX века. Достаточно вспомнить известные работы Л.П. Якимовой, О.В.Станкевича, О.А.Задориной, О.А.Овчаренко, В.С.Федорова, А.М.Любомудрова, В.В. Компанейца и многих других, чтобы проследить нарастающую полноту постижения смыслов этого сложнейшего явления русской культуры. Работа С. Алиева - еще одна ступень, еще одна грань, еще одна точка зрения. Что особенно привлекательно - это бережное и любовное отношение автора к творческому наследию писателя, широта взгляда и глубокое знание литературного контекста при, казалось бы, заявленной довольно узкой проблеме. Работу отличает подлинно научная добросовестность и доказательность. Диссертант прекрасно понимает, что в произведении Леонова воплотилось не только его мировоззрение, но и личность критически мыслящего человека, не принимающего никаких догм. Читая диссертацию, понимаешь, что Л. Леонов - подвижник в лучшем понимании этого слова. По большому счету, его последний роман - это подвиг.

«Пирамида» Леонова имеет горький, трагический привкус. И это не могло быть иначе, ибо величественный размах социалистических идей в реальной жизни обращался в свою противоположность: вражду и ненависть, подавление личностного начала и свободы выбора. В годы застоя и перестройки надо было иметь подлинное мужество, чтобы отстаивать истинные ценности патриотизма, гуманности, духовности. По сути, диссертант справедливо утверждает, что Леонов обогатил русскую литературу последней трети XX века новыми открытиями, теоретически и практически воплотил в литературный процесс метод, который можно было бы назвать «неореализмом».

Анализ текста романа в рецензируемой работе основывается на теоретико-методологических принципах и подходах, заложенных А.А. Потебней, М.М. Бахтиным, Ю.Н. Тыняновым, Л. Я. Гинзбург, Е.Н.Ковтун, В.В. Кожиновым и другими. В русле этих подходов С. Алиев выстраивает довольно четкую мотивно-образную систему вторичной условности в романе, отражающую авторскую картину мира, особенности мировосприятия одного из самых сложных писателей.

Диссертация представляется логичной по построению, о чем свидетельствует, в частности, детальная структурированность научного текста и свободное ориентирование в системе координат, определяющих общее направление исследовательской мысли и содержание конкретных наблюдений диссертанта.

Проведенное диссертантом исследование вторичной художественной условности романа «Пирамида» представляется целесообразным в свете изучения современной русской литературы, в которой использовались типы художественного повествования, значительно отличающиеся от тех, которые существовали в предшествующих периодах.

В романе «Пирамида» присутствует особый, ярко выраженный авторский подход к воссозданию и переосмыслению реальности. В этой связи хочется отметить, что диссертант использовал системный метод анализа созданного Л. Леоновым текста. Он анализирует целостные модели реальности, создаваемые различными типами повествования о необычном, коих в романе «Пирамида» выделено три: фэнтезийная условность, научная фантастика и философская условность. Это представляется особенно актуальным в условиях возрастающего интереса к фантастике как средству создания индивидуальных систем условности.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые выявлена и комплексно рассмотрена система взаимосвязанных типов вторичной художественной условности в романе «Пирамида» Л.М. Леонова.

Структура рецензируемой работы обусловлена последовательным решением четко сформулированных задач. Во Введении С. Алиев очерчивает круг задач, определяет степень их актуальности и новизны. Вывод, что типы вторичной условности в «Пирамиде» Леонова еще не стали объектом пристального внимания исследователей, совершенно справедлив. В структуре работы диссертанта каждому из присутствующих в романе «Пирамида» видов вторичной художественной условности соответствует отдельная глава. Так, первая глава посвящена фэнтезийной условности. При этом структурирована она таким образом, что позволяет проследить специфику данного типа условности, особенности её воплощения в тексте романа и выявить художественные принципы, на которых она основывается.

С.Б. Алиев констатирует наличие в художественной структуре романа «Пирамида» элементов фэнтезийной условности и приходит к выводам о том, что Л.Леонов вводит в повествование т.н. «иррациональные посылки», основанные на существовании посланца небес - ангелоида Дымкова и резидента дьявола на Руси - профессора Шатаницкого. Эти персонажи реализуют фэнтезийную установку на воссоздание «подлинной» полноты бытия, дополняя обыденную реальность некими надмирными сферами, выводят читателя за рамки привычного представления о реальности, дают необычайный простор для полета авторской мысли. При этом чудесные способности Дымкова позволяют другому персонажу - Дуне Лоскутовой, а вместе с ней и автору, посетить будущее, которое представлено как один из вариантов развития современной цивилизации.

Соискатель делает обоснованный вывод о том, что фэнтезийная условность оказывается основой для развертывания научно-фантастического повествования.

Вторая глава посвящена такому типу вторичной художественной условности, как научная фантастика. В ней описана специфика данного типа вымысла и проведен анализ текста романа «Пирамида» с этой точки зрения. В результате диссертант сделал выводы о том, что научно-фантастические образы и картины использовались Л. Леоновым в двух целях: 1) завуалированная оценка действий

тоталитарной власти и попытка привлечь внимание к этим действиям широкой общественности; 2) прогнозирование будущего человечества с учетом тенденций настоящего. При этом леоновские прогнозы относительно будущего цивилизации апокалиптически и сводятся к двум концептуальным моделям: деградация и самоуничтожение.

С.Б. Алиев доказывает, что научная фантастика в романе обладает такими ключевыми признаками, как логичность мотивации и единство посылки, что научно-фантастические гипотезы Л. Леонова разворачиваются в соответствии с канонами жанра.

В третьей главе диссертант описывает специфику и функции философской условности в художественной структуре «Пирамиды» Л.Леонова. Диссертант приводит определение, согласно которому специфика философской условности заключается в особом способе отбора и моделирования фактов реальности, при котором «отдельные черты и факты действительности сгущаются и гиперболизируются до утраты ими буквального соответствия своему реальному облику, но тем не менее раскрывают таящийся в них внутренний смысл» (с. 110). С.Б. Алиев делает выводы о том, что в романе реализованы различные виды философской условности («прямая» и «косвенная»), основанные на принципе иносказания.

Косвенная философская условность, по мнению диссертанта, реализована на уровне сюжетной конструкции в схеме «церковь - цирк» и в системе персонажей, наделенных значимыми именами. С.Б. Алиев пишет, что в пределах созданной схемы Л.Леонов с помощью персонажей, носителей определенных идей, являющихся собирательными портретами отдельных социальных классов и групп, решает сложные экзистенциальные вопросы.

Диссертант отмечает, что прямая философская условность, отличающаяся от косвенной усилением степени моделирования фактов действительности и присущих им атрибутов, представлена рядом притч, являющихся авторскими рассуждениями о причинах и способах преодоления изображенных средствами научной фантастики кризисов.

В Заключении подводятся итоги и делаются выводы.

Интерес соискателя к теоретическим механизмам формирования вторичной художественной условности позволяет ему целенаправленно и грамотно обнаруживать их в художественной структуре романа «Пирамида». Заслуживает внимания тот факт, что помимо выявления вторичной условности в романе, диссертант анализирует сами механизмы ее создания, те художественные принципы, на которых она основывается и которые использует Л. Леонов.

Выбранная соискателем методология позволила обосновать структурную целостность и своеобразие элементов вторичной художественной условности в романе «Пирамида» и решить таким образом поставленные во Введении задачи.

С.Б. Алиев в целом успешно достиг заявленной цели - выявить систему взаимосвязанных типов вторичной художественной условности в романе Л.Леонова «Пирамида». В общем виде диссертант описывает эту систему следующим образом: «философская условность в соответствии с заданной автором проблематикой

формирует систему персонажей и подтекст романа; фэнтезийная условность выводит читателя за рамки привычного представления о мире, снимает ограничения для исканий авторской мысли и является опорой для развертывания научно-фантастических повествований; научно-фантастическая условность выполняет прогностическую функцию, описывая возможные варианты исхода человеческой истории» (с. 144).

Соискатель изучает роман Л. Леонова «Пирамида» в контексте существующей литературной традиции. В первую очередь, он проводит параллели, говоря о преемственности и полемике автора по отношению к таким произведениям, как роман «Мастер и Маргарита» М. Булгакова и роман-антиутопия «Мы» Е. Замятина.

Личный вклад С.Б. Алиева мы видим в том, что им был проведен анализ теоретического материала, получены обоснованные и систематизированные результаты диссертационного исследования, которые прошли апробацию на научных конференциях и подкреплены публикациями, в том числе в издании ВАК РФ.

Отметим, что диссертация С.Б. Алиева делает определенный вклад в леоноведение как таковое, внося системность и расширяя представления о формах, способах и функциях фантастики в творчестве Л. Леонова. В этой связи работа соискателя представляется теоретически значимой.

Весьма существенна теоретическая база диссертации. Для достижения поставленной цели в работе с текстом романа соискателем использованы труды, посвященные анализу теоретических проблем и научных концепций в области фантастиковедения, результаты исследований отечественных и зарубежных критиков и леоноведов, а также труды исследователей вторичной художественной условности в системах романного жанра, работы, посвященные анализу художественных произведений, в которых реализованы те или иные типы вторичной художественной условности.

В результате исследования С.Б. Алиевым были получены значимые научные результаты. Соискателю удалось не только убедительно доказать существование различных типов вторичной художественной условности в романе, но и продемонстрировать их роль и значение в раскрытии авторского замысла, углубить и дополнить существующие интерпретации столь неоднозначного и сложного произведения, как роман «Пирамида» Л. Леонова.

Вместе с тем, в диссертации соискателя присутствуют проблемные места. Первое из них связано с разграничением первичной и вторичной художественной условностей. Критерии подобного разграничения, значимые в рамках темы предпринятого С.Б. Алиевым исследования, и взгляды литературоведов на решение этой сложной проблемы практически не нашли освещения в работе соискателя.

Второе замечание состоит в том, что избрав одну из существующих концепций типов и видов вторичной художественной условности, диссертант лишь вскользь упоминает мнения и концепции прочих исследователей по этому вопросу. На наш взгляд, это приводит к некоей однобокости критериев, на основе которых выявляются целостные модели реальности, свойственные различным типам вторичной художественной условности.

Разделяя фантастику на два типа, содержательную и формальную, диссертант поясняет: «...из более общего понятия («фантастика») мы можем выделить одну из его составных частей - фантастическую литературу как таковую («содержательную фантастику»). А оставшиеся произведения, где фантастическое допущение используется с тем, чтобы полнее раскрыть проблематику, относим к разряду фантастики "формальной"» (с. 11). Термин «формальная фантастика», на наш взгляд, неудачен, поскольку само слово «формальный» нагружено отрицательными коннотациями («формальный» - это не только «официальный», но и «проникнутый формализмом», «существующий только по видимости»). Целесообразно заменить этот термин на более точно отражающий суть явления (например, «фоновая фантастика»).

Несмотря на указанные недостатки, работа производит впечатление целостного, проработанного, самостоятельного исследования. Нетрудно заметить, что большинство замечаний являются, скорее, пожеланиями продолжения работы над избранной темой и носят дискуссионный характер. В диссертации присутствуют научная новизна и практическая значимость, а, следовательно, она может внести вклад в развитие современного литературоведения.

Диссертация С. Алиева отличается высокой филологической культурой, тонким анализом художественного материала, умением соединить научный комментарий со "словом" писателя. В интерпретации соискателя роман Леонова в большинстве случаев обретает присущую ему глубину и многомерность, предстаёт важным фактом духовной жизни писателя, отражающим его мировидение, говорящим о самых острых проблемах человеческого бытия. Диссертация Алиева - интересное, хорошо аргументированное, законченное исследование, имеющее выход к дальнейшему развитию научной мысли.

Подчеркивая определенную теоретическую значимость рецензируемой работы, необходимо отметить и очевидность ее практического применения. Представленное исследование дает возможность обновления и пополнения материала в деле вузовского литературного образования. Содержание диссертации позволяет разработать спецкурс и спецсеминар по изучению творчества Леонова, по жанровому своеобразию произведения.

Автореферат и публикации адекватно передают содержание диссертационного исследования, результаты и выводы которого апробировались также в форме докладов на научных конференциях различного уровня.

Диссертационное исследование С.Б. Алиева содержит успешное решение научной задачи, имеющей существенное значение для современного ли-

