

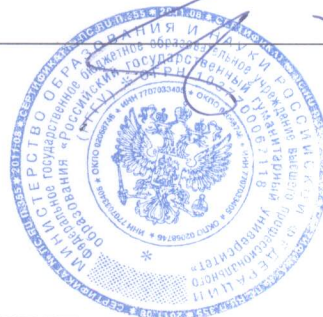
УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВПО

«Российский государственный  
гуманитарный университет» (РГГУ)

проф., чл.-кор. РАН

Е.И. Пивовар



« 30 » мая 2014 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации

**Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего профессионального образования «Российский  
государственный гуманитарный университет»  
о диссертации Марины Александровны Будаговой  
«Мотивная структура поэзии Дон-Аминадо»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 10.01.01 – русская литература**

Литература Серебряного века и русского зарубежья 20-30-х гг. прошлого столетия традиционно привлекает внимание читающей публики и специалистов, о чем свидетельствуют довольно многочисленные работы, опубликованные в последние годы.

Творчество Дон-Аминадо (Аминада Петровича / Аминодава Пейсаховича Шполянского, 1888 – 1957) до сих пор остается малоизученным, хотя уже современники отмечали его поэтический талант и называли «самым даровитым поэтом эмиграции». Поэтому обращение к его литературному наследию правомерно и оправданно. **Актуальность** диссертационного исследования М.А. Будаговой не вызывает сомнений, поскольку это первая попытка целостного осмысления поэтического

творчества Дон-Аминадо в отечественном литературоведении. Отметим, что автор исследует творчество поэта в широком литературном контексте, привлекая в качестве сопоставительного материала стихи его современников. Это позволяет сделать вывод о том, что работа диссертантки способствует воссозданию всесторонней картины литературного процесса той эпохи.

**Научная новизна** работы заключается в попытке системного изучения поэзии Дон-Аминадо с точки зрения мотивной структуры. Понятие мотива в литературоведении весьма неоднозначно в связи с тем, что исследователи определяют его с разных позиций: фабулы, сюжета, темы, события. Термин «мотивная структура» как теоретически обоснованный и закрепленный в современном литературоведении не существует. Это даёт основание утверждать, что проблема исследования мотива и мотивной структуры является актуальной. Изучение поэзии Дон-Аминадо в данном аспекте позволяет выявить особенности художественного воплощения мотива в лирике, уточнить такие научные понятия, как мотив, лейтмотив и мотивная структура, что свидетельствует о **теоретической значимости** диссертации. Принимая за основу теоретические положения Б.В. Томашевского, который определяет мотив через категорию темы, автор диссертационного исследования предлагает свой вариант дефиниции термина.

Композиция диссертации обусловлена попыткой соискательницы проследить особенности и эволюцию мотивной структуры поэтических сборников Дон-Аминадо разных лет: в дореволюционном, раннем эмигрантском и позднем эмигрантском творчестве. Главы диссертации посвящены анализу каждого из трех творческих этапов.

В своих рассуждениях об особенностях мотивной структуры поэзии Дон-Аминадо автор диссертации опирается на исследования Г.П. Струве, А.Г. Соколова, Т.П. Буслаковой, В.И. Коровина, Л.А. Спиридоновой, Е.Н. Брызгаловой и др. ученых, изучавших поэзию Серебряного века и первой волны эмиграции. Работы, указанные М.А. Будаговой в качестве источников в списке использованной литературы, активно цитируются в тексте

диссертации, что свидетельствует о грамотном подходе автора к написанию работы и о свободном владении теорией и историей вопроса.

В дореволюционном творчестве поэта (I глава) М.А Будагова выделяет в качестве основного мотив войны, отмечая более простую мотивную структуру «Песен войны» (1914) по сравнению с эмигрантскими сборниками стихотворений. Вторая и третья главы диссертации посвящены анализу мотивов эмигрантской поэзии Дон-Аминадо. В качестве основных в зарубежном творчестве выделяются мотивы ностальгии и эмигрантской жизни, специфика развития которых выявлена автором исследования в разные периоды творчества поэта. Диссертантка демонстрирует особенности развития мотивов на обширном литературном материале и доказывает, что мотивная структура эмигрантского творчества Дон-Аминадо представляется более сложной и многообразной по сравнению с дореволюционной поэзией.

Исследуя поэтическое наследие Дон-Аминадо, М.А. Будагова рассматривает его в литературном контексте эпохи. Автор диссертации обращается к поиску и сопоставлению сходных мотивов в поэзии Ф. Сологуба, М.А. Волошина, С. Чёрного, Г.В. Иванова, В.И. Горянского и других поэтов. Выявленное сходство мотивов и различия их развития в произведениях поэтов дают основание утверждать, что творчество Дон-Аминадо занимает особое место в литературе русского зарубежья.

Одной из важных отличительных особенностей диссертации является умение тонко анализировать художественный текст. Диссертация концептуально и логически выстроена, имеет четкую структуру. Необходимо отметить и то, что работа написана хорошим языком, автор владеет не только научной терминологией, но и живым выразительным слогом. Выполненный анализ и выводы аргументированы и убедительны, основная научная проблема освещена полно и всесторонне, что свидетельствует об успешности проведенного исследования.

Однако столь серьезная научная работа не могла не вызвать замечаний, которые, впрочем, не носят концептуального характера и могут быть восприняты как пожелания.

В качестве одного из таких пожеланий следует отметить возможность расширения содержания первой главы, которая по объему уступает остальным. Диссертантка указывает на сходство мотивов в творчестве разных поэтов в период Первой мировой войны. Возможно, следовало бы порассуждать о причинах этого явления. Это дало бы возможность определить и показать глубинные процессы, свойственные как поэзии, так и искусству в целом того непростого времени в жизни России. Отметим, что иногда автор, заявляя какую-то интересную проблему или поворот в развитии мотива, останавливается на уровне констатации, как бы уклоняясь от дальнейшего исследования, что приводит к некоторой описательности.

Второе замечание касается интерпретации одного из основных мотивов в поэзии Дон-Аминадо. Поскольку М.А. Будагова придерживается концепции Б.В. Томашевского в определении мотива, думается, следовало бы уточнить, на каком основании выделяется столь обширный мотив, как «эмигрантская жизнь», который оказывается весьма близким к понятию темы. Может быть, стоило обосновать «эмигрантскую жизнь» именно как мотив.

Третье замечание отчасти связано с первым: некоторые выводы, сделанные в конце глав, носят описательный характер. Автору диссертации следовало бы более четко определить причины эволюции мотивов в творчестве Дон-Аминадо, опираясь на научные труды по истории русской литературной эмиграции, что и позволило бы сделать эти выводы более точными и глубокими.

Впрочем, высказанные замечания и пожелания носят частный характер и не сказываются на общей благоприятной оценке исследования. Его **практическая значимость** очевидна, поскольку результаты научных изысканий М.А. Будаговой могут быть использованы при подготовке

вузовских курсов по истории русской литературы XX века, а также при дальнейшем изучении вопросов, связанных с мотивной структурой художественных произведений. Разработанные в диссертации принципы анализа мотивной структуры поэзии Дон-Аминадо могут использоваться при исследовании других лирических текстов, обладающих определенным внутренним единством.

### **Заключение**

Подводя итог, отметим, что диссертация М.А. Будаговой на тему «Мотивная структура поэзии Дон-Аминадо» является самостоятельным научным квалификационным исследованием, выполненным на высоком научном уровне. Автореферат и публикации диссертанта раскрывают основные положения работы, а сама она соответствует всем необходимым требованиям и критериям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ. Автор диссертации М.А. Будагова заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв составлен Еленой Дмитриевной Гальцовой, доктором филологических наук, профессором, обсужден и утвержден на заседании кафедры Сравнительной истории литератур Историко-филологического факультета Института Филологии и Истории ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет» 15 мая 2014, протокол № 8.

Зав. кафедрой Сравнительной истории литератур  
РГГУ, доктор филол.наук, профессор



И.О. Шайтанов

