

Отзыв
на автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора филологических наук Никольского Е.В.
«Проза Всеволода Соловьева: проблемы творческой эволюции».
Специальность: 10.01.01 – «Русская литература»

Актуальность данного исследования мотивирована малой изученностью темы.

Обязательные структурные элементы введения названы и охарактеризованы. **Цель и задачи** сформулированы корректно.

Теоретическая и практическая значимости диссертации возражений не вызывают.

Методика исследования презентована как «сложное единство историософского и генологического аспектов» (с. 8), упоминается контекстный и культурологический анализ. Помимо собственно филологических, указаны иные источники – философские и историко-культурологические.

Положения, выносимые на защиту, вытекают из цели и задач диссертации. Особое внимание уделяется корреляции временной структуры повествования с жанром.

Выделены наиболее актуальные вопросы романического творчества Вс. Соловьева: «проблема жанров, изменение способов художественной переработки исторического материала, соотнесённость с той, или иной, религиозной, философской традицией, «вписанность» его творчества в классический, или беллетристический ряд отечественной литературы» (с.5-6).

Дан общий очерк теории романа и разработанности темы.

Содержание диссертации строится в соответствии с тремя задачами, которым Вс. Соловьев подчинил свое творчество: просвещением широких масс читателей с целью их ознакомления малоизвестными фактами русской истории; изучением генезиса и развития западноевропейского мистицизма и его влияния на духовное состояние общества с последующим его осмысливанием с позиций православной веры; анализом отдельных явлений современной ему социально-политической жизни России (с. 8).

В основной части характеризуются как общие черты различных романских жанров, в частности – отличие семейной хроники от романа-эпопеи, в соответствии с концепцией М.М. Бахтина (с. 17), так и конкретные произведения.

Эволюция романического творчества писателя рассматривается в связи с эволюцией его идеологии, прежде всего переосмысливания мистики.

В **заключении** подводятся **итоги** исследования в соотношении с его целями и задачами. Например, перечисляются особенности исторического романа Вс. Соловьева (с. 23).

Констатируется различие между романскими жанрами. В частности: «В отличие от мистических проблем, в интерпретации которых Соловьевым

прослеживается четкая эволюция, социально-психологическая проза писателя дискретна (...) Принципы и подходы к изображению человека в каждом из произведений использовались единожды, и эволюцию художественного подхода в его творчестве, посвященном социальным аспектам, мы также не наблюдаем» (с. 24).

Терминология используется вполне корректно и в достаточной мере. **Правила оформления** текста соблюдаются.

Работа удовлетворяет требованиям, предъявляемым к научным работам на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – «Русская литература», а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры русского языка,
теории и методики обучения русскому
языку Орского гуманитарно-технологического
института (филиала) федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального
образования «Оренбургский государственный
университет»

29 мая 2014 г.

Флоря А.В.

