

### ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации *Гудименко Юлии Юрьевны* «Психологическая готовность к инновационной деятельности как условие профилактики профессиональной деформации личности воспитателя дошкольного образовательного учреждения», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки)

Диссертационная работа *Гудименко Юлии Юрьевны* посвящена исследованию *актуальной* в теоретическом и прикладном аспектах проблеме формирования у представителей одной из самых гуманистической профессии — воспитателей дошкольного образовательного учреждения, социально-психологических и личностных ресурсов адаптации человека к динамичным и сложным условиям профессиональной деятельности. Особенно актуальной эта проблема становится в связи с модернизацией системы российского образования, смене приоритетов, внедрения инновационных технологий в образовании и воспитании, начиная с первой ступени - дошкольного образования, инновации.

Значимость этой проблемы еще более возрастает в связи с тем, что ориентиры инновационной политики могут быть заблокированными в связи с социально-психологическими внешними и внутренними условиями профессиональной деятельности образовательных учреждений, которые могут проявляться ярко выраженными негативными проявлениями деформации личности.

Поэтому проблематика психологической готовности к инновационной деятельности и факторов, выступающих в качестве его оснований, является одним из актуальных научных трендов. При этом в этих исследованиях интегрируются различные подходы и теоретические концепции, а ожидаемым

научным результатом этих исследований является открытие новых психологических феноменов, позволяющих дополнить сложившиеся средства, методы, подходы оказания психологической поддержки человеку в его противостоянии стрессам, вызванном нововведениями. Это позволит повысить готовность выпускников вузов к решению сложных задач повышения инновационной готовности молодых специалистов в изменяющемся социально-профессиональном пространстве.

К исследованиям такого содержания относится диссертация *Юлии Юрьевны Гудименко*, в котором автор, основываясь на методологии типологического и ресурсного подходов, предпринимает *эвристически продуктивную попытку, определить психологическую готовность педагога к инновационной деятельности* как интегральную индивидуальность, как индивидуально своеобразный способ преодоления неблагоприятных психических состояний, способствующих личностной деформации воспитателя.

Автором впервые обоснована актуальность этой проблемы для воспитателя дошкольного образовательного учреждения (ДОУ) и необходимость изучения его инновационного потенциала как предиктора деформации психического состояния педагога и ресурса его психического здоровья.

В своем научном поиске автор опирается на сложившийся в психологии конструкт *«психологическая готовность к инновационной деятельности»* и вводит представление об инновационном потенциале личности, как необходимом условии ее профессионального здоровья и как отдельной предметной области психологии труда.

Теоретический анализ автором психологической литературы по проблемам инновационной педагогической деятельности, показал, что инновационный потенциал воспитателя ранее не рассматривался, как в соотношении с его личностным развитием, так и со склонностью личности к формированию профессиональных деформаций и отклоняющегося поведения, хотя в работах Д.Б. Богоявленской, М.В. Волкова, А.К. Марковой, С.Д. Смирнова и других

активно изучаются основы инновационной педагогической деятельности в контексте творчества, преодоления консерватизма и профессиональных стереотипов.

Таким образом, диссертация Ю. Ю. Гудименко имеет обоснованный научный предмет, актуальное проблемное поле, активно разрабатываемое в современной психологии, в частности, в психологии личности, психологии, труда, организационной психологии. Но, как убедительно показал автор, существующие в настоящее время в психологии труда исследования данных проблем немногочисленны и противоречивы, требуют систематизации и уточнения, и в связи с этим данное исследование представляется чрезвычайно актуальным и своевременным. Это позволило автору сформулировать проблему исследования, определить его теоретико-методологические основы и выработать собственную исследовательскую позицию, которая, в первую очередь, отражена во вводимом в работе понятии *психологическая готовность педагога к инновационной деятельности*.

Переходя к общему анализу работы, отмечу, что диссертация Ю. Ю. Гудименко представляет собой результат большого и многопланового труда автора, являясь завершенным, самостоятельным научным исследованием, которое выполнено и изложено на достойном научном уровне.

В диссертации научно аргументирована и обоснована гипотеза, которая состоит в предположении о возможности влияния на выраженность проявлений профессиональной деформации личности воспитателя ДООУ через повышение психологической готовности к инновационной деятельности, что, в свою очередь, может стать основой психологической профилактики профессиональной деформации личности (ПДЛ).

Сформулированные диссертантом гипотезы исследования (общая и частные) и положения, выносимые на защиту, были подтверждены результатами эмпирических исследований и комплексом проведенных аналитических процедур, по результатам которых автор обоснованно выносит ряд положений на защиту.

**Достоверность и обоснованность научных результатов** исследования обеспечена исходными методологическими принципами, положенными в его основу; адекватностью, надежностью и валидностью научного аппарата, методической базой исследования, соответствующей поставленным целям и задачам; репрезентативностью выборки респондентов и экспертов; применением методов математической статистики и сочетанием количественных и качественных методов анализа результатов.

*Диссертация имеет оптимальный объем* (181 стр.) и структуру, соответствующую критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней: введение, три главы, заключение, список литературы (198 источников, из них 20 на иностранном языке), 4 приложения. Текст работы включает в себя 12 таблиц, 17 рисунков.

В *первой главе* «Теоретико-методологический анализ феномена психологической готовности к инновационной деятельности воспитателя дошкольного образовательного учреждения» соискателем представлен по настоящему глубокий и последовательный анализ имеющихся в отечественной и зарубежной психологии теоретических подходов к определению понятия «психологическая готовность к инновационной деятельности». Несомненным достоинством является представленное в работе проанализированное, уточненное, дополненное определение и психологическое содержание конструкта «психологическая готовность к инновационной деятельности», что расширяет научные представления о нем в целом. Впервые теоретически и эмпирически обоснована структура психологической готовности к инновационной деятельности воспитателя ДОУ, конкретизировано содержание психологической готовности к инновационной деятельности, описана пятикомпонентная структура данного феномена.

Проведенный диссертантом в данной главе подробный психологический анализ профессиональной деятельности воспитателя ДОУ имеет свою самостоятельную ценность и вносит определенный вклад в профессиографический анализ еще одного вида конкретной профессиональной

деятельности субъекта труда.

Во *второй главе* «Теоретико-методологические основания исследования феномена профессиональной деформации личности воспитателя ДОУ» Гудименко Ю.Ю. обобщила и систематизировала современные психологические подходы к изучению феномена «профессиональная деформация личности». На основе анализа публикаций по данной проблеме было подтверждено предположение, что специфика профессиональной деятельности воспитателя ДОУ определенным образом влияет на формирование у него профессиональных деформаций. Не ограничиваясь этими данными, автор провела самостоятельное исследование и представила результаты экспертной оценки наиболее значимых проявлений профессиональных деформаций личности воспитателя ДОУ. На основании этих впервые полученных в данной работе результатов автор обосновала не только серьезность проблемы, но и необходимость поиска новых механизмов и методов профилактики ПДЛ, которые смогут способствовать поддержанию психического здоровья личности и ее профессиональному развитию воспитателя ДОУ.

*Третья глава* «Эмпирическое исследование влияния психологической готовности к инновационной деятельности на выраженность профессиональной деформации личности воспитателя ДОУ и апробация тренинга развития психологической готовности к инновациям» содержит описание организации, методов и полученных результатов проведенного исследования. Глава содержит достаточно обширный эмпирический материал, который представляет новые сведения о тонкостях предметной реальности исследования. Этапность выполнения работы обоснована теоретически и реализована в эмпирических исследованиях. Особо следует отметить выбор в качестве объекта исследования наименее исследованную группу педагогов - воспитателей ДОУ. На первом этапе по данным экспертной оценки было выявлено, что наибольшая роль в развитии психологической деформации личности воспитателей принадлежит таким качествам как авторитарность,

доминантность, профессиональный догматизм, консерватизм, профессиональная агрессия. На втором этапе было доказано, что, эти качества детерминированы психологической готовностью к нововведениям, что еще раз обосновывает сложность структуры изучаемого феномена – психологической готовности к инновационной деятельности и ПДЛ воспитателя.

Данный факт позволил диссертанту сделать вывод о том, что одним из условий психологической профилактики ПДЛ выступает высокая готовность воспитателя к инновационной деятельности. В качестве приоритетной формы психологической профилактики соискателем выбран психологический тренинг.

В параграфе 3.4 дается детальное обоснование авторской программы тренинга по формированию психологической готовности к инновационной деятельности. Представленный анализ результатов апробации данной программы тренинга позволяет говорить о ее эффективности.

Сравнительное эмпирическое изучение ПДЛ воспитателей ДОУ, подвергавшихся и не подвергавшихся тренинговому воздействию, позволило сделать вывод, что психопрофилактическая работа, основанная на развитии у воспитателя определенных психологических качеств личности, способствующих психологической готовности к инновационной деятельности, позволяет существенно снизить проявления профессиональной деформации личности воспитателя.

В целом, можно отметить, что эмпирическая часть работы хорошо спланирована, полученные данные корректно обработаны, обоснованы и не вызывают возражений.

**В заключении** автор резюмирует содержание проделанной им работы и намечает перспективы дальнейших теоретических и эмпирических исследований, связанных с углубленным изучением динамики профессиональной деформации личности воспитателя с точки зрения возможностей психологической профилактики, а также с разработкой программ развития готовности к инновациям для специалистов разных сфер труда.

Результаты диссертационной работы отличаются научной новизной,

теоретической и практической значимостью, которые свидетельствуют об успешной реализации цели и задач, подтверждении выдвинутой гипотезы.

*Теоретическая значимость* работы, состоит в том, что впервые эмпирически верифицирована структура психологической готовности к инновационной деятельности как интегрального психического феномена. Согласно полученным результатам исследования, стагнация профессионального развития выступает ведущим условием формирования ПДЛ воспитателя ДОУ, а также предметом психопрофилактической работы по преодолению ПДЛ.

*Научную новизну* работы составляют также данные об особенностях и динамике проявлений профессиональной деформации личности воспитателей ДОУ, признаками которой выступают консерватизм, доминантность, авторитарность. Доказано обратное влияние психологической готовности к инновационной деятельности воспитателя ДОУ на выраженность проявлений профессиональной деформации личности.

*Впервые* сформированы теоретические и эмпирические предпосылки психологической работы по профилактике проявлений психологической деформации личности воспитателей через повышение их психологической готовности к инновационной деятельности. Они нашли полное подтверждение в эффективности *разработанного автором «тренинга психологической готовности к инновационной деятельности»*, что позволило автору рекомендовать его для широкого круга специалистов.

Результаты диссертационного исследования *вносят теоретический вклад* в психологию, а именно: психологию профессионального становления и развития, психологию личности профессионала, психологии профессиональных деформаций личности, психологию стресса, психологию профессионального творчества.

Материалы диссертационного исследования Ю.Ю. Гудименко имеют большую *практическую значимость*. Впервые представленный в работе подход к психологической профилактике профессиональной деформации

личности через повышение инновационного потенциала личности воспитателя и разработанная автором программа «тренинга психологической готовности к инновациям» позволяет его применение не только для педагогических работников ДООУ, но и как самостоятельный инструмент в качестве повышения индивидуально-личностной эффективности педагогов разного профиля, а также может служить основой для новых психологических тренингов по управлению, планированию, сопровождению личностного и профессионального развития воспитателя.

Таким образом, обобщая выше изложенное, необходимо подчеркнуть, что исследование Гудименко Ю.Ю. выполнено по актуальной теме, имеет теоретическое и практическое значение в психологии труда, является самостоятельным, научно-квалификационным законченным исследованием. Логика построения работы, способ доказательства положений, выдвинутых на защиту, свидетельствует о том, что диссертант в целом решила поставленные задачи, заявленные в своем исследовании. Все гипотезы следует считать доказанными и полностью отражёнными в положениях работы.

Вместе с тем, диссертационное исследование не лишено некоторых **недостатков и замечаний:**

1. При описании выборки исследования указывается возрастной диапазон от 27 до 58 лет, что представляет большой разброс по возрасту. Если бы автор учел в анализе и интерпретации результатов работы возрастной аспект, то это позволило бы не только в большей степени дифференцировать полученные результаты, но и выйти на более развернутые и содержательные интерпретации. Может быть, удалось бы выявить определенные стратегии, которыми пользуются более успешные и принимающие инновации воспитатели.
2. К сожалению, автор при проведении тренинга не использовал в качестве материала для работы обсуждения определенных нововведений, вызывающих у воспитателей их непринятие. Отношение к этим инновациям могло быть после тренинга иным, более конструктивным.

3. Мне кажется, что случайное деление воспитателей на 4 подгруппы в экспериментальной группе снижают эффект тренинга. Если бы подгруппы были разделены по степени выраженности психологической готовности к инновациям, то изменение деформаций было качественно другим и было бы более раскрыто изменение инновационного потенциала личности.

*Высказанные замечания не снижают высокой положительной оценки представленной работы.*

*Апробация и внедрение* результатов исследования в практику проводились в различных формах: в учебном процессе, методических разработках по учебным курсам, в докладах на научно-практических конференциях, на методологических семинарах, в научных публикациях автора.

*По теме диссертации опубликовано* 11 научных статей автора, 3-и из них в журналах, рекомендованных ВАК.

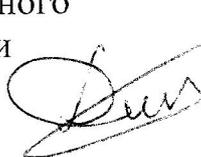
*Автореферат* адекватно представляет основное содержание диссертации.

Полученные в диссертационном исследовании выводы и разработанные основные направления профилактической работы по возникновению и преодолению проявлений профессиональной деформации личности воспитателя ДОУ внедрены в деятельность психологической службы ряда организаций.

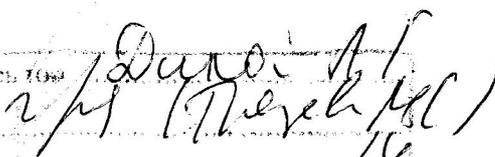
**Заключение.** Диссертационная работа Гудименко Юлии Юрьевны «Психологическая готовность к инновационной деятельности как условие профилактики профессиональной деформации личности воспитателя дошкольного образовательного учреждения» соответствует паспорту специальности 19.00.03 - Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки) и отвечает требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. В диссертации и основных

публикациях автора соблюдены требования, установленные п.10, 11, 13, 14 означенного Положения. Работа полностью соответствует профилю Совета Д 212.263.01. Ее автор, Гудименко Юлия Юрьевна, достойна присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 - Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки).

Профессор, доктор психологических наук,  
главный научный сотрудник лаборатории  
психологии труда и организационной психологии  
Федерального государственного бюджетного  
учреждения науки Института психологии  
РАН

 /Л.Г. Дикая/

Лариса Григорьевна Дикая  
Москва 129366, Ярославская 13.  
Те. 8 (495) 6433809,  
[dikaya@psychol.ras.ru](mailto:dikaya@psychol.ras.ru)

Личную подпись	
Подпись	
Дата, подлинность	14

Уч. секр ИИП РАН,  
к.и.п.   
(Харинский Е.В.)

