

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Жильцовой Елены Александровны «Русская классическая литература в восприятии И.А. Бунина и М.А. Алданова», представленной в диссертационный совет Д.212.263.06 при Тверском государственном университете на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 — русская литература.

Тема диссертационного исследования Е.А. Жильцовой вполне закономерна и обоснованна, так как не подлежит сомнению, что традиции русской классической литературы не только находили свое продолжение в творчестве писателей русского зарубежья, нередко переосмысляясь или переоцениваясь, но были и предметом осознанной рефлексии писателей-эмигрантов, что проявилось в их прямых критико-публицистических или иного рода высказываниях. Постановка в рамках одного исследования рядом имен двух писателей – И.А. Бунина и М.А. Алданова – также не вызывает никаких вопросов и сомнений, а напротив, представляется закономерной по многим причинам, убедительно высказанным во введении представленной диссертации. Да и общая тенденция современного отечественного литературоведения заключается в стремлении к максимально полному и многогранному осмыслению историко-литературного процесса в единстве. Таким образом, тема представленного диссертационного исследования является **актуальной и обоснованной**.

Диссертантка взялась за решение сложной задачи, так как для ее решения необходимо было рассмотреть не только рецепцию классической литературы в творчестве И.А. Бунина и М.А. Алданова, но и соотнести их друг с другом. Сразу же замечу, что с поставленной целью исследования Е.А. Жильцова успешно справилась.

Тема диссертации заявлена, на первый взгляд, очень широко. Однако во введении диссертантка обговаривает круг имен русских классиков по тем или иным причинам имевшим принципиально важное значение для обоих

писателей и убедительно обосновывает выбор круга авторов, чье восприятие Буниным и Алдановым положено в основу представленного исследования.

На данный момент существует большое количество работ, в которых рассматриваются те или иные аспекты заявленной проблемы, однако впервые предпринимается попытка целостно и многоаспектно проанализировать и соотнести наследие русской классической литературы XIX века с творчеством И.А. Бунина и М.А. Алданова при одновременном сопоставлении их собственных художественных концепций. В этом заключается безусловная **новизна** представленного диссертационного исследования.

Материалом для исследования в диссертации послужили художественные произведения И.А. Бунина и М.А. Алданова, их переписка и литературно-критические работы, кроме того довольно большой корпус произведений русских писателей XIX века: А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, Ф.М. Достоевского и А.П. Чехова. Рассмотрению восприятия Буниным и Алдановым наследия каждого из русских классиков посвящена отдельная глава.

Вообще надо заметить, что работа хорошо структурирована, композиция диссертации очень четкая, гармоничная, продуманная, логичная и вместе с тем красивая.

Так, во Введении обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность и новизна, задаются цели и задачи исследования, характеризуется степень ее изученности, определяется материал и теоретико-методологическая база.

Логика работы предусматривает последовательное движение от рассмотрения рецепции И.А. Буниным и М.А. Алдановым личности и творчества одного писателя к другому.

Так, первая глава диссертации посвящена восприятию А.С. Пушкина в художественном и публицистическом наследии Бунина и Алданова. Особое внимание уделяется особенностям восприятия некоторых традиций, идей,

тем, мотивов и образов, сюжетных линий, берущих начало в творчестве Пушкина, в его литературно-критических и художественных работах.

Во второй главе исследуется рецепция идей, приёмов и Н.В. Гоголя в произведениях писателей-эмигрантов, причем здесь оказывается задействована большая часть художественного творчества Гоголя (и «Вечера на хуторе близ Диканьки», и «Старосветские помещики», и «Тарас Бульба», и «Шинель», и «Мертвые души», и «Записки сумасшедшего»).

В третьей главе рассматривается личность и творчество Ф.М. Достоевского как объект литературно-критического и художественного творчества Бунина и Алданова, изучается «присутствие» традиций классика в наследии писателей.

Четвертая глава посвящена личным и творческим связям Бунина и Алданова с А.П. Чеховым, причем показывается эволюция восприятия, говорится о разных периодах творческого диалога между писателями.

В заключении подводятся основные итоги проведенного исследования, намечаются перспективы дальнейшего изучения проблемы восприятия русской классической литературы в творчестве Бунина и Алданова.

Хочется подчеркнуть четкую продуманность построения глав. Каждая глава, посвященная восприятию личности и творчества определенного писателя-классика, разделена на отдельные параграфы, анализирующие рецепцию сначала И.А. Бунина, а затем М.А. Алданова. Внутри параграфов выделены разделы, в которых отражено восприятие писателя в литературно-критических или эпистолярных работах Бунина и Алданова, а затем разделы, в которых представлено отражение традиции или творческий диалог, который ведут с классиком Бунин и Алданов. К каждой главе диссертанткой, кроме традиционного названия (ни одно из которых, кстати, не повторяется), дается еще и цитата из И.А. Бунина или М.А. Алданова, что делает композицию работы не только четкой и логичной, но и изящной,

одновременно свидетельствуя о тонком и вдумчивом отношении к анализируемому материалу.

Каждая глава заканчивается основательными выводами, что еще более способствует структурированию мысли.

Тут же отметим, что вряд ли стоило повторять те же выводы в заключении диссертации, продуктивнее было бы выйти в этой части работы на новый, более высокий уровень осмысления проблемы.

С методологической точки зрения, представленное исследование опирается на прочную базу научной литературы, освоенной и используемой диссертанткой. Список литературы, включающий 211 наименований, свидетельствует об основательной теоретической подготовке Е.А. Жильцовой. Соискательница использует в работе теоретико-методологические труды отечественных и зарубежных литературоведов, опирается на сравнительно-исторический, интертекстуальный и биографический методы анализа.

В целом основные положения и выводы диссертации убедительны, основательны, корректны. Е.А. Жильцова демонстрирует серьезную эрудицию, свободное владение материалом. Работа содержит целый ряд интересных, тонких наблюдений над текстом. Диссертантка пришла к существенным для науки выводам, высказала самостоятельные, зрелые с научной точки зрения суждения. Очевидно, представленное исследование является плодом длительной, кропотливой и серьезной работы. Дополнительным аргументом в пользу этого свидетельствует и тот факт, что в работе использованы сведения, полученные в ходе работы с архивными материалами.

В целом представленная работа убеждает в научной ценности, серьезном исследовательском характере данной диссертации, основательности анализа, убедительности выводов. Объем работы довольно большой — 195 страниц. Она написана очень хорошим научным языком.

Возникают, конечно, замечания и дискуссионные суждения по диссертации. Так, в главе, посвященной рецепции А.П. Чехова, заметен уклон в сторону личности писателя. А в главе, анализирующей восприятие Ф.М. Достоевского, исследование сосредоточено, в основном, вокруг романа «Преступление и наказание». Встречаются в работе и странные выражения, например, в 1 главе диссертантка, видимо, оговариваясь, называет торжества 1937 года, посвященные годовщине смерти А.С. Пушкина, «празднования столетнего юбилея» (с.18). Однако такого рода недоразумения единичны, они ни в коей мере не умаляют заслуг диссертантки. Как и рассуждения о том, что можно было бы еще добавить и рассмотреть, ведь материал диссертации столь обширен, что всякого рода размышления о конкретных поворотах в сюжете исследования могут носить только рекомендательный характер. Диссертация Е.А. Жильцовой представляет собой абсолютно сложившееся исследование, имеющее свое лицо. Еще раз хочется подчеркнуть безусловную ценность представленной работы, которая вносит существенный вклад в изучение заявленной темы. Научное исследование Е.А. Жильцовой производит самое благоприятное впечатление.

Практическое значение диссертации заключается в возможности использования ее результатов в курсах лекций по истории русской литературы XIX в. и литературы русского зарубежья, в литературоведческих спецкурсах для магистрантов. Исследование обладает и очевидной **теоретической значимостью**, поскольку его автор выявляет особенности формирования гипертекста русской литературы и уточняет наши представления об общих закономерностях ее развития.

Результаты диссертационного исследования были апробированы на конференциях в разных научных центрах, с достаточной полнотой отражены в автореферате и целом ряде публикаций соискателя, среди которых 3 статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертационное исследование «Русская классическая литература в восприятии И.А. Бунина и М.А. Алданова» отвечает требованиям п.7

Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, так как успешно решает научную задачу, имеющую весьма существенное значение для современного литературоведения, а ее автор Е.А. Жильцова несомненно заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 — русская литература.

Кандидат филологических наук, доцент,
зав. кафедрой истории русской литературы
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Тверской государственный
университет»



О.С. Карандашова

13 декабря 2013 г.



Prof. S. S. Skobincev