

На правах рукописи

ЛОСЕВА НАТАЛЬЯ ВЕНИАМИНОВНА

ЖАНРОВО-СТИЛЕВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ

ПРОЗЫ Ю. В. КРАСАВИНА

Специальность 10.01.01 – русская литература

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

Тверь – 2019

Работа выполнена на кафедре филологических основ издательского дела и литературного творчества ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры филологических основ издательского дела и литературного творчества ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» **Редькин Валерий Александрович**

Официальные оппоненты:

Сигов Владимир Константинович, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской литературы XX-XXI веков. ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

Коркунов Владимир Владимирович, кандидат филологических наук, специалист по связям с общественностью, Благотворительный фонд «Фонд поддержки слепоглухих “Со-единение”»

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Защита состоится «__» 2019 г. в __ часов __ минут на заседании диссертационного совета Д 212.263.06 по филологическим наукам на базе Тверского государственного университета по адресу: 170002, г. Тверь, пр-т Чайковского, 70, ауд. 48.

Полный текст диссертации и объявление о защите размещены на сайте ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», электронный адрес:

Текст автореферата и объявление о защите размещены на сайте ВАК, электронный адрес:

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет» по адресу: 170100, г. Тверь, ул. Трехсвятская 31/16.

Автореферат разослан «__» _____ 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
канд.филол.наук доцент

Громова П.С.

Общая характеристика работы

Региональные литературные школы в последние годы все больше привлекают внимание исследователей. На протяжении всей истории русской литературы провинция была источником пополнения литературных сил, творческих кадров, общерусского фонда эстетических, философских и творческих идей. В средние века «областные школы» сформировали древнерусскую литературу как целостный феномен, в современном литературном процессе активно проявляют себя вологодская, воронежская, тамбовская, тверская и ряд других региональных литературных школ. Диалектика взаимосвязей и взаимодействия общенационального и провинциального в литературе стала объектом исследования представителей разных научных направлений: и тех, кто изучает «локальные тексты» (В.Н. Топоров, А.П. Люсый, А. Г. Лошаков и др.), и тех, кто отстаивает принципы «филологической регионалистики» (Желтова Н.Ю.¹, Редькин В.А.²).

Ярким представителем тверской литературной школы по праву считается Юрий Васильевич Красавин (1938-2013) – известный русский прозаик, публицист, поэт, лауреат литературных премий. Писатель родился 7 января 1938 года в Новгородской области. На тверской земле он провел детство, здесь началось его становление как писателя, здесь были прожиты последние годы жизни. Семь лет Красавин возглавлял Новгородскую писательскую организацию.

На счету прозаика более 30 произведений средних и больших жанровых форм, несколько десятков рассказов, россыпь газетной публицистики и даже стихи. Более семидесяти его произведений увидело свет на страницах центральных изданий, таких как «Наш современник», «Новый мир», «Москва», «Литературная газета», «Роман-газета», «Знамя», «Звезда», «Нева» и т.д. Большая часть его книг (14 из 20) была выпущена в столичных издательствах: «Советском писателе», «Детской литературе», «Современнике», «Молодой гвардии» и других. В 2010 году на средства администрации города Конаково Тверской области вышло Полное собрание художественных произведений Ю.В. Красавина в 14 томах.

Литературная репутация писателя достаточно высока. Творчество Ю. Красавина высоко ценили Д. Балашов, А. Бологов, В. Курбатов³, его ставили в один ряд с В. Беловым, В. Распутиным⁴. Повесть «Река забвения» (1983)

¹ Желтова Н.Ю., Дзайкос Э.Н. Серебряный век в провинции: заметки о тамбовском модерне-П // Филологическая регионалистика. 2016. № 1 (17). С. 53-57.

² Редькин В.А. Поэтическое Верхневолжье. Очерки о тверской поэзии XX-XXI веков. Тверь: Волга, 2017. 672 с.

³ Гулидова Л. Спаси, господи, мою малую родину: интервью // Тверская жизнь. – 1998. – 26.02. – С. 2.

⁴ Парфенов С. Выразить то, что думает и чувствует народ: о прозе Ю. Красавина // Тверские ведомости. – 1998. – № 1. – С. 6.

переведена на английский язык Холли Смит и включена в сборник «В краю белых ночей»⁵. «Полоса отчуждения» (1985) вошла в сборник лучших повестей наряду с повестями С. Залыгина, В. Солоухина, В. Тендрякова⁶. С историческим романом «Письмена» Ю.В. Красавин номинировался на премию «Большая книга» (третий сезон 2007-2008 года) и вошел в long-лист вместе с такими известными писателями, как В. Войнович, Д. Быков, Е. Гришковец, З. Прилепин и другими.

В 1978 году Юрий Васильевич награжден ежегодной премией журнала «Волга». В 1984 году за роман «Мастера» (1983) он удостоен звания лауреата Всесоюзной литературной премии имени Н. Островского. В 2009 году ему была присуждена премия губернатора Тверской области за достижения в области литературы.

Наиболее продуктивный период литературной работы Ю.В. Красавина пришелся на 1970-1980-е годы. Преобразования конца XX века негативно отразились на жизни и творчестве художника. Он пробует себя в разных жанрах, но не находит должного внимания к своему творчеству, в середине 2000-х годов претерпевает глубокий творческий кризис.

Наша задача не ограничивается рассмотрением какого-то одного произведения Ю.В. Красавина, но состоит в рассмотрении всего корпуса произведений писателя, в выявлении общих закономерностей и индивидуальных особенностей его творчества.

В данной работе творчество – «тексты о сверхтексте» – Юрия Красавина будут рассматриваться не только как локальный феномен тверской культуры, но и как часть современной русской литературы. Взятый за основу традиционный подход к анализу литературных произведений – жанрово-стилевой – позволяет выявить идейное и художественное родство прозы писателя с творчеством ведущих писателей-современников, дает возможность вписать его имя в российский литературный процесс. Мы стремимся шире взглянуть на тверского автора, чье творчество является не только частью провинциальной культуры, но и неотъемлемой составляющей современного российского литературного процесса.

Степень разработанности проблемы. О творчестве Ю.В. Красавина написано около четырех десятков литературно-критических статей, которые были опубликованы в калининской, новгородской и центральной прессе и включены в авторские сборники Г. Коновалова⁷, Н. Алексеевой⁸, М. Петрова⁹.

Рецензенты по-разному определяли направленность творчества Юрия Васильевича Красавина. При анализе общероссийского литературного процесса

⁵ В краю белых ночей: сборник переводов. – М. : Радуга, 1987. – 367 с.

⁶ Повесть 89 : [сборник / сост. Ю.А. Стефанович]. - Москва : Современник, 1990. - 571 с.

⁷ Коновалов, Г. Слово о молодом восприятии мира // Коновалов Г. Приближение к тайне. – Саратов, 1987. – С. 254.

⁸ Алексеева, Н. Дело человека // Сверстники: сборник. – М. : Советская Россия. – 1980. – С. 36-45.

⁹ Петров, М. Вотчина или отечество?.. – Тверь: Седьмая буква, 2012. – С. 89–96; Петров, М. Мост через бездну. – Тверь: Альфа-Пресс, 2014. – С. 58-68.

одни относили его к писателям-«деревенщикам», таким как В. Белов, Ф. Абрамов, В. Астафьев¹⁰, другие к «молодым прозаикам», среди которых А. Битов, П. Проскурин, В. Потанин¹¹.

В названных статьях анализировались и оценивались художественные произведения Красавина, написанные до перестройки. Публицистика Красавина не рассматривалась ни местной, ни тем более центральной критикой.

Практически все рецензенты выделяли живой, колоритный язык прозаика, его народность, отмечали автобиографичность прозы, гражданственность, публицистическое начало, сатирический пафос, трепетный лиризм, мелодичность повествовательной интонации.

Данные литературно-критические статьи нельзя считать строго научными, но они значимы при рассмотрении произведений Красавина и будут учитываться в данной работе. Монографий и диссертационных работ, посвященных исследованию творческого наследия Ю.В. Красавина, на сегодняшний день не существует.

Актуальность темы данного исследования обусловлена следующими факторами:

- недостаточной изученностью литературного наследия крупного русского писателя Юрия Красавина, в особенности его зрелого и позднего творчества;
- отсутствием научно обоснованной периодизации творчества Ю. Красавина;
- необходимостью рассмотрения местных реалий, регионального и общероссийского социально-исторического контекста в произведениях Красавина;
- отсутствием общей характеристики индивидуального стиля этого писателя, соотношения традиций и новаторства в его творчестве;
- необходимостью определить место и значение наследия Ю. Красавина в тверской и русской литературе, выявить причины замалчивания его творчества;
- повышением научного интереса к изучению особенностей творчества Юрия Красавина как части общероссийского литературного процесса.

Научная новизна данного исследования заключается в целостном, системном подходе к изучению творчества Ю.В. Красавина. Впервые в данной работе рассматривается вопрос о периодизации творческой эволюции писателя, осуществляется анализ малых, средних и больших жанровых форм, выявляются стилевые особенности его прозы. Впервые обобщенно рассматривается жанрово-стилевая система Красавина.

¹⁰Чалмаев В. Трудная земля: «Деревенская проза»: уроки прошлого, энергия современных прозрений // Литературная газета. – 1989. – № 46. – С. 4.

¹¹Эльсберг Я. Поиски и ожидания: попытка литературного прогноза // Литературная газета. – 1967. – № 10. – С. 4.

Целью исследования является выявление жанрово-стилевого своеобразия прозы Ю.В. Красавина, изучение жанровой системы и идиостиля писателя.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие исследовательские **задачи**:

- рассмотреть прозу Юрия Красавина как литературный феномен, сохраняющий региональную идентичность и в то же время являющийся частью российской литературы;
- определить ключевые мировоззренческие позиции Ю.В. Красавина;
- рассмотреть творческую эволюцию и выделить основные этапы творчества Ю. Красавина и
- изучить жанровые особенности произведений, рассмотреть развитие различных жанров в творчестве Ю.В. Красавина;
- выявить случаи использования в произведениях Красавина публицистического, сатирического и религиозно-философского пафоса;
- проанализировать художественные и публицистические произведения Ю.В. Красавина с точки зрения раскрытия в них русского национального характера;
- проанализировать основные стилевые тенденции в прозе Красавина.

Объектом исследования является жанрово-стилевое своеобразие прозы Ю.В. Красавина.

Предмет исследования служит система жанров и совокупность приемов поэтики и стиля в творчестве Ю.В. Красавина.

Материал исследования составляют художественные и публицистические произведения Ю.В. Красавина, опубликованные в Полном собрании художественных произведений, в других книгах писателя, газетах и журналах, а также интервью и литературно-критические статьи писателя.

Теоретической и методологической основой диссертации послужили статьи, связанные с рассмотрением особенностей творчества Ю. Красавина (В. Алексеев, Н. Буханцов, С. Вершинин, И. Владимирова, Л. Гулидова, А. Карпов, Б. Князев, Г. Коновалов, А. Кубышкин, Н. Кузьмин, Ю. Леонов, П. Майданюк В. Матусевич, Е. Нагурская, В. Насущенко, С. Парфенов, М. Петров, В. Редькин, А. Савенков, М. Синельников, А. Смирнов, В. Соколов, В. Степанов, Л. Фрумкин, В. Чалмаев, Я. Эльсберг и др.); исследования, посвященные состоянию русской прозы второй половины XX – начала XXI веков (М.М. Адамович, В.А. Апухтина, П.В. Басинский, Г.А. Белая, А.Г. Бочаров, Л.Ш. Вильчек, В.И. Гусев, О.А. Славникова, М.А. Черняк, В.Л. Якименко и др.); исследования провинциальной культуры и литературы (В.В. Абашев, Н.Ю. Желтова, В.В. Коркунов, Ю.А. Лотман, А.П. Люсый, С.Ю. Николаева, Н.К. Пиксанов, И.О. Прокофьева, В.А. Редькин, Е.К. Созина, А.Ю. Сорочан, М.В. Строганов, В.Н. Топоров).

Творческое наследие Ю.В. Красавина в рамках региональной литературы безусловно является локально-региональным феноменом культуры. «Локальный текст» можно рассматривать как совокупность текстов, как свертхтекст.

Отражение сверхтекста в тексте писателя своего рода «текст о сверхтексте»¹². И в данном случае сверхтекст будет находиться в некоей авторской рамке, которая имеет свои координаты. Эти координаты основаны не только на мировоззрении – этической платформе писателя, но и его эстетических предпочтениях. Этические и эстетические взгляды писателя, так или иначе отраженные в произведении, и формируют «текст о сверхтексте», являются основой для проведения жанрово-стилевого анализа произведений.

Избранный в данной работе традиционный подход к анализу текста широко применяется в литературоведении, применяется он и в филологической регионалистике. Данный подход к оценке «текста о сверхтексте», используемые при этом единые для литературоведения жанрово-стилевые «лекала», дают возможность говорить о региональной литературе как части общего литературного процесса.

Мы знаем, что учеными изучался широкий диапазон локальных текстов: петербургский, московский, пермский, крымский, вологодский, уфимский и другие. В 1930-е годы Г. Ходаков, опираясь на методологическую концепцию-теорию Н.К. Пиксанова, поддержанную Н.П. Анциферовым, С.В. Бахрушиным, В.В. Богдановым, начал писать диссертацию о «литературных гнездах» Верхневолжья, но, к сожалению, во время войны все материалы были утеряны¹³. Реконструкцией тверского «локального текста» занимались А. Ю. Сорочан и М.В. Строганов¹⁴. В.В. Коркунов защитил диссертацию по «локальному тексту» Кимр¹⁵. Однако, всесторонним анализом текстов конкретного современного автора, Ю.В. Красавина, никто не занимался.

В работе использовались следующие методы: типологический (анализ многообразия жанровых форм и изобразительно-выразительных средств Ю.В. Красавина позволяет целостно представить его жанрологию и поэтику), историко-генетический (биографические материалы, исторические реалии нашли отражение в творчестве Ю.В. Красавина, влияли на тематику, проблематику его произведений), системный (связи художественных и публицистических произведений Ю.В. Красавина с культурной, литературной, политической, социальной, экономической ситуацией в стране конца XX–начала XXI веков, с произведениями других писателей определили многогранность и глубину его творчества).

При исследовании жанровых особенностей произведений Красавина мы будем прибегать к системе, в которой рассматривается эстетическая внешняя форма и содержательная внутренняя.

¹²Повесть В.И. Белова «Привычное дело» как вологодский текст: монография / С.Ю. Баранов, Т.Н. Воронина, С.Х. Головкина, Е.Н. Ильина, С.Н. Патапенко, Ю.В. Розанов, А.В. Федорова, Н.Л. Фишер. - Вологда: ИП Киселев А.В., 2016. – С. 4.

¹³Мангазеев И. Основатель Пушкинского кольца // Реноме. – 2018. - № 1. – С. 34.

¹⁴Сорочан А.Ю. Тверской край в литературе: образ региона и региональные образы: Статьи и материалы. – Тверь: Изд-во М. Батасовой, 2010. – 172 с.; Строганов М.В. Литературное краеведение: Учебное пособие для студентов филологических факультетов университетов. – Тверь: Тверской гос. Университет, 2009.

¹⁵Коркунов В.В. Кимры в тексте: Монография. – М. : Академика, 2014. – 248 с.

Теоретическое и практическое значение работы. Региональная литература – это неотъемлемая часть отечественной литературы. Региональная литература отражает культурное пространство данной местности, позволяет противостоять унификации национальных культур, решает ряд социальных и нравственных задач, дает емкую картину общероссийского литературного процесса. Регионалистика изучает связи региональной литературы с общероссийской в плане преемственности традиций классической литературы, общности тематики, проблематики, образной системы, мотивов, стилистических приемов и т.д.

На материале творчества Ю. Красавина апробируется тезис о том, что связь регионального и общероссийского литературного процесса является глубинной, диалектической. Теоретическая значимость диссертации обусловлена тем, что в ходе анализа творчества Ю. Красавина уточняется соотношение понятия «региональное-общероссийское», корректируется методика определения места и значения наследия писателя в литературном процессе.

В практическом плане данное исследование может принести большую пользу при дальнейшем изучении творчества Ю.В. Красавина; при составлении учебных программ и пособий по истории русской и региональной литературы второй половины XX – начала XXI века, в работах по комплексному изучению культуры обозначенного периода; в эдиционной практике при подготовке реально-исторического комментария к изданиям произведений Ю.В. Красавина.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В произведениях Ю.В. Красавина отражены как этно-культурные традиции Тверского региона, так и основные тенденции развития российской литературы второй половины XX – начала XXI веков.

2. В творчестве Красавина ярко выражен региональный аспект – местные реалии Верхневолжья в контексте исторического времени; публицистические зарисовки, сохранившийся автобиографический материал имеют большой краеведческий интерес.

3. Ю.В. Красавина – художник широкого жанрового диапазона, автор успешно воплощает художественные замыслы в различных жанровых формах. Система жанров писателя включает в себя роман, повесть, рассказ, очерк. Жанровая система Юрия Красавина эволюционирует в направлении от рассказа («деревенской прозы») к социально-бытовой повести, а затем к романам – социально-философскому и историческому.

4. Периодизация творчества Ю.В. Красавина включает в себя шесть основных периодов и свидетельствует об интенсивности и разнообразии творческих исканий писателя, о пережитых кризисах, о тесной связи его художественного мышления с изменяющейся действительностью, об активной гражданской позиции писателя, который стремился словом участвовать в жизни своего народа и страны.

5. Важным приемом поэтики Ю.В. Красавина являются названия произведений, в которых заключена квинтэссенция мыслительной энергии автора. Заглавия определяют ход развития сюжета или являются важной составляющей художественного мира писателя; большое значение имеет

художественная ономастика, которая во многом предопределяет поступки героев и влияет на характерологию и сюжетостроение.

6. Важное значение для построения произведений Ю.В. Красавина имеет гражданская позиция писателя, его патриотизм, приверженность национальным традициям, обрядовой культуре, верность национальным идеям, обращенность писателя к духовному миру человека, его нравственности. Творчество Ю.В. Красавина не ограничивается только одним течением – «деревенской прозой», а имеет обращенность к таинственному духовному миру человека, многие произведения несут черты «духовного реализма».

7. Тип творчества Ю. Красавина в данной работе определяется как реалистический, с элементами романтизма и «духовного реализма».

8. Многогранность мировоззрения и эрудиция Ю.В. Красавина позволяют ему создавать художественный мир произведений с широким географическим диапазоном, с использованием на уровне интертекста произведений мировой литературы и культуры, с исторической углубленностью вплоть до древних веков, с этническим и социальным колоритом, архаичным и диалектическим богатством языка; автор прибегает к приемам синестетической поэтики, цветовым образам, «чужому тексту», экфрасису для создания эффекта присутствия, описания произведений искусства, культурного наследия. Ю. Красавину присущ историзм художественного мышления.

9. Автор посредством аллегорий, интертекстуальности отсылает читателя к древнерусской литературе, заимствуя типажи героев, символику, образы, библейские мотивы для разрешения творческих задач в мировоззренческом плане и сюжетостроении;

10. Важную роль в творчестве Ю.В. Красавина играют символы, которые являются результатом собственного духовного поиска, они концептуальны, многозначно трактуются, часто бывают скрытыми. Творчество Ю.В. Красавина многогранно и требует тщательного изучения семантической наполненности каждого слова.

Апробация работы. Результаты исследования обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Шишковские чтения» (2013, 2018, Бежецк), «Феноменология природы в русской литературе» (2013), «Древнерусское наследие и современность» (2014–2018, Тверь), «Тверская литература: итоги и перспективы развития и изучения» (2015, Тверь), «Ахматовские чтения: А.А. Ахматова, Н.С. Гумилёв, Л.Н. Гумилёв» (2014, Градницы), «Русская литература XX–XXI веков как единый процесс» (2016, 2018 Москва), «Гумилевские чтения» (2017, Градницы), «Издательское дело в регионах России: традиции и новации» (2017, Ижевск), «Ахматовские чтения» (2019, Градницы).

Структура диссертации. В соответствии с целью работы и поставленными задачами диссертация имеет следующую структуру: введение, три главы, заключение и библиографический список.

Во **введении** обосновывается актуальность темы, научная новизна и практическая значимость работы, её методологическая основа; освещается

история исследуемого вопроса и основные проблемы, связанные с его изучением; определяются предмет, цели и задачи исследования.

Первая глава диссертации «**Малая проза в творчестве Ю.В. Красавина**» делится на четыре параграфа. Первый параграф – «**Малая проза в жанровой системе Ю. Красавина**». При определении жанра мы будем опираться на труды тверской научной школы «Жанрово-стилевые проблемы русской литературы», которая придерживается мнения, что жанр конкретного произведения лежит на «пересечении ряда координат в плоскости как идейно-художественного содержания, так и содержательной формы»¹⁶.

Малые жанры играют большую роль для становления Красавина как писателя. На примере малых жанров он разрабатывает канву более объемных произведений: повестей и романов. Автор практически на протяжении всего времени обращается к малой форме, но разных жанров.

Творчество писателя условно можно поделить на шесть периодов, каждый из которых открывает новую грань творчества, новый образ автора. Первый период (конец 1950-х-середина 1960-х годов) – ранний, его можно назвать ученическим. В это время Юрий Красавин работает над рассказами. Начиная писатель ищет свой стиль, перерабатывает и углубляет содержание, подражает классикам, в частности Чехову («Поцелуй» (1963)).

Во втором периоде (середина 1960-х – середина 1970-х годов) творчество Ю.В. Красавина развивается в рамках литературного направления «деревенская проза». В этот период прозаик работал в газете, писал статьи и рассказы, которые дали импульс для написания повестей и романа соответствующего стиля. В своих произведениях автор рассматривает социальные и нравственные проблемы села, поднимает национальные вопросы. «Деревенская проза» раскрывает образ автора как писателя-«деревенщика», художника слова с народным мировосприятием.

Третий период (середина 1970-х – конец 1980-х годов) можно обозначить как доминирование «городской прозы», отчасти «интеллектуальной». Начало третьего периода было положено рассказами – «Рыжий из механического цеха», «Королева Света», «Болезнь художника» (1977). Позже появляются повести и романы, которые развивают заданное в рассказах «городское» направление прозы Красавина.

Характерной особенностью разножанровых произведений этого периода являются герои-интеллигенты. Третий период творчества раскрывает новый образ автора – писателя-интеллигента с большим интеллектуальным потенциалом.

В творчестве четвертого периода (начало 1990-х – середина 1995-х годов) отражаются «лихие» 90-е XX века, вектор главного развития – философско-публицистическая проза. В это время уже известный прозаик пытается понять: что происходит, к чему идет страна, что будет с литературой, формирующей нравственность и духовность человека.

¹⁶Редькин В.А. Русская поэма 1950-1980-х годов: Жанр. Поэтика. Традиции: Монография. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2000. – С. 26.

Перестройка внесла коррективы в жизнь и творчество писателя, он начинает искать новую форму, пробует себя в новом качестве фантаста и сатирика. Прозаик возвращается к «деревенской прозе» (рассказу «Озеро»), насыщает произведение героями, развивает сюжетную линию, используя при этом новые стилевые приемы – фантастику, мистику, видения. Так на апробированном ранее материале была «построена» одноименная повесть. Рассказ-фельетон как вставной жанр появляется в виде отдельных глав в повести «Новая Корчева».

Писатель разрабатывает темы нового перестроечного времени в жанрах малой прозы, которая является отправной точкой для создания средних и больших жанровых форм. Главные герои – «новые русские» и те, кто не «вписались» в поворот перестройки, кого принято называть – «маленький человек». Жанр рассказа видоизменяется, Красавин создает ряд его разновидностей: рассказ-очерк, рассказ-фельетон, рассказ-новеллу, рассказ-повесть.

Важной темой становится «трагизм мировосприятия»¹⁷ современников. В творческом багаже прозаика появляются произведения, в которых развивается идея конца света. Ю.В. Красавин создает рассказ («Время Ноль» (1994)), а затем и роман («Русские снега» (1992-1996)), выросший из одноименного рассказа. В них просматривается философичность, притчевое начало, поучительность, автор пытается предупредить о необратимых переменах. Данные произведения написаны в новом для писателя жанре – жанре постапокалиптики.

Пятый период творчества (середина 1990-х – середина 2000-х годов) можно обозначить как исторический. Это время, когда распалась связь времен, новое государство начинало строиться на обломках старого. Ю.В. Красавин много работает над статьями, в которых хочет разобраться в процессах, которые принесла перестройка. В статьях «Россия накапливает силы» (1998), «Национальность: русский!» (1999), «Вектор судьбы» (1999) и других перед читателем предстает писатель-мыслитель, писатель-оратор, писатель-пророк.

Юрий Красавин считает, что многие проблемы в обществе берут начало в низком уровне современной литературы. Анализируя тверской литературный процесс («Зачем песня жаворонку?» (2000), «Как мы пишем» (2000), «Актриса чистила картошку, или В защиту поэзии» (2003)), автор проявляет себя как критик и весьма острый полемист.

Шестой период (середина 2000-х – 2013 годы) – поздний период творчества. В это время автор испытывает творческий кризис. Красавин уходит в воспоминания и пишет ряд произведений, проявляя себя в качестве мемуариста. Это касается как эссе, так и повестей. Литературный аспект эссе «Ода радости» (2007) продолжает развиваться в повести «К великому морю» (2009).

¹⁷Гезен Г., Хотин Л. Литературная критика и литературоведение на страницах зарубежной периодики на русском языке 1980-1995: Сборник рефератов и аннотаций. – М. : Книжница, 2007. – С. 124.

Обращение то к одним жанровым формам, то к другим обусловлено социальными проблемами общества, мировоззрением, ростом мастерства, творческими кризисами и исканиями. Практически в каждом периоде автор начинает разрабатывать новую тему, вводить нового героя, прибегая изначально к жанрам малых форм.

Второй параграф – **«Традиции русского рассказа в малой прозе Ю. Красавина»**. Традиции в литературе прежде всего связаны с жанровыми формами. Как писал М. Бахтин: «Жанр живет настоящим, но всегда помнит свое прошлое, свое начало. Жанр представитель творческой памяти в процессе литературного развития»¹⁸. Красавин традиционно в создании рассказа использует одного или двух главных героев, рассматривает одно событие, раскрывает одну черту характера. Автор прибегает к интенсивному способу организации художественного времени и пространства, что находит отражение в малом объеме.

Юрий Красавин обращается к традиционным сюжетам, имеющим линейную, кольцевую структуру или зеркальное построение. К традиционным композиционным приемам построения рассказов можно отнести мотив сна, памяти, дороги, печали, борения, концепт камня и т.д. Красавин унаследовал пушкинскую традицию лаконичности языка и лапидарности названий произведений. Спрессованность текста достигается наделением смысловой значимостью каждого слова, т. е. использованием «говорящих» деталей, цветовых, звуковых образов, символов и т.д. Часто писатель в русле традиции Чехова прибегает к открытому финалу и прозрению героя.

В рассказе «На отшибе» (1962) два главных героя – отец и сын Андрей. Автор раскрывает одну черту характеров героев – стяжательство. Отец глушил рыбу во время ливня и сильно заболел. События протекают в короткий промежуток времени – ночь, во время которой отец умирает. На протяжении этой ночи сын вспоминает, как они жили, как вместе воровали. В конце рассказа в традициях Чехова Андрей приходит к прозрению, начинает осуждать отца, избавляется от стяжательства. Писатель при этом использует традиционные христианские символы: ночь олицетворяет темные силы природы, а день – светлые. «Новый день» – это новая жизнь Андрея без греха стяжательства. Символика наблюдается и в названии рассказа. Герои не просто живут на отшибе – на краю деревни. Воры всегда будут на отшибе жизни – таково предупреждение писателя.

Уже в малой прозе начал складываться тип творчества Юрия Красавина. Третий параграф – **«Тип творчества Юрия Красавина»**. Сюжеты, типы героев, конфликты в творчестве писателя содержат публицистическое начало, тесную связь с автобиографией, установку на достоверность, реалистичность, документальность. В своих произведениях Ю. Красавин отражал историческое время и пространство Калязинского района, Конакова, Осташкова, Твери, что имеет большой краеведческий интерес. Все это позволяет сделать вывод о реализме как основном типе творчества Красавина. Также важной особенностью

¹⁸Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. - М.: 1972. – С. 179.

реализма является жизнеутверждающий настрой, завещанный А.С. Пушкиным. Юрий Красавин иногда описывает трагические судьбы, но развязка, финал его произведений оптимистичны.

Начиная с 1990-х годов, писатель активно использует условную форму. Н.А. Гуляев¹⁹ относит условные формы – фантастику, мистику, сказку, сатиру, гиперболизацию и т.д. – к романтическим приемам. Для реализации своих творческих замыслов Юрий Красавин в рассказах «Хрустальный город» (1994), «Время Ноль» (1994), «Война» (1999) и других прибегает к фантастике, мистике. Реализм начинает взаимодействовать с романтизмом. Кроме того, представляется оправданным видеть в творчестве Красавина позднего периода влияние «духовного реализма» (В.А. Редькин).

Сложной оказалась проблема творческого метода и жанра такого произведения, как «Кулина Красная» (1968). В нем прослеживаются жанровые признаки повести, новеллы, очерка, рассказа (романтического, социально-бытового, исторического). Уже в раннем рассказе начинают проявляться элементы романтизма, в данном случае это касается романтической символики, выраженной в цвете. Это усиливает в произведении лирическую струю, подчеркивает драматизм судьбы героини. Лиризм, романтическая символика входит в некоторое противоречие с историзмом; идейно-тематическая направленность позволяет отнести «Кулину Красную» к реалистическому повествованию, к жанру исторического рассказа, в котором присутствуют элементы романтизма.

Четвертый параграф – **«Публицистический аспект малой прозы Ю.В. Красавина»**. Публицистический аспект просматривается как в ранних рассказах писателя, так и в поздних. В четвертом периоде творчества опытный мастер пера не только повествует о реальной жизни на примерах судеб героев, но и рассматривает влияние социальных проблем на их характер и нравственность.

Публицистический аспект ярко выражен и в статьях пятого периода. В острых публицистических статьях раскрывается новый образ автора – писатель-мыслитель, писатель-оратор, писатель-пророк. К таким статьям можно отнести «Россия накапливает силы» (1998), «Национальность: русский!» (1999), «Вектор судьбы» (1999) и другие.

Сила патриотизма прозаика состоит в том, что он вмещает в себя страдания и радости целого народа. Тверская земля не просто занимает первое место в системе ценностей прозаика, это – внутренняя работа души, направленная на улучшение жизни своих земляков.

Несмотря на элегические мотивы его художественной прозы конца XX – начала XXI века, статьи имеют оптимистический настрой, в них в полной мере в лице автора проявился национальный характер – характер борца, подвижника. Писатель верит, что в трудные минуты русский человек может мобилизовать себя на достижение высокой цели. Красавин говорит о предназначении русского человека в мировом масштабе.

¹⁹См. : Гуляев Н.А. Теория литературы. – М.: Высш. шк., 1985. – 271 с.; Гуляев Н.А., Карташова И.В. Введение в теорию романтизма. - Тверь: ТвГУ. – 1991. – 91 с.

Историзм мышления писателя проявляется в обращении к публицистическим жанрам древнерусской литературы. Так, в статье «Россия накапливает силы» автор прибегает к жанрам слова и поучения. Жанровая синтетичность выражается и в использовании таких жанров, как обозрение, аналитическая статья, эссе. В статьях автор демонстрирует знания в разных областях, они по стилю приближаются к эссе.

Вторая глава – **«Жанрово-стилевое своеобразие повестей Ю.В. Красавина»**. В предисловии дается определение жанра повести, рассматривается история становления этого жанра в творчестве писателя, представлен обзор повестей Красавина и посвященных им критических статей. Параграф первый – **«Автобиографическое начало в повестях Красавина»**. В некоторых повестях встречается ряд эпизодов, сквозных мотивов и образов, которые созданы на биографическом материале. Так, в повестях отражены история с переломом руки («Река забвения» (1983), «Теплый переулок» (1986)), участие писателя в жизни творческой интеллигенция («Вражья сила» (1984), «Вид с Павловой горы» (1989)), отношения между братьями («Тропинки нашего детства» (1976).

Третья часть корпуса повестей отличается более активным использованием биографического материала, *большим* публицистическим подходом и документальными средствами изображения, меньшей долей вымысла, если таковой есть. Такие повести в диссертации называются автобиографическими («Слово о моей Нерли» (1979), «Хождение за три поля» (1987), «На разных уровнях» (1988), «Свидетельство о жизни» (1992), «Привет, старик!» (1994), «Новая Корчева» (1995-2008), «К великому морю» (2009), «Мышь в кошельке» (2009)).

Во время работы над автобиографическими повестями Красавин опирается на документальные источники. Основой повести «Свидетельство о жизни» является «бесхитростный и потрясающе искренний документ»²⁰ – школьная тетрадь матери писателя. Много документальных материалов в виде писем, исков, статей и других документов в таких повестях, как «К великому морю», «Новая Корчева», «Привет, старик!» В повестях «На разных уровнях», «Привет, старик!», «К великому морю» важное значение имеет тема литературы, литературной жизни и литературной полемики. Эти повести ставят Ю.В. Красавина в один ряд с известными писателями второй половины XX века.

Автобиографическая проза относится к реалистическому типу творчества, но иногда Ю.В. Красавин отходит от традиций и прибегает к условным формам. Так, в повести «Привет, старик!» писатель использует видения – автор разговаривает с ожившим другом, как будто тот и не умирал. Заключительная глава повести «Новая Корчева» – «После полуночи» (2000) представляет фантастическое повествование о клинической смерти автора. Этот новаторский прием позволяет глубже раскрыть идею произведения, привносит драматизм, философское начало.

²⁰Гулидова Л. Свидетельство о жизни // Тверская жизнь. – 1993. – 27 февраля.

Второй параграф – **«Повести Ю.В. Красавина в контексте «деревенской прозы»**. Многие критики относили творчество Юрия Красавина к «деревенской прозе», и не без основания. Практически все разножанровые произведения, написанные им в первый период творчества, относятся к «деревенской прозе» – это рассказы, повести, романы: «Побыватели» (1964), «Нет зимы» (1966), «Вот моя деревня...» (1967), «Ясные дни» (1969), «В середине лета» (1973), «Пастух» (1971), «Тропинки нашего детства» (1976) и многие другие.

Черты «деревенской прозы» наблюдаются и в позднем творчестве писателя: «Хуторок» (1992), «Пустошь» (1994), «Дело святое» (1996), «Чертолом» (1997), «Про полковника» (1998), «Холопка» (1999), «Колхозные элегии» (2005) и других.

Творчество Красавина сравнимо с творчеством Шукшина, Белова, Можая и других «писателей-деревенщиков». Но есть и отход от традиций этого литературного направления. Так, прозаик отдает приоритет в системе персонажей не женщинам, как это делали Ф. Абрамов, В. Распутин, В. Астафьев, а больше мужчинам и старикам. Придерживаясь реалистических традиций, Красавин привнес в «деревенскую прозу» новаторские приемы, относящиеся к романтизму. Писатель активно использует условные формы в повести «Озеро» (1990)– фантастику, мистику, сказку.

Красавин обновляет язык «деревенской прозы». Наряду с просторечием и разговорными элементами, народными пословицами и поговорками у героев Красавина в речи присутствуют цитаты из произведений классиков, они говорят на библейские и исторические темы.

Новым при создании повести «Ясные дни» является использование жанра притчи. Возвращение Михаила домой – это возвращение блудного сына, образ которого имеет глубокие библейские корни. Михаил вернулся домой, а мачеха его простила, как простил блудного сына, растратившего все состояние, его отец. Писатель использует притчу о блудном сыне и предрекает раскаяние всем, бросившим деревню. Автор вместо библейского образа отца использует образ мачехи Михаила, так возникает аллегорический образ родины-мачехи, что усиливает идею произведения и не имеет аналога в литературе.

Третий параграф – **«Черты лирической прозы в повестях Юрия Красавина»**. Присутствие лиризма в творчестве писателя отмечали многие критики. Лиризм проявляется в обращении к теме «человек и природа», в представлении «поэзии чувств», в технике подачи материала, в ритмизации авторского текста, в использовании «чужого слова».

В повестях Ю.В. Красавина часто встречаются лирические отступления, представляющие собой описания природных явлений: заката, рассвета, грозы, снегопада и других. У прозаика весь окружающий мир одушевлен, природа первична, а человек вторичен, поэтому человек наделён эпитетами и сравнениями, заимствованными у природы. Важной темой в творчестве писателя выступает экологическая тема, что особенно ярко проявляется в повести «Озеро».

Лиризм в творчестве Юрия Красавина выражается не только в поэтизации окружающего мира, но и в поэзии чувств лирического героя и в первую очередь

в передаче любовных переживаний. Любовные переживания в повести «Дело святое» (1996) созвучны с любовной лирикой Федора Абрамова, с такими абрамовскими шедеврами, как «Пелагея», «Алька», «В Питер за сарафаном», «Из колена Аввакумова».

Кроме лирических отступлений в творческом багаже писателя есть произведения, в которых просматриваются черты лирической прозы. «Владимирские проселки» и «Капля росы» Солоухина перекликаются с более ранними автобиографическими повестями Красавина «Слово о моей Нерли» (1979), «Хождение за три поля» (1987). Из поздних лирических произведений можно выделить «По грибы» (1996), «Костер» (2008), которые находятся на границе повести и рассказа, и эссе «Ода радости» (2007).

На примере повести «Слово о моей Нерли» можно сделать вывод, что лирическая проза Красавина отличается публицистичностью, историческим мышлением, опорой на родовое предание.

Четвертый параграф – **«Сатирический пафос в повестях Ю. Красавина»**. В 1990-е годы Красавин заключил с администрацией Конаково договор на написание книги о Корчеве. Однако чиновники не выполнили условия договора, начался длительный судебный процесс. Как и Солженицын, Красавин оказался один на один с административно-чиновничьим аппаратом и в чем-то повторил судьбу Александра Исаевича. Важным в творчестве писателя стала тема «человек и власть» и мотив борец. В борьбе с чиновниками писатель использовал самые разнообразные комические формы: от мягкого юмора и самоиронии до грозной сатиры. В. Исаков говорил об остром языке прозаика: «Не позавидую тому, кто попадет под сатирическую секиру Юрия Красавина: бьет не в бровь, а в глаз»²¹.

Автобиографическая повесть «Новая Корчева» «представляет собой органический сплав публицистики и сатиры – разящей, низвергающей»²². В повести прослеживается триединство «я», объединяющего в себе автора, повествователя и главного героя, которого так и зовут – Юрий Красавин.

При динамическом сюжете автор использует субстанциальный конфликт, который нельзя решить даже при помощи активных действий. Такой прием редко встречается в литературе. Ю.В. Красавин прибегает к традициям древнерусской литературы и использует агиографическую фантастику, что является новым в сатире.

Третья глава – **«Жанр романа в творчестве Ю.В. Красавина»**. В начале главы дается определение жанра романа, на которое опирается диссертант, рассматривается история становления этого жанра в творчестве писателя, представлен обзор романов и рецензий на них. Первый параграф – **«Организация времени и пространства в романах Ю. Красавина»**. Хронотоп имеет важнейшую роль при создании произведения, является структурным законом жанра: «жанр и жанровые разновидности определяются именно

²¹Юдин В.А. Селяви писателя русской провинции // Вече Твери. – 2011. - № 32. – С. 18.

²²Майданюк П. «Русские снега»: о новой книге прозы Юрия Красавина // Тверские ведомости. – 1998. – № 96.

хронотопом, причем в литературе ведущим началом в хронотопе является время»²³. Даются виды хронотопа по М. Бахтину.

Своеобразный хронотоп определяет жанровую разновидность романа «Великий мост» (1979). Имеется в виду «мост» между прошлым и настоящим. При описании работы главного героя – исследователя истории Мережникова – автор включает в повествование много исторических сведений, отрывки из древнерусских документов, источников, что способствует погружению в другую эпоху. Ю.В. Красавин использует яркие хронотопические детали, которые помогают понять сложный образ главного героя. Писатель прибегает к ним для показа телесной и духовной сущности Мережникова, чем и привносит новизну.

Налицо раздвоение личности главного героя, Красавин дает и двойной финал. Реалистический – герой уходит из города, уходит от случайных любовных отношений. И романтический, аллегорический – Мережников уходит из современности в мир исторической древности. Аллегорическая концовка имеет философский подтекст. Хронотопа «дороги» трактуется писателем как путь к очищению души. Движение от современности к древности как бы замыкает круг, говорит о вечной проблеме духовного совершенствования.

Анализ пространственно-временной организации «Великого моста» позволяет отнести это произведение к жанру религиозно-философского и одновременно социально-бытового романа. Яркая особенность творческой личности Ю. Красавина – тесная связь с социальной действительностью, борьба с неурядицами, которые не дают его герою жить так, как хотелось бы. Поэтому «Великий мост» – это прежде всего социально-бытовой роман.

Второй параграф – **«Проблема национального характера в романах Юрия Красавина»**. Как справедливо заметил Е. Исаев, «Русская литература отличается от мировой единственной чертой: национальным характером»²⁴. По мнению В. А. Редькина, «Национальный характер в художественном произведении имеет три ипостаси: характер героя, характер автора-повествователя и характер предполагаемого читателя»²⁵. В результате рассмотрения образов автора-повествователя, героев произведений и предполагаемого читателя в произведениях Ю.В. Красавина можно сделать вывод, что в центре внимания писателя был русский национальный характер.

Очень ярко характер русского человека представлен в романе «Русские снега» (1992-1996), в котором звучат эсхатологические мотивы. Главный герой Ванька Сорокоумов – типичный русский человек, он находится в экстремальной ситуации – мир претерпевает конец света. В образе главного героя видится юродивый. Юродство говорит о красоте души, о её внутреннем зрении, пророческом даре, о приближении к Богу. По христианским канонам, подвиг

²³ Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. – М.: Художественная литература, 1975. – С. 235.

²⁴ Огнев А.В. О русском национальном характере // Проблемы национального самосознания в русской литературе XX века. Сб. науч. трудов. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2005. – С. 7.

²⁵ Редькин В.А. Русский национальный характер как литературоведческая категория // Проблемы национального самосознания в русской литературе XX века. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2005. – С. 26.

юродства посылается только физически и духовно сильному человеку. В романе прослеживаются черты национального характера: простота, открытость, скромность, сострадание, глубокий и острый ум.

Писатель-экспериментатор Ю. Красавин создает новое повествование – синтез «деревенской прозы» и постапокалиптики. Такое узнавание и приближение к дню сегодняшнему делает романное слово угрожающим, зловещим, звучит как предупреждение. Новым является и решение выхода из экологической катастрофы – в обращении к православию. Автор при построении произведения использует редкие для постапокалиптики жанры – сказку и хождение. Использование жанра хождения оказалось продуктивным благодаря особому хронотопу – хронотопу пути, которым, в контексте повествования Ю. Красавина, идет Россия.

Третий параграф – **«Производственная тема в романе Красавина «Мастера»»**. Производственная тема не характерна для творчества Юрия Красавина, тем не менее производственный роман «Мастера» (1983) принес автору всероссийскую известность. В конце жизни автор возвращается к этому нашумевшему роману и пишет повесть-продолжение «Живые души» (2010), в которой герои переселяются в деревню. Если роман «Мастера» написан в реалистическом ключе, то «Живые души» можно отнести к романтическому типу творчества. Автор активно использует условные формы: фантастику, гротеск, мистику.

В «Мастерах» показана работа фаянсового завода, которую прозаик хорошо знал на личном опыте. Важное значение в романе играет концепт «труд». Красавин привносит новое в жанр производственного романа – он рассматривает искусствоведческий аспект труда (изготовления посуды), синтезирует искусство и труд.

Автор следует традициям производственного романа и в то же время отходит от них. Так, например, отношение к искусству такое же, как в производственных романах более раннего периода, когда «познавательная и воспитательная функции искусства были выдвинуты на передний план намеренно и открыто»²⁶. В то же время Ю.В. Красавин уходит от героики труда, свойственной начальному периоду становления жанра производственного романа, и следует традиции позднего периода этого жанра, где производство становится лишь необходимым фоном, на котором действуют персонажи²⁷. Отличие «Мастеров» также состоит в том, что для писателя важны не трудовые успехи всего коллектива, а становление характера центрального героя.

В романе можно встретить вставные жанры – это экфрасис²⁸, отрывки из книги старика Горшенина, песен, стихов, цитаты известных людей. Все это расширяет границы художественного мира производственного романа, привносит живую, свежую струю в угасающий жанр.

²⁶Земскова Д.Д. Советский производственный роман: эволюция и художественные особенности жанра: дис. ... канд. филол. наук. – М. : 2016. – С. 101.

²⁷ Там же. – С. 226.

²⁸Шкаренков П.П. Экфрасис // Поэтика: Словарь актуальных терминов и понятий под ред. Н.Д. Тамарченко. – М. : Изд-во «Кулагиной», Intrada, 2008. – С. 301-302.

Четвертый параграф – **«Религиозно-философская направленность романов Ю. Красавина»**. Православное мировоззрение в творчестве писателя эволюционировало, как оно эволюционировало в общественном сознании, и в большей степени проявляется в 1990-е годы. Это заметно на примерах произведений как малых, так и средних и больших жанровых форм.

В романе «Письмена» (1996-2006) прозаик показывает древнюю Русь до принятия христианства. Важной темой является тема жизни и смерти. Автор показывает равенство людей перед различными природными катаклизмами. Судьба героев складывается по православным законам: зло, жадность, зависть будут наказаны, праведность, трудолюбие – вознаграждено.

Ю.В. Красавин использует образы апостола Андрея, отца Кирилла, который находится в параллели с древним писателем Кириллом Туровским. В романе говорится о низвержении храмов, о древней книге, которая периодически таинственным образом исчезает из дома. В романе «Письмена» автор сознательно ориентировался на опыт древнерусской литературы. Древнерусские мотивы и образы для изображения диалектики души человека тонко использовали русские классики, например Л.Н. Толстой в романе «Воскресение»²⁹. Можно сделать вывод о том, что Юрий Красавин в своем освоении древнерусских традиций идет по пути, определенном до него русской классической литературой.

Роман отличается от обычных исторических романов тем, что не показывает исторических личностей, но тем не менее передает колорит древности, быт и нравы разных социальных слоёв. В «Письменах» велико авантюрное, приключенческое начало, интрига, фантастические превращения, встречаются и элементы детектива. Роман можно отнести к верхнему слою массовой литературы, называемой миддл-литературой, которая вызывает интерес и ориентирована на определенный образовательный уровень и интеллектуальные навыки читателей³⁰.

В **заключении** делаются выводы, выявляются причины недооценки творчества Ю.В. Красавина, обозначаются перспективы дальнейшего изучения, в частности – образа провинции, тверских реалий, ономастики, национального характера, религиозно-философского пафоса, символики в его творчестве и в тверской прозе в целом.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

В изданиях, включенных в перечень ВАК:

1. Лосева Н.В. Проблемно-тематическое и художественное своеобразие прозы Ю.В. Красавина // Вестник ТвГУ. Серия «Филология». 2013. – Вып. IV. – С. 297-304.
2. Лосева Н.В. Связь древности и современности в романе Ю.В. Красавина «Великий мост» // Вестник ТвГУ. Серия «Филология». 2014. – №1. – С.303-307.

²⁹Николаева С.Ю. О символике пейзажа в «Воскресении» Л.Н. Толстого // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. 2013. № 10. Вып. 3. С. 78-86.

³⁰Пономарева Ю.В. Жанровое своеобразие произведений Б. Акунина: автореф. дис... канд. филол. наук. – Тверь, 2018. – С. 11.

3. Лосева Н.В. Жанровые особенности романа Ю.В. Красавина «Письмена» // Вестник ТвГУ. Серия «Филология». 2015. – №1. – С. 328-334.
4. Жанровые признаки древнерусской литературы в творчестве Ю. Красавина // Вестник ТвГУ. Серия «Филология». 2017, № 3. – С. 218-223.

В других изданиях:

5. Лосева Н.В. Концепт «дорога» в повести Ю.В. Красавина «Тропинки нашего детства» // Слово: Сб. науч. тр. студентов и аспирантов. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2012. – Вып. 10. –180 с.
6. Лосева Н.В. Духовные искания автора и героя в романе Ю. Красавина «Русские снега» // Слово: внутривузовский сб. науч. работ. - Тверь: ФГБОУ ВПО «ТвГУ», 2013. – Вып. 13. – С.59-63.
7. Лосева Н.В. Новые имена тверских писателей для внеклассного чтения // Чтение в XXI веке: Традиции и перспективы: тематический сб. науч. работ. – Тверь: Волга, 2015. – С. 56-64.
8. Лосева Н.В. Психологизм женских образов в произведениях А.А. Ахматовой и Ю.В. Красавина // Слово: внутривузовский сб. науч. работ. - Тверь: ФГБОУ ВПО «ТвГУ», 2016. – Вып. XV. – С. 48-52.
9. Лосева Н.В. Романтические тенденции в прозе Юрия Красавина // Романтизм: грани и судьбы: Ученые записки НОЦ КИПР. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2016. – Вып. 12. – С. 114-122.
10. Лосева Н.В. Творчество Юрия Красавина в контексте «деревенской прозы» // Русская литература XX–XXI веков как единый процесс (проблемы теории и методологии изучения): V Между-народная научная конференция; Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, 8–9 декабря 2016: Материалы конференции / Ред.-сост. Леднёв А.В., Спиваковский П.Е. – М.: МАКС Пресс, 2016. – С. 285-288.
11. Лосева Н.В. Духовный реализм в романах Юрия Красавина //Русская литература XX–XXI веков как литературный процесс(проблемы теории и методологии изучения): VIМеждународная научная конференция; Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, 18–19 декабря 2018: Материалы конференции. – М.: МАКС Пресс, 2018. – С. 298-302.