

## ОТЗЫВ

**официального оппонента – на диссертацию Поречной Виктории Игоревны на тему «Вербализация пространственной картины мира в тропеических средствах языка», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)**

Проблематика, связанная с изучением пространственной картины мира, привлекает внимание исследователей на протяжении длительного времени. Несмотря на достаточное количество работ в этой области, до сих пор продолжают поиски ответов на многие вопросы, в частности, выясняется, какие факторы влияют на формирование значений в индивидуальном лексиконе в ситуации «для меня, здесь- и- сейчас». Рассмотрение слова как средства доступа к единой системе знаний носителя языка, возбуждающее сеть образов и концептов, сформированную на основе индивидуального речевого и когнитивного опыта (А.А. Залевская) меняет систему представлений о пространственной картине мира и показывает целесообразность её изучения на примере тропеической лексики. В контексте данных методологических допущений, язык, совершенно справедливо, понимается В.И. Поречной как ментальный конструкт, отражающий то, что говорящий знает как член общества, языкового и культурного ареала, и что детерминирует его интерпретацию окружающего мира (G. Hofstede).

Диссертация Поречной В.И. представляет собой многоаспектный анализ пространства как одной из категорий бытия, особенностей и уровней его репрезентации в языках различных групп, в пространственной картине мира, а также исследование культурного знания, репрезентированного в пространственных концептах, позволяющего уточнить значимое для реализации цели и задач данного исследования понятие «пространственный код культуры», высшей ступенью которой выступают пространственные метафоры (с. 72). Необходимость уточнения дефиниции, а также описания терминов «троп» и «метафора», основанного на чётких критериальных показателях тропеичности с учётом психолингвистического аспекта, обуславливают значимость и глубокую теоретическую проблематику диссертации, **актуальность** которой определяется целым рядом аспектов: необходимостью критического осмысления

пространственной картины мира, не имеющей однозначной трактовки в современных лингвистических исследованиях, как объекта исследования, включающего в себя два самостоятельных лингвистических термина («пространство», «картина мира»); общелингвистической значимостью исследования особенностей тропа как средства реализации картины мира; необходимостью детального изучения характерных особенностей лингвокультурных процессов и когнитивных механизмов как элементов формирования пространственной картины мира, поскольку формируемые в процессе метафоризации тропы, очевидно, реализуют функции пространственного кода культуры (с. 4-5).

Применение интегративного подхода в диссертации, учитывающего когнитивную природу тропа, а также уточнение и дополнение дефиниции термина «пространственный код культуры» составляют **методологическую ценность и научную новизну** рассматриваемой работы. Нельзя не отметить, что Поречная В.И. применяет грамотный методологический подход к изучению особенностей вербализации пространственной картины мира, позволяющий дополнить и расширить существующие критериальные показатели классификации тропов с учётом психолингвистического компонента, что также представляет собой новизну реализуемой научной задачи данной диссертации (с. 8-9).

В диссертации в рамках интегративного подхода приобретают целостность разрозненные представления о пространственной картине мира как особом виде картины мира, обладающем собственной спецификой, а также о тропе как результате процесса метафоризации, функционирующем не только на когнитивном уровне, но и выступающем в качестве средства языковой объективации пространства при участии пространственного кода культуры (с. 9). В сказанном, наряду с уточнением дефиниции термина «троп» как метафорического средства вербализации пространства, отражена **теоретическая значимость** рассматриваемой работы.

Возможность применения полученных в диссертации Поречной В.И. результатов теоретического этапа работы, включающих в себя дополнение и расширение дефиниций лингвистических терминов (с. 73, с. 112), дополнение критериев тропеичности с учётом психолингвистического аспекта (с. 98), а также выводов, полученных по итогам эмпирического этапа исследования, в лекционных

курсах по общему языкознанию, теории языка, когнитивной лингвистике, психолингвистике, стилистике составляют **практическую значимость** работы.

Обращаясь к структурно-содержательному аспекту работы, отметим, что диссертация изложена в трёх главах, характеризуется логичностью и завершённостью. В концептуальном плане исследование построено в соответствии с движением от общего к частному, от выносимых на защиту положений к их доказательству.

Использование и переосмысление в диссертации значительного объёма источников по рассматриваемой проблеме с применением взаимодополняющих методов и приёмов анализа, а также значительной теоретико-методической базы, включающей в себя работы Д.Н. Узнадзе, С.Л. Рубинштейна, Л.С. Выготского, Н.И. Жинкина, А.Р. Лурия, Б.Г. Ананьева, Ю.Д. Апресяна, Ю.М. Лотмана, О.Н. Селиверстовой, О.С. Зубковой, Н.Ю. Бородулиной, В.А. Пищальниковой, З.Д. Поповой, В.П. Москвина, Н.Ф. Крюковой, Р. Schofer, D. Rice и др., а также применение комплекса методик: анализа значительных собраний текстов (корпусов) – Британского национального корпуса и Национального корпуса русского языка (1700 контекстов); исследование 100 библиографических/энциклопедических статей из словарей русского и английского языков; 1300 контекстов из художественной литературы, в том числе драматических произведений, публицистики, церковно-богословской сферы, электронной коммуникации на русском и английском языках (общим объёмом более 1 000 страниц); 150 словарных статей; проведение серии экспериментов с участием 214 ии., анализе 250 полученных дефиниций и 2772 ассоциативных реакций указывают на обоснованную **достоверность** результатов проведённого исследования.

Нельзя не отметить, что работа Поречной В.И. имеет убедительную **апробацию**. Основные положения и результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации Курского государственного университета в период с 2018 г. по 2022 г. Теоретические и практические результаты проведенного исследования были представлены на научных и научно-практических конференциях различного уровня. По теме исследования опубликованы 22 научные статьи, общим объёмом 8,9 п.л., в том числе 5 публикаций в рецензируемых научных изданиях, включённых в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий,

рекомендованных ВАК для опубликования основных научных результатов исследований, 1 статья, индексируемая в международных базах данных (Scopus), 16 статей в сборниках научных трудов и материалах научных конференций.

Между тем, позволим себе высказать ряд **замечаний и суждений**, которые могут стать поводом для дискуссии.

1. На с. 33 В.И. Поречная отмечает, что «пространство и пространственные представления в ПКМ вербализуются в языке». Хотелось бы уточнить, как методологически это видится в рамках проведённого исследования и почему именно троп является базовым элементом при её вербализации?

2. На с. 98 В.И. Поречная указывает критерий успешности коммуникации (для реципиента) в качестве одного из критериев тропеичности. Возможно, в данном случае следовало бы также отметить продуцента, который является участником коммуникации, от которого зависит её успешность.

3. У нас возник частный вопрос: в чем заключается специфика категоризации и концептуализации пространственных отношений?

4. На с. 134 при анализе реакций на стимул №2 «В этом смысле нам до Европы еще “плыть и плыть”»: там таких демократичных семейных кафе – пруд пруди» Поречная В.И. отмечает реакцию ии. группы 1 – «изображение девушки, над которой имеется надпись: “Россия”. Она тянет руки к стоящей на расстоянии от неё другой девушке, над которой написано “Европа”». Автор пишет, что «восприятие стимула происходило в процессе реализации механизма метафоризации, репрезентирующего образ, основанный на сходстве, для персонификации социального феномена» (с.134). В.И. Поречная также перечисляет ряд реакций группы 2, которые, как нам представляется, также обладают социально-политической основой, например, «речь об ЛГБТ?», «можно построить много демократичных кафе, но сложнее найти демократию в людях», «В каждой стране своё понимание демократии», «в Европе больше внимания уделяют досугу людей, в том числе и с семьёй» (с. 133), однако ни одна из них не представлена ии. в виде изображения. Хотелось бы уточнить какой именно из рассматриваемых диссертантом факторов, оказывающих влияние на восприятие, обуславливает подобную разницу в представлении социально-политических явлений в реакции ии. группы 1 и ии. группы 2.

Высказанные замечания, безусловно, имеют частный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационной работы В.И. Поречной.

Автореферат и публикации отражают основное содержание и результаты диссертационного исследования. Положения на защиту убедительно доказаны в ходе выполнения исследования, цель и задачи успешно реализованы, гипотезы подтверждены.

Суммируя сказанное, считаем, что диссертационное исследование В.И. Поречной «Вербализация пространственной картины мира в тропических средствах языка» соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а также Паспорту научной специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Автор данного диссертационного сочинения, Поречная Виктория Игоревна, заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Официальный оппонент –

кандидат филологических наук (специальность

10.02.19 – теория языка), доцент,

доцент кафедры иностранных языков,

зам. директора по социальной политике и

продвижению института цифровых технологий

ФГБОУ ВО «Калининградский государственный

технический университет»

Кривко И.П.


адрес: 236022, Северо-Западный федеральный

округ, Калининградская обл., г. Калининград,

Советский проспект, д. 1

телефон: 8 (4012) 99-59-66

e-mail: irina.krivko@klgtu.ru

  
«09» октября 2023

