

**Заключение диссертационного совета 24.2.411.04, созданного на базе  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Тверской государственный университет»  
Минобрнауки РФ по диссертации на соискание ученой степени кандидата  
наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 25.04.2023 г. № \_1\_\_

О присуждении Бурдину Ивану Валерьевичу, гражданину РФ, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Концепт “чай” в русской литературе XIX века» в виде рукописи по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите 20 февраля, протокол № 2, диссертационным советом 24.2.411.04, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет» Минобрнауки РФ, 170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33, Приказ № 1396/нк от 28.10.2022 г.

Соискатель И.В. Бурдин, 24 мая 1993 года рождения, в 2017 году окончил магистратуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Минобрнауки РФ по направлению «Филология». В период подготовки диссертации с 2018 по 2022 годы обучался в заочной аспирантуре Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Минобрнауки РФ по направлению 45.06.01 – «Языкознание и литературоведение», профиль «Русская литература». В период подготовки диссертации с 2018 по 2022 годы работал в ООО «Неоматика» (г. Пермь) в должности инженера технической поддержки.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Минобрнауки РФ в 2022 г.

Диссертация выполнена на кафедре русской литературы в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Минобрнауки РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской литературы филологического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Минобрнауки РФ Борис Вадимович Кондаков.

Официальные оппоненты: 1) Поздеев Вячеслав Алексеевич – доктор филологических наук (специальность 10.01.01 – русская литература, 10.01.09 – фольклористика,), доцент, главный научный сотрудник Института языка, литературы и истории Федерального исследовательского центра «Коми научный центр» Уральского отделения РАН, профессор кафедры русской и зарубежной литературы и методики обучения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» Минобрнауки РФ; 2) Шараков Сергей Леонидович – доктор филологических наук (специальность 10.01.01 – русская литература), ведущий научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Новгородский государственный объединенный музей-заповедник, филиал “Музей Ф.М. Достоевского в Старой Руссе”» – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» Минобрнауки РФ в своем положительном заключении, составленном кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой теории, истории литературы и методики преподавания литературы Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета Юлией Юрьевной Даниленко (специальность 10.01.01 — Русская литература) и кандидатом филологических наук, доцентом, доцентом кафедры теории, истории литературы и методики преподавания литературы Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета Мариной Владимировной Воловинской

(специальность 10.01.01 – русская литература), утвержденном на заседании кафедры теории, истории литературы и методики преподавания литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» 20 марта 2023 года (протокол № 7), подписанном заведующим этой кафедрой кандидатом филологических наук доцентом Ю.Ю. Даниленко и утвержденном ректором ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», кандидатом исторических наук, доцентом Егоровым Константином Борисовичем, указала, что диссертационное исследование И.В. Бурдина отличается глубиной, основательностью, самостоятельностью, убедительностью и обоснованностью выводов, оригинальностью реализованного методологического подхода. По актуальности, научной новизне, объёму выполненного исследования и практической значимости представленная диссертация «Концепт “чай” в русской литературе XIX века» соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Бурдин Иван Валерьевич, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

По теме диссертации соискатель имеет 8 научных работ, 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК Минобрнауки РФ. Научные публикации представляют полное и поэтапное изложение материалов и результатов диссертационного исследования. Из 8 публикаций в соавторстве подготовлены 2 работы. Общий объем публикаций – 4,1 п.л., из них доля автора диссертации – 3,6 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации в изданиях из перечня ВАК:

1. Бурдин И.В. Концепт «чай» в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души» // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. Т. 13, вып. 3. Пермь: ПГНИУ, 2021. С. 79–85.

2. Бурдин И.В. Концепт «чай» как часть семантического поля «еда» травелога И.А. Гончарова «Фрегат “Паллада”» // Вестник гуманитарного образования. № 2 (26). Киров: ВятГУ, 2022. С. 133–139.

3. Бурдин И.В. Концепт «чай» как часть семантического поля «еда» травелога И.А. Гончарова «Фрегат “Паллада”» // Вестник гуманитарного образования. № 2 (26). Киров: ВятГУ, 2022. С. 133–139.

Все публикации подготовлены автором лично или в соавторстве (доля авторского текста 3,6 п.л.) и отражают основные положения диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На автореферат диссертации поступило пять отзывов. Отзывы представили:

1. Дворцова Наталья Петровна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры журналистики института социально-гуманитарных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» Минобрнауки РФ.
2. Кихней Любовь Геннадьевна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой истории журналистики и литературы Образовательного частного учреждения высшего образования «Московский университет им. А.С. Грибоедова» Минобрнауки РФ.
3. Маркова Татьяна Николаевна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой литературы и методики обучения литературе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» Минобрнауки РФ.
4. Секачева Инна Георгиевна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры режиссуры и мастерства актера Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный институт культуры» Минобрнауки РФ.
5. Шульженко Вячеслав Иванович, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой языкознания, русской филологии, литературного и журналистского мастерства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет» Минобрнауки РФ.

Все отзывы положительные, замечаний не содержат.

Все рецензенты отмечают, что работа выполнена на высоком научном уровне и представляет собой законченное целостное исследование на актуальную тему, результаты ее новы, теоретически и практически значимы, и автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в области истории и теории литературы, наличием публикаций в сфере, соответствующей теме диссертационного исследования (по проблемам русской литературы XIX века, по творчеству ведущих писателей XIX века, по поэтике, стилистике, литературной концептологии, русской концептосфере, межкультурному взаимодействию), и, таким образом, способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1. Доказано, что в русской литературе XIX в. представлено большое количество «авторских» концептов, соотнесенных с представлениями о чае, а репрезентации этого концепта в художественных текстах формируют феномен «русского литературного чаепития».

2. Выяснено, что в русской культуре концепт «чай», с одной стороны, обогащался репрезентациями, связанными с *восточной* культурой; с другой стороны, он соотносился с *западной* традицией, пришедшей из Великобритании.

3. Установлено, что формирование в русской литературе XIX в. новых значений и репрезентаций концепта «чай» тесно связано с национальным историко-литературным процессом.

4. Раскрыта эволюция концепта: в первой половине XIX в. репрезентации концепта «чай» были связаны главным образом с бытовым аспектом повседневной жизни русских людей; во второй половине XIX в. чаепитие стало рассматриваться как особый национальный ритуал, соотнесенный с различными аспектами жизни общества.

5. Определена связь концепта «чай» с сюжетом, развитием конфликта, системой образов произведения; в литературе второй половины XIX в. возрастает символическая и ценностная составляющая концепта «чай», выражающаяся в

появлении морально-этических и религиозно-философских вариантов репрезентаций.

б. Доказано, что на протяжении XIX в. концепт «чай» становится культурной константой, важной частью концептосферы русской культуры и одновременно средством познания *чужой* культуры.

*Теоретическая значимость* исследования обоснована тем, что:

– в работе уточняется литературоведческое понимание терминов «концепт» и «репрезентация»;

– проанализирована связь репрезентаций концепта «чай» с поэтикой художественного произведения и историей его развития в русском литературном процессе XIX в.;

– сформулирована и доказана гипотеза о роли концепта «чай» в раскрытии содержания художественного произведения, в формировании образа автора, в реконструкции одного из векторов русской культуры, связанного с представлениями о межкультурной коммуникации.

*Значение полученных соискателем результатов* исследования для практики подтверждается тем, что:

– полученные результаты исследования могут быть использованы в практике преподавания вузовских курсов «История русской литературы» (XIX век), «История русской культуры», «Основы межкультурной коммуникации»;

– основные положения и выводы диссертации могут быть применены в дальнейшем изучении ключевых концептов русской литературы и отработке методики литературоведческого анализа концептов и их репрезентаций;

– результаты исследования могут быть востребованы в процессе преподавания русского языка как иностранного и в переводческой практике.

*Оценка достоверности результатов* исследования выявила:

– идея диссертации базируется на известных, проверяемых данных и фактах, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и смежным отраслям;

– достигнутые автором результаты опираются на достоверные данные, полученные ранее по рассматриваемой тематике;

– в работе использован значительный теоретический и эмпирический материал: проработан большой объем научной литературы, к анализу привлечен обширный корпус художественных текстов, репрезентативных для рассматриваемой в диссертации проблематики.

*Личный вклад* соискателя состоит:

– во всестороннем анализе художественного концепта «чай» и выявлении его репрезентаций на материале русской литературы XIX в.

– в описании эволюции концепта «чай» на протяжении классической эпохи развития русской литературы;

– в апробации результатов исследования;

– в самостоятельной обработке и интерпретации данных исследования, формулировании гипотезы исследования, положений, вынесенных на защиту;

– все наблюдения и выводы сделаны диссертантом единолично, они с достаточной полнотой отражены в его научных публикациях.

Диссертация соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, основной идейной линией, концептуальностью и взаимосвязью выводов. В диссертации содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для изучения русской литературы XIX в. В диссертации отсутствуют недостоверные и некорректные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертационного исследования. Соискатель использует материалы своих статей, опубликованных по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1. Автор диссертации чрезмерно концентрирует свое внимание на литературе XIX века, делая вывод о том, что процесс формирования концепта «чай» в русской культуре к концу века был практически завершен, тогда как развитие этого концепта продолжалось в XX-XXI вв. 2. Учитывая конкретно-предметный характер слова «чай», следовало шире развернуть характеристику ценностного значения концепта «чай».

Соискатель Бурдин И.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию: 1. Изначально материал диссертации

был ограничен рамками XIX века, и в задачи работы не входило рассмотрение дальнейшей эволюции концепта «чай» в литературе позднейших эпох; в диссертации этот аспект мыслится как перспектива будущих исследований. 2. Опора на обширный корпус научных трудов по литературной и лингвистической концептологии стала методологическим основанием для того, чтобы в данной диссертации любой концепт, в данном случае «чай», рассматривался как отражение некой системы ценностей, ценностный аспект в диссертации учитывался.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация И.В. Бурдина представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции) и на заседании 25 апреля 2023 г. принял решение присудить Бурдину Ивану Валерьевичу ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 15, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета 24.2.411.04

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.411.04

25.04.2023 г.

С.Ю. Николаева

Т.Н. Хриптулова

Подписи С.Ю. Николаевой, Т.Н. Хриптуловой заверяю.

ВРИО ректора ТвГУ



С.Н. Смирнов