

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Пермский государственный
гуманитарно-педагогический университет»
кандидат исторических наук, доцент

К.Б. Егоров

« 22 » марта 2023

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-
педагогический университет»
о диссертации Бурдина Ивана Валерьевича на тему: «Концепт "чай" в
русской литературе XIX века»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов
Российской Федерации

Тема диссертации И.В. Бурдина очень оригинальна и обладает безусловной **новизной**. На первый взгляд она может показаться частной, однако знакомство с предпринятым исследованием убеждает, что осмысление концепта «чай» в русской литературе связано с важнейшими литературоведческими и культурологическими проблемами, касающимися как особенностей художественных систем конкретных авторов, так и сущности целых этапов в развитии отечественной литературы, национальной специфики русской литературы, а также проблемы межкультурных коммуникаций. Исследование этого универсального и в то же время имеющего национальную специфику концепта вносит немаловажные уточнения в существующие представления о концептосфере русской литературы. Этим обусловлена **актуальность** представленной к защите диссертации.

В последнее десятилетие было защищено несколько работ, посвященных реализации отдельных концептов в творчестве тех или иных авторов (например, «Концепт пути в творчестве Н.С. Гумилева»), однако **новизна и теоретическая значимость** подхода, предлагаемого И.В. Бурдиным, заключается в том, что в рецензируемой работе впервые исследуется эволюция одного концепта на материале литературных произведений целой эпохи. Поставленная цель потребовала объединения методов, используемых в разных сферах гуманитаристики: литературоведения, лингвистики, культурологии.

Впечатляет количество привлекаемых для анализа текстов: в поле зрения И.В. Бурдина попадают произведения классиков русской литературы (Н. Карамзина, А. Пушкина, Н. Гоголя, И. Гончарова, Ф. Достоевского, А. Островского, И. Тургенева, Л. Толстого, А. Чехова), авторов второго ряда (В. Нарезного, М. Погодина, О. Сомова, И. Козлова, П. Мельникова-Печерского, Г. Успенского, А. Вельтмана, М. Авдсева, В. Гиляровского, П. Боборыкина) и даже малоизвестная пьеса «крестьянского» писателя Е. Алипанова «Ханский чай», о которой в свое время упоминал В. Белинский в одной из статей.

Диссертация имеет хорошо продуманную **структуру**, способствующую успешному достижению цели исследования. Центральным теоретическим понятием работы является *концепт*. Первая глава, посвященная истории и сущности этого междисциплинарного понятия, возникшего на пересечении нескольких гуманитарных наук, а также подходам к его использованию в литературоведческих трудах, представляется очень содержательной, логичной и необходимой в контексте осуществляемого исследования. Соискатель стремится к максимальной точности исследовательского аппарата, разграничивая близкие, но не тождественные понятия. Может быть, стоило несколько более подробно остановиться на соотношении терминов «концепт» и «мотив», так как в ряде контекстов они предстают как взаимозаменяемые (так, в рецензируемой диссертации на с. 67 применительно к

«Петербургским повестям» Н.В. Гоголя говорится про *мотив* чая и чаепития).

Уместным выглядит и предваряющий текстуальный анализ произведений русской литературы параграф первой главы «Путь чая в русской культуре: между Востоком и Западом», не только демонстрирующий незаурядную эрудицию автора диссертации в области культурологии (в частности, основательное знакомство И.В. Бурдина с трудами китайских ученых), но и задающий систему координат для дальнейшего исследования.

Выстроить анализ большого количества разнородных в жанровом и тематическом отношении текстов в единый литературоведческий «сюжет» – задача далеко не простая, однако диссертант с ней достойно справился. В основу композиции, с одной стороны, положен хронологический принцип, позволяющий отчетливо увидеть, как в течение столетия формируется в русской литературе концепт «чай», обогащаясь от десятилетия к десятилетию новыми репрезентациями. С другой стороны, каждый из параграфов акцентирует одну из функций упоминания чая (чаепития), оказывающуюся самой существенной у того или иного рассматриваемого автора (например, «Чай как атрибут диалога с Европой», «Чай как знак русского быта», «Чай как способ межкультурной коммуникации» и т.д.).

Исследования репрезентаций концепта «чай» закономерно привело И.В. Бурдина к необходимости рассмотрения специфики литературного процесса интересующей его эпохи и, в частности, обращению к проблеме периодизации русской литературы XIX века. Следуя сложившейся в отечественном литературоведении традиции, диссертант говорит о первой и второй половинах XIX века и в соответствии с этим делит анализируемый материал на две главы: «Концепт «чай» в русской литературе конца XVIII – первой половины XIX вв.» и «Концепт «чай» в русской литературе второй половины XIX века». Эти периоды делятся на дополнительные этапы, каждый из которых обладает своей спецификой.

Одной из отличительных особенностей рецензируемой диссертации является внимание ее автора к произведениям писателей, редко попадающих в поле зрения специалистов (например, повестям М.П. Погодина «Черная немочь молодого человека» и М.В. Авдеева «Варенька» и «Иванов», рассказу О.М. Сомова «Сватовство», водевиллю Е.И. Алипанова «Ханский чай», травелогам П.Я. Пясецкого, Г.Н. и А.В. Потаниных, А.Н. Краснова, И.Н. Клингена), что придает работе дополнительную новизну.

Однако самые яркие краски в картину русского литературного чаепития все же вносят произведения классиков. При анализе текстов Н.М. Карамзина, А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, А.Н. Островского, И.А. Гончарова, Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, А.П. Чехова, осуществленном во второй и третьей главах диссертации, тоже проявляется новизна подхода И.В. Бурдина. Диссертант выявляет не самые очевидные с первого взгляда аспекты творчества этих авторов и убедительно показывает, как анализ репрезентации концепта «чай» оказывается ключом, открывающим важные содержательные пласты исследуемых текстов.

Анализ репрезентаций концепта «чай» в русской литературе, открывается параграфом, посвященным «Письмам русского путешественника» Н.М. Карамзина. Традиционно творчество этого автора рассматривается в контексте русской литературы XVIII века (травелог создан в 1792 году), однако фрагмент, в котором идет речь о книге Н.М. Карамзина, логично вписывается в рассуждения автора диссертации, выступая в качестве некой отправной точки для дальнейшего исследования. Репрезентации концепта «чай» в данном произведении, как убедительно показано В.И. Бурдиным, стали основой для формирования этого концепта в литературе последующих периодов. Важность обращения к травелогу Карамзина обусловлена еще и тем, что в предыдущей главе в параграфе «Путь чая в русской культуре: между Востоком и Западом» о восточной традиции говорится более развернуто, чем о западной. Анализ «Писем русского путешественника» Н.М. Карамзина, где автор знакомит

русских читателей, в частности, с традициями европейского чаепития, ликвидирует (или по крайней мере уменьшает) этот дисбаланс.

Особо хочется отметить разделы диссертации, посвященные И.А. Гончарову и Ф.М. Достоевскому. И.В. Бурдин квалифицированно анализирует в интересующем его аспекте всю романную трилогию Гончарова, обнаруживая существенные смысловые оттенки, связанные с репрезентацией концепта «чай». Так, тонким и верным, с нашей точки зрения, является наблюдение, что чайный стол становится в «Обломове» «пограничной зоной» между домашним и светским миром. Однако самой ценной частью параграфа, посвященного И.А. Гончарову, представляется нам анализ травелога «Фрегат "Паллада"», наглядно демонстрирующий, как чайные традиции оказываются призмой, позволяющей осмыслить ключевую для произведения оппозицию «свое – чужое». Интересна обнаруженная преемственность между «Фрегатом "Палладой"» и «Письмами русского путешественника» Н. М. Карамзина.

Совсем иная грань литературного чаепития нашла отражение в творчестве Ф.М. Достоевского: здесь чай становится маркером не национальных, а социальных различий и материального достатка, что показано на примере «Записок из Мертвого дома» и «Преступления и наказания». Выявляются также новые, не встречавшиеся у предшественников Достоевского репрезентации концепта «чай», которые становятся, по утверждению автора диссертации, «свидетельством дисгармонии мира». В рамках предпринятого И.В. Бурдиным исследования не было возможности и необходимости обращаться ко всем без исключения произведениям автора, количество проанализированных текстов достаточно велико (помимо названных, это романы «Идиот», «Униженные и оскорбленные», повести «Неточка Незванова», «Кроткая», «Вечный муж»). Однако трудно представить исследование репрезентаций концепта «чай» у этого писателя без упоминания знаменитой фразы персонажа «Записок из подполья» «Свету ли провалиться, или вот мне чаю

не пить? Я скажу, что свету провалиться, а чтоб мне чай всегда пить», выпавшей из поля зрения автора диссертации.

Рассуждения о русском литературном чаепитии вполне логично завершаются обращением к рассказам и пьесам А.П. Чехова, творчество которого стало итоговым для русской литературы XIX века. И.В. Бурдин утверждает, что в пьесах Чехова оказались собраны воедино все ключевые аспекты концепта «чай», отраженные в литературе столетия. Применительно к драматургии Чехова такое утверждение представляется нам излишне категоричным, однако если рассматривать все творчество автора в целом, то можно признать, что автор диссертации близок к истине.

Библиографический список диссертации, включающий 194 источника, в том числе 12 на иностранных языках, свидетельствует о серьезной теоретической базе проведенного исследования.

Основные положения, выносимые автором на защиту концептуально значимы, убедительны, демонстрируют плодотворность предпринятого научного подхода, существенно дополняют наши представления о концептосфере русской литературы.

Как всякое интересное, оригинальное, глубокое исследование работа И.В. Бурдина вызывает некоторые вопросы.

1. В работе в основном идет речь о произведениях, относящихся к эпическому и драматургическому родам литературы. Лирика представлена лишь одним стихотворением И.И. Козлова. Значит ли это, что в лирическом роде литературы отсутствуют репрезентации концепта «чай»?

2. Несмотря на то, что автор диссертации не претендует на стопроцентный охват материала, в работе ощущается стремление представить картину литературного чаепития максимально детально и полно. Среди представителей русской классической прозы XIX века вне поля зрения диссертанта оказываются только два автора – Н.С. Лесков и М.Е. Салтыков-Щедрин (даже М.Ю. Лермонтов, творчество которого не дает достаточно материала для рассмотрения в выбранном аспекте, белю упоминается). Объясняется ли исключение именно М.Е. Салтыкова-

Щедрина и Н.С. Лескова из числа участников «литературного чаепития» объективными причинами?

3. В работе справедливо утверждается, что концепт «чай» в русской литературе обогащается репрезентациями, связанными как с восточной (прежде всего китайской), так и западной (прежде всего английской) культурами. Однако восточной традиции уделяется значительно больше внимания, чем западной. В заключении даже говорится, что «концепт "чай" связан с такими глобальными концептами русской культуры, как "Россия" и "Китай"». Означает ли это, что, по мнению диссертанта, восточная традиция оказывается более существенной для русской литературы, чем западная?

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Материал, представленный в диссертационном исследовании И.В. Бурдина, несомненно, может иметь широкое применение как в вузовской практике (в курсах «История русской литературы», «История русской культуры», «Основы межкультурной коммуникации»), так и в переводческой деятельности.

Основные результаты исследования нашли отражение в 8 статьях по теме диссертации, четыре из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах и изданиях, утвержденных ВАК при Министерстве образования РФ. Таким образом, диссертация прошла убедительную апробацию.

Автореферат и публикации И.В. Бурдина адекватно отражают содержание диссертации.

Степень обоснованности научных положений и выводов диссертации и их значимость для науки. Диссертационное

исследование И.В. Бурдина отличается глубиной, основательностью, самостоятельностью, убедительностью и обоснованностью выводов, оригинальностью реализованного методологического подхода.

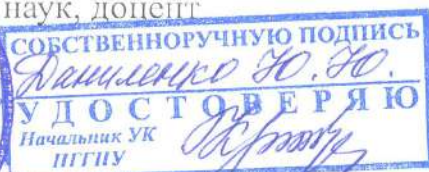
По актуальности, научной новизне, объёму выполненного исследования и практической значимости представленная диссертация «Концепт "чай" в русской литературе XIX века» соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Бурдин Иван Валерьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Отзыв подготовлен преподавателями кафедры теории, истории литературы и методики преподавания литературы кандидатом филологических наук (10.01.01 – русская литература), доцентом Мариной Владимировной Воловинской, кандидатом филологических наук (10.01.01 – русская литература), доцентом, заведующим кафедрой Юлией Юрьевной Даниленко. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории, истории литературы и методики преподавания литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», протокол заседания № 7 от 20 марта 2023 года.

Заведующий кафедрой теории, истории литературы и методики преподавания литературы кандидат филологических наук, доцент

Ю.Ю. Даниленко

Сведения об организации: 614990, Пермь, ул. Сибирская, 24, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет.
Тел.:(342)215-18-49; e-mail: postmaster@pspu.ru



Ю.Ю. Даниленко