

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бурдина Ивана Валерьевича
«Концепт “чай” в русской литературе XIX века»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов
Российской Федерации

Памятуя об известном высказывании О. Фрейденаберг по поводу акта еды, в котором «появляется и исчезает Космос», названия научных исследований, примером которых служит представленный автореферат, изначально настраивают на встречу с чем-то хорошо всем знакомым, но одновременно предвещающим открытие в нем чего-то непременно нового, неожиданного, прежде не предполагаемого. Презентованная в подобном прогностическом контексте тема диссертации И. В. Бурдина содержит в себе признаки актуальности, присущей самой сути «принципа дополнительности», чьим семантическим аналогом в нашем случае она, собственно, и предстает.

На бесспорной научной новизне настаивает и словосочетание «концепт “чай”» с указанием на время и место своего бытия, да, именно бытия, ибо ни один из русских писателей XIX века не оставил без внимания в своих произведениях упомянутый парагеографический элемент, образующий в немалой степени русское мифоритуальное, а, значит, и коммуникативное пространство. Современную коммуникацию вообще весьма соблазнительно сопоставить с дискурсом еды, который едва ли не становится потенциальным общим обозначением дискурса вообще — всякой речи, любого диалога в обществе, где многое диктуется идеей потребления.

Совершенно резонно с точки зрения логики, работа открывается главой, в которой осмысляются не только современные представления о понятии «концепт» в гуманитарном дискурсе, но и конструируются, собственно, четко аргументированные предпочтения его авторской трактовки в предстоящей аналитической деятельности. Особый акцент при этом делается на эстетических представлениях о феномене чая, столь многообразно представленных в культурных традициях самых разных народов. Здесь

уместно будет вспомнить о склонном к параболическому мышлению поэте и литературоведе Льве Лосеве, обронившем как-то мысль, что и стихи, и кулинарные книги читаются, чтобы получить эстетическое переживание приобщения к культуре. Он вообще был убежден, что русская литература «питалась» от русской кухни, ведь отнюдь не случайно знакомство с бессмертными героями классиков часто завязывается за обеденным столом.

Если коротко охарактеризовать целевые намерения соискателя и выносимые им на защиту положения, то следует отметить достаточно четкую и логичную реализацию важнейших компонентов, составляющих искомый концепт в его различных ипостасях как культурного, эстетического, историко-литературного, структурно-семантического феномена. И это представляется вполне оправданным, так как «чай», в одном случае, несет в себе поэтическую функцию, в другом – религиозно-культурную, в третьем – ментальную, в четвертом – даже мировоззренческую. Практически у каждого из писателей, чьи произведения оказались в фокусе внимания И. В. Бурдина, изображение «чая» и сам процесс его питья – это не просто удовлетворение естественной физиологической потребности, а очень важный идентифицирующий признак персонажей, часто метафора культурной деятельности. Она подверглась в работе не только литературоведческому, но и лингвокультурологическому осмыслению. Абсолютно своевременной в этом смысле является апелляция И. В. Бурдина к работам Р. Барта, который на протяжении многих лет был увлечен проблемой культурной идентификации еды. Действительно, чаепитие в творческом воображении русских художников совпадает с наблюдениями французского ученого, который был убежден, что пища служит не только для еды, но и для значения, то есть обозначает различные социальные положения, обстоятельства, вкусы и, что особенно важно для рецензируемого автореферата, тип ментальности человека, принадлежащего или русской, или китайской цивилизации. Благодаря этому чаепитие в русской литературе предстает как самостоятельная знаковая система, поддающаяся строгому структурному анализу, благодаря которому в еде обнаруживаются различные оппозиции,

наличие и сочетаемость ингредиентов, «риторические фигуры» (сервировка, церемония, речевые акты), за которыми обнаруживаются на самом деле социально осмысленные формы человеческой деятельности.

Впечатляет, естественно, и результат, репрезентирующий высокий образец доброкачественности историко-литературного и эстетико-литературоведческого труда. Термин «доброкачественность», будучи раскрыт, в данном случае представляет собой триаду, включающую способность, желание и усердие к пониманию, которые достигают максимального результата в круге задач, очерченном исследователем. Иначе говоря, автореферат свидетельствует о достижении той гармонии поиска, к которой историки литературы должны стремиться как к идеалу.

Отсюда положения, выносимые на защиту, равно как и резюмирующие их выводы работы, представляются хорошо аргументированными и ясно сформулированными. Материал диссертации, кроме курсов истории русской литературы, может быть широко использован в преподавании РКИ для более полного представления иностранных учащихся о русской языковой картине мира, а также на занятиях по межкультурной коммуникации и теории культурного трансфера, что особенно значимо в таких полиэтнических регионах, как Северный Кавказ.

Знакомство с восемью опубликованными диссертантом статьями в авторитетных научных изданиях, в том числе и из реестра ВАК РФ (4 публикации) оставляют релевантное автореферату – благоприятное – впечатление.

Таким образом, опубликованный И. В. Бурдиным автореферат диссертации «Концепт “чай” в русской литературе XIX века» отражает основное содержание работы, формируя при ознакомлении с ним достаточно цельное представление об эффективности и реализации научной концепции автора, и по совокупности проведенных в ней исследований, имеющих важное теоретическое и практическое значение, по уровню их историко-теоретического обоснования и системы аргументации полностью

соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, в том числе п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литература народов Российской Федерации.

Заведующий кафедрой языкознания,
русской филологии, литературного
и журналистского мастерства
ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный
университет» доктор филологических наук
(10.01.01 – Русская литература)
профессор

Вячеслав Иванович Шульженко
13.03.2023

Почтовый адрес:

357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, проспект Калинина, 9.

Пятигорский государственный университет

Контактный телефон: +7(8793)400-000

Адрес электронная почты: info@pgu.ru

Веб-сайт организации: <http://minobrnauki.gov.ru/>

Сведения о Вячеславе Ивановиче Шульженко

E-mail: slawick.shulzhenko@yandex.ru

Телефон +7 928 314 94 01

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Шульженко Вячеслав Иванович

