

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Инны Станиславовны Бессарабовой о диссертационном исследовании **Елены Владимировны Астапенко** на тему **«Идеал школьного учителя в трудах американских мыслителей XX – начала XXI века»** на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Представленное диссертационное исследование Е.В. Астапенко, посвящённое поиску идеала школьного учителя в трудах американских мыслителей, является завершённым фундаментальным исследованием, в котором решена актуальная педагогическая проблема – установить ключевые составляющие идеала школьного учителя США и предложенные в традиции североамериканской педагогической мысли пути его достижения в XX – начале XXI века, а также осуществить рефлексию данного понятия в историко-педагогическом, типологическом и контрастивном освещении.

Диссертационное исследование представляется **актуальным**, поскольку в настоящее время наблюдается противоречивая ситуация в сфере знаний отечественных педагогов и ученых о североамериканском идеале школьного учителя с точки зрения его ключевых характеристик. Во-первых, школьный учитель осуществляет свою педагогическую деятельность в условиях постоянно меняющихся приоритетов образования, на которые существенным образом влияют политическая конъюнктура, векторы экономического развития, а также социокультурные особенности развития общества в глобализационном контексте. Во-вторых, актуальность поставленной проблемы заключается в том, как школьный учитель в изменчивых условиях современного общества сохраняет суть своего призвания, и какие личностные и профессиональные качества помогают ему осуществлять свою миссию.

Несмотря на значительное количество исследований, как отечественных, так и зарубежных авторов о феномене американского образования наблюдается недостаток работ, касающихся личности американского школьно-

го учителя с точки зрения его ключевых личностных и профессионально важных качеств.

Поскольку условием успешного реформирования системы школьного образования во всем мире является сохранение и культивация определяющих сущностных характеристик школьного учителя как ключевого субъекта педагогической деятельности в процессе и в итоге проводимых реформ, то актуальность диссертационного исследования Е.В. Астапенко не вызывает сомнений, так как позволяет ответить на вопрос, каким, с идеальной точки зрения, должен быть школьный учитель, чтобы обеспечить высокое качество образования.

В условиях глобализации и интернационализации образования, в том числе и российского особую ценность представляет мировой педагогический опыт XIX, XX столетий и современные исследования, посвященные сущностным аспектам деятельности учителей, целям и ценностям образования в их динамике соответствующей смене исторических этапов.

Прежде всего, остановимся на достоинствах работы, позволяющих считать, что мы имеем дело с новаторским исследованием, которое выполнено на высоком уровне, соответствующем статусу доктора наук. Фундаментом, на котором выстроена концепция диссертанта, стали труды зарубежных (в первую очередь американских), а также отечественных авторов в области истории педагогики, философии и социологии образования, педагогики и психологии образования, а также в области многокультурного образования и других смежных дисциплин.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования обусловлены целым рядом научных результатов, полученных автором впервые. Обозначим некоторые, наиболее значимые, с нашей точки зрения.

Научная новизна рецензируемого исследования заключается в выявлении социокультурных, социально-экономических и социально-политических условий формирования основных концепций идеала школьного учителя и

школьного образования в США в XX веке. В диссертации раскрыт идеологический контекст формирования основных концепций идеала школьного учителя США.

Новизна также состоит в том, что автором проведено комплексное исследование идеала школьного учителя в США, в котором: обобщен опыт исследователей американского школьного образования с точки зрения анализа личности учителя и ее роли в образовательном процессе; обоснован вклад различных научно-педагогических подходов и парадигм в становление, формирование и развитие инвариантного ядра национального идеала школьного учителя США XX века; выявлены и охарактеризованы ключевые ценности и убеждения идеального американского школьного учителя; представлена и обоснована теоретическая модель личностных и профессионально важных качеств идеального школьного учителя США; посредством анализа стандартов педагогического образования выделены главные личностные и профессионально важные качества учителя, раскрывающие его идеальный образ; проанализированы критические исследования современных педагогов, посвященные проблемам школьных учителей, а также проведён рефлексивный анализ мнений самих американских учителей к осуществляемой ими педагогической деятельности.

Особого внимания заслуживает проведённый содержательный и сопоставительный анализ профессионально важных качеств идеального американского школьного учителя в диахронии с 1850 года по настоящее время, в котором определена степень значимости качеств идеального школьного учителя США на каждом означенном историческом этапе.

Раскрытию образа идеального американского школьного учителя способствовал анализ стандартов, требований и условий труда школьного учителя в США. Интересной находкой представляется сравнение требований и условий труда отечественного школьного учителя и американского педагога. Следует отметить, что автор диссертации проанализировала новейшие критические исследования американских ученых и педагогов (2011–2017 годов

издания), что также служит подтверждением актуальности и новизны проведенного исследования.

Практическая значимость заключается в том, что результаты работы могут быть использованы для разработки лекций по элективным дисциплинам по истории педагогики XIX-XX веков, а также по истории педагогики англоязычных стран; истории педагогики США XX века; при подготовке курсов лекций по общей и сравнительной педагогике, философии образования, истории зарубежной педагогики в педагогических университетах и на факультетах повышения квалификации, профессиональной переподготовке педагогов, т.е. в практическом плане работа имеет перспективу внедрения в рамках непрерывного и дополнительного образования педагогов. Основные положения диссертационного исследования могут быть полезными при разработке содержания, методик и технологий педагогического образования с учетом инновационных процессов в образовании. Кроме того, результаты работы могут быть использованы в контексте управления образованием и разработки новых технологий и методик в педагогической практике.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающий 316 наименований и содержит 8 таблиц.

В первой главе диссертации «Социокультурные и теоретические предпосылки обоснования американскими мыслителями идеала школьного учителя» автор рассматривает понятие «идеальный школьный учитель» в истории развития американской педагогической мысли. Основными направлениями и концепциями, оказавшими влияние на идеал американского школьного учителя выступили следующие: традиционная христианская педагогическая антропология, экзистенциализм, прогрессивизм, эссенциализм, прагматизм и инструментализм, бихевиоризм, неотомизм, реконструкционизм, когнитивизм, футуризм, мультикультурализм, феминизм, критическая педагогика, а также психологическая направленность педагогической мысли. Каждая из обозначенных концепций оказала существенное влияние на формирование идеала американского школьного учителя.

В результате проведенного автором анализа и определения понятия идеального школьного учителя США были выделены идеологические корни (background) формирования идеала школьного учителя в североамериканской традиции педагогической мысли, а также были обозначены константы американской педагогической традиции идеального школьного учителя.

Генезис теоретических концепций об идеальном американском школьном учителе представлен исследованиями знаковых ученых: Хораса Манна, Генри Барнарда и Эдварда Мэнсфилда. Идеи ученых, провозглашенные в середине XIX века, сохранили свою актуальность в XX веке, и подтверждают действенность всех важнейших принципов обучения в веке XXI, несмотря на значительный прогресс в технологиях, способах передачи информации, доступности почти любой информации.

Во второй главе «Эволюция представлений об идеале школьного учителя в научно-педагогических трудах США в XX веке» автор рассмотрела требования к идеальному школьному учителю на определенных этапах развития общества в XX столетии. Не умаляя концепции многих мыслителей, рефлексивный анализ которых провела Е.В. Астапенко, особый интерес представляет теория типов личности Майерс-Бриггс, которая позволила выделить психологические характеристики идеальных школьных учителей для цикла точных дисциплин и для педагогов гуманитарных предметов. Автор вывела формулы идеальных школьных учителей США, которые с идеальной точки зрения, являются актуальными и для отечественных учителей, поскольку содержат следующие характеристики: экстравертированность, рациональность, логика / эмоциональность, сенсорика / интуиция. Автор обосновывает психологические составляющие идеальных учителей с позиций теории Майерс-Бриггс, что также является вкладом в теоретическую значимость исследования и новизну.

В третьей главе «Социокультурные и теоретические ориентиры обоснования идеала школьного учителя в США в начале XXI века» Е.В. Астапенко представила ценностные и коммуникативные основания модели иде-

ального учителя, модель личностных и профессионально важных качеств идеального учителя, провела анализ важнейших характеристик идеального американского школьного учителя в модели и в стандартах педагогического образования США. Также в третьей главе обозначены тенденции критического осмысления педагогической деятельности американских школьных учителей в зеркале представлений об идеальном учителе.

Неподдельный интерес в содержании третьей главы вызывают мифы об идеальном школьном учителе. Среди обширного списка литературы находим известного американского педагога Томаса Гордона и его бестселлер «Курс эффективного преподавателя. Как раскрыть в школьниках самое лучшее» (2010). Е.В. Астапенко, ссылаясь на исследование Т. Гордона, не только выделила распространённые в обществе мифы, но и провела их рефлексивную оценку, что, в свою очередь, помогло реконструировать модель личностных и профессиональных качеств идеального школьного учителя, а также определить ценностные ориентиры педагогической деятельности американского учителя.

Хотелось бы прокомментировать один из мифов и обосновать его несостоятельность. В обществе сложилось устойчивое мнение о том, что «хороший учитель всегда справедлив к детям и относится к ним беспристрастно. При этом он не выделяет детей по каким-то признакам, например способностям, национальной или гендерной принадлежности. При этом идеальный учитель ни в коем случае не расист. Многонациональный состав школьников в США складывался с самого зарождения североамериканского демократического государства. После отмены рабства темнокожие представители страны получили права и осознали ответственность за свои поступки и свою судьбу. Равный доступ к школьному образованию для всех детей был провозглашен официально, но в реальности не все дети имели равные права и возможность ходить в лучшие школы страны. Учителям пришлось не только адаптироваться к многонациональному составу учащихся, но и выработать иммунитет к тем проблемам, которые они каждый день решали, как только

переступали порог школы. Утверждение о беспристрастности учителя по отношению к своим ученикам вызывает сомнение. В глубине души учитель имеет свое мнение о каждом ребенке, но не позволяет своему раздражению, удивлению, неприязни или восторгу проявляться открыто на аудитории» [Астапенко Е.В. С. 229-230].

Результаты исследования Е.В. Астапенко закладывают основы для рефлексии принципов формирования и выбора адекватных подходов в контексте разработки стратегий развития образования РФ в современных условиях с учётом опыта США и глобализационных процессов; они будут способствовать более глубокому пониманию сущности образовательных реформ и учёту роли и миссии школьного учителя в их реализации.

Диссертация и автореферат написаны грамотным научным языком, выводы логично вытекают из изложенного материала. Работа представляет завершённый и самостоятельный труд и оформлена с соблюдением требований ВАК МОН РФ. Сформулированная автором тема исследования, ее цель и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, выносимые на защиту положения, а также выводы изложены в логической последовательности.

Исследование Е.В. Астапенко отличает глубокий уровень проработки материала, анализ большого количества источников, что свидетельствует о высокой содержательной насыщенности работы и оригинальной подаче полученных выводов и обобщений. В этой связи возникают некоторые вопросы и замечания:

1. В рубрике «Теоретико-методологические основы исследования» следовало бы не только перечислить научные теории, концепции, подходы и положения, но и конкретизировать их непосредственную связь с темой исследования.

2. Считаю, что в рубрике «Теоретическая значимость исследования» (п. 2, 3, 5, 6) следовало бы усилить теоретическую значимость результатов,

указав, что именно они дополняют или конкретизируют в отечественной науке.

3. На с. 279 представлена таблица, описывающая личностные и профессионально важные качества идеального школьного учителя в диахронии, а также определена степень значимости качеств на определённом этапе. На первый взгляд в таблице четко прослеживаются те качества идеального учителя, которые были востребованы на всем протяжении исследуемого периода от 1850 года до наших дней, также явно представлены качества, которые становились более значимыми от периода к периоду, или нейтральными, вспомогательными качествами.

Хотелось бы получить комментарий, а) каким образом осуществлялась выборка качеств, и б) какие источники послужили основным материалом для данной таблицы, а также в) почему в таблице не представлено такое актуальное для второй половины XIX века качество идеального учителя, как Авторитарность?

4. На с. 214 представлена таблица, в которой кратко описано, как эволюционировал идеал школьного учителя в конкретный период развития образования в США. Каждый период отражает определенную веху в истории образования США и связан с конкретным знаковым событием, однако возникает вопрос, почему именно 1744 год является началом нового этапа – поиска национальной идентичности, приспособления протестантских ценностей (1744-1778 гг.)?

5. В заключении диссертационного исследования автором сформулированы основные противоречия в системе образования США, которые позволяют выявить проблемы, требующие немедленного разрешения. Седьмое противоречие состоит в том, что «сопровождающая современный образовательный дискурс США риторика апеллирует к идее борьбы с традиционализмом и косностью как источниками застоя в развитии образования и общественных отношений в целом, но при этом школа остается одним из наиболее консервативных институтов общества» (с. 340). При этом хотелось бы услы-

шать аргументы, подтверждающие, что американская школа является наиболее консервативным институтом общества.

6. Принимая в расчет, что с начала своего формирования и развития, США является мультикультурной нацией, обозначенное в заключении противоречие, заключающееся в том, что «в мультикультурном пространстве школьный учитель должен соблюдать значительно большую дистанцию по отношению к обучающимся по сравнению с монокультурным традиционалистским пространством межличностного педагогического взаимодействия. Коммуникативное поведение учителя становится менее эмоциональным, менее насыщенным знаками и символами по причине необходимости сохранения нейтральной дистанции по отношению к ученикам, которые нуждаются в том, чтобы их мотивировали к учебной и воспитательной деятельности» (с. 340). В данном контексте возникает вопрос, почему означенная мультикультурная установка несет в себе вызов константам образа идеального американского школьного учителя XX века, который должен демонстрировать энтузиазм, эмоциональный контакт и наличие сильной обратной связи?

Поставленные вопросы и указанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

По результатам исследования опубликовано 40 научных работ, общим объемом 43,24 п.л. из которых 17 – в журналах, включённых в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, а также 2 монографии, 21 статья опубликована в сборниках международных конференций, входящих в базу РИНЦ. Публикации и автореферат адекватно отражают содержание проведенного исследования.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Е.В. Астапенко «Идеал школьного учителя в трудах американских мыслителей XX – начала XXI века», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук, является завершённым, самостоятельным квалификаци-

онным исследованием, содержащим оригинальное решение важной проблемы в области истории педагогики и образования.

Диссертационное исследование соответствует пунктам 9 – 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.13 г. № 842 (ред. от 01.10.2018 г.), а также Паспорту научной специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, а её автор Елена Владимировна Астапенко заслуживает присуждение учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры педагогики Федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»

Инна Станиславовна Бессарабова

« 12 »

набор

2019 г.



Бессарабова Инна Станиславовна, д.пед.н., доцент, профессор кафедры педагогики
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

Контактная информация:

Адрес организации: 400066, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, д. 27

Тел.: +7 (8442) 24-13-60

E-mail: <http://vspu.ru>