

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Астапенко Елены Владимировны «Идеал школьного учителя в трудах американских мыслителей XX – начала XXI века» представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по спец.13.00.01– Общая педагогика, история педагогики и образования

В современном мире учительство считается одной из самых многочисленных социально-профессиональных групп – по официальным данным международных организаций педагогической деятельностью заняты примерно 60 млн. чел. В связи с этим развитие современных систем образования должно осуществляться с учетом глобального контекста; действующих международных стандартов; эффективных практик развития образованной личности; изменения требований к профессионально-личностным качествам учителей. С этих позиций осмысление представлений о роли школьного учителя, его профессиональных и личностных качествах, задачах и путях достижения поставленных обществом образовательных целей в различных педагогических традициях мира представляется необходимым и актуальным процессом исследования эволюции профессионально-педагогических функций и образа педагога в ретроспективном и прогностическом аспектах. Автор исследования убедительно доказывает, что «раскрытие и анализ идеала школьного учителя в педагогической традиции США может послужить основой сопоставительного анализа компонентов данного понятия в контексте более широкого международного опыта осмысления феномена школьного учителя» (стр. 4 – автореф.). В связи с этим актуализируется значимость сравнительно-сопоставительных исследований при изучении такого сложного феномена как идеал учителя. В данной логике выглядит обоснованным проведенный Е. В. Астапенко анализ отечественной и иностранной психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме, который представлен восемью группами источников. Содержание источников отражает широкий спектр подходов к изучаемой проблеме как в отечественной, так и зарубежной науке.

Методологические характеристики исследования сформулированы корректно, непротиворечивы логике их обоснования; выбор методов исследования детерминирован не только особенностями объекта и предмета исследования, поставленной целью, но и спецификой источников, что является чрезвычайно важным аспектом сравнительно-сопоставительных исследований. Новизна источниковой базы диссертации заключается в

использовании изданий 2011–2017 годов и редких книг, ранее не цитируемых в отечественных научных публикациях.

С нашей точки зрения уместно и оправдано использование в исследовании элементов контрастивного анализа, который предполагает изучение отдельных языковых единиц и явлений не автономно в каждом языке (с последующим сравнением), а в направлении от единицы одного языка к ее возможным соответствиям в другом языке. Большой объем аналитической работы выполнен автором в определении и характеристике основных направлений и концепций становления и развития педагогической мысли в США и мире, оказавших влияние на идеал американского школьного учителя, среди которых: гуманизм, прогрессивизм, эссенциализм, прагматизм и инструментализм, бихевиоризм, неотомизм и т. д.

Полученные результаты характеризуются научной новизной, имеют выраженную теоретическую и практическую значимость. Доклады автора по проблеме исследования были представлены на 19 научных конференциях международного уровня, положительно восприняты научно-педагогическим сообществом. Содержание исследования отражено в 40 публикациях диссертанта, в том числе семнадцати – в изданиях, рецензируемых ВАК РФ.

В заключительной части автореферата сделаны обобщающие выводы: актуализировано понятие «идеальный школьный учитель», выявлены конститутивные черты идеального школьного учителя, описана модель идеального школьного учителя, уточнено наполнение и содержание данного понятия в контексте исследуемого периода; выделены ядерные и периферийные компоненты модели личностных и профессионально важных качеств идеального школьного учителя и т. д. Совокупность выводов показывает, что поставленные диссертантом задачи исследования решены, а полученные в исследовании результаты содержат решение поставленной проблемы. Это свидетельствует о том, что диссертационное исследование Е. В. Астапенко носит самостоятельный и завершённый характер.

Разумеется, при оценке индивидуальной научно-исследовательской работы всегда возможны вопросы и уточнения. Остановимся на некоторых из них:

1. Чем обоснована столь детальная демаркация задач исследования? Некоторые из них могли бы быть сгруппированы в более крупные смысловые единицы (микроцели) – напр. задачи 1-2; задачи 3-4.

2. Контрастивное сопоставление идеального школьного учителя США с образом идеального учителя в отечественной педагогической традиции позволил выделить ряд отличий (характеристика стажа, повышения квалификации, стандартов, условий работы, требований к учителю и т.д.),


однако контрастивный анализ включает лишь процессуально-содержательные аспекты, а ценностно-ориентированные (аффективные) аспекты не нашли отражения в представленном сопоставлении. Почему?

3. Ряд рабочих понятий исследования, широко употребляемых автором в тексте автореферата требует уточнения и конкретизации, в частности таких как: *контекст* («идеологический контекст», «научно-парадигмальный контекст», «образовательный контекст», «кросскультурный контекст»); *парадигма* («образовательная парадигма», «социокультурная парадигма»); *дискурс* («языковой дискурс», «образовательный дискурс государства и общества», «институциональный педагогический дискурс»).

Вместе с тем, данные вопросы имеют уточняющий характер: диссертация Астапенко Е.В. «Идеал школьного учителя в трудах американских мыслителей XX – начала XXI века», представляет собой целостное, логически завершенное исследование значимой историко-педагогической задачи. Диссертация соответствует требованиям ВАК РФ, а ее автор, Астапенко Елена Владимировна заслуживает присвоения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором кафедры педагогики и психологии, доцентом А. В. Уткиным и обсужден на заседании кафедры педагогики и психологии Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (протокол № 3 от 21.11.2019 г.).

Заведующая кафедрой педагогики и психологии НТГСПИ (ф) РГППУ  
доцент, кандидат психологических наук

 И. В. Мешкова

Уткин Анатолий Валерьевич,  
622031, Свердловская обл., г. Нижний Тагил,  
ул. Красногвардейская, д. 57  
НТГСПИ (ф) РГППУ  
тел. (3435) 25-48-00  
e-mail: office@ntspi.ru



## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Астапенко Елены Владимировны «Идеал школьного учителя в трудах американских мыслителей XX – начала XXI века» представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по спец.13.00.01– Общая педагогика, история педагогики и образования

В современном мире учительство считается одной из самых многочисленных социально-профессиональных групп – по официальным данным международных организаций педагогической деятельностью заняты примерно 60 млн. чел. В связи с этим развитие современных систем образования должно осуществляться с учетом глобального контекста; действующих международных стандартов; эффективных практик развития образованной личности; изменения требований к профессионально-личностным качествам учителей. С этих позиций осмысление представлений о роли школьного учителя, его профессиональных и личностных качествах, задачах и путях достижения поставленных обществом образовательных целей в различных педагогических традициях мира представляется необходимым и актуальным процессом исследования эволюции профессионально-педагогических функций и образа педагога в ретроспективном и прогностическом аспектах. Автор исследования убедительно доказывает, что «раскрытие и анализ идеала школьного учителя в педагогической традиции США может послужить основой сопоставительного анализа компонентов данного понятия в контексте более широкого международного опыта осмысления феномена школьного учителя» (стр. 4 – автореф.). В связи с этим актуализируется значимость сравнительно-сопоставительных исследований при изучении такого сложного феномена как идеал учителя. В данной логике выглядит обоснованным проведенный Е. В. Астапенко анализ отечественной и иностранной психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме, который представлен восемью группами источников. Содержание источников отражает широкий спектр подходов к изучаемой проблеме как в отечественной, так и зарубежной науке.

Методологические характеристики исследования сформулированы корректно, непротиворечивы логике их обоснования; выбор методов исследования детерминирован не только особенностями объекта и предмета исследования, поставленной целью, но и спецификой источников, что является чрезвычайно важным аспектом сравнительно-сопоставительных исследований. Новизна источниковой базы диссертации заключается в

использовании изданий 2011–2017 годов и редких книг, ранее не цитируемых в отечественных научных публикациях.

С нашей точки зрения уместно и оправдано использование в исследовании элементов контрастивного анализа, который предполагает изучение отдельных языковых единиц и явлений не автономно в каждом языке (с последующим сравнением), а в направлении от единицы одного языка к ее возможным соответствиям в другом языке. Большой объем аналитической работы выполнен автором в определении и характеристике основных направлений и концепций становления и развития педагогической мысли в США и мире, оказавших влияние на идеал американского школьного учителя, среди которых: гуманизм, прогрессивизм, эссенциализм, прагматизм и инструментализм, бихевиоризм, неотомизм и т. д.

Полученные результаты характеризуются научной новизной, имеют выраженную теоретическую и практическую значимость. Доклады автора по проблеме исследования были представлены на 19 научных конференциях международного уровня, положительно восприняты научно-педагогическим сообществом. Содержание исследования отражено в 40 публикациях диссертанта, в том числе семнадцати – в изданиях, рецензируемых ВАК РФ.

В заключительной части автореферата сделаны обобщающие выводы: актуализировано понятие «идеальный школьный учитель», выявлены конститутивные черты идеального школьного учителя, описана модель идеального школьного учителя, уточнено наполнение и содержание данного понятия в контексте исследуемого периода; выделены ядерные и периферийные компоненты модели личностных и профессионально важных качеств идеального школьного учителя и т. д. Совокупность выводов показывает, что поставленные диссертантом задачи исследования решены, а полученные в исследовании результаты содержат решение поставленной проблемы. Это свидетельствует о том, что диссертационное исследование Е. В. Астапенко носит самостоятельный и завершённый характер.

Разумеется, при оценке индивидуальной научно-исследовательской работы всегда возможны вопросы и уточнения. Остановимся на некоторых из них:

1. Чем обоснована столь детальная демаркация задач исследования? Некоторые из них могли бы быть сгруппированы в более крупные смысловые единицы (микроцели) – напр. задачи 1-2; задачи 3-4.

2. Контрастивное сопоставление идеального школьного учителя США с образом идеального учителя в отечественной педагогической традиции позволил выделить ряд отличий (характеристика стажа, повышения квалификации, стандартов, условий работы, требований к учителю и т.д.),

однако контрастивный анализ включает лишь процессуально-содержательные аспекты, а ценностно-ориентированные (аффективные) аспекты не нашли отражения в представленном сопоставлении. Почему?

3. Ряд рабочих понятий исследования, широко употребляемых автором в тексте автореферата требует уточнения и конкретизации, в частности таких как: *контекст* («идеологический контекст», «научно-парадигмальный контекст», «образовательный контекст», «кросскультурный контекст»); *парадигма* («образовательная парадигма», «социокультурная парадигма»); *дискурс* («языковой дискурс», «образовательный дискурс государства и общества», «институциональный педагогический дискурс»).

Вместе с тем, данные вопросы имеют уточняющий характер: диссертация Астапенко Е.В. «Идеал школьного учителя в трудах американских мыслителей XX – начала XXI века», представляет собой целостное, логически завершенное исследование значимой историко-педагогической задачи. Диссертация соответствует требованиям ВАК РФ, а ее автор, Астапенко Елена Владимировна заслуживает присвоения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором кафедры педагогики и психологии, доцентом А. В. Уткиным и обсужден на заседании кафедры педагогики и психологии Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (протокол № 3 от 21.11.2019 г.).

Заведующая кафедрой педагогики и психологии НТГСПИ (ф) РГППУ  
доцент, кандидат психологических наук

И. В. Мешкова

Уткин Анатолий Валерьевич,  
622031, Свердловская обл., г. Нижний Тагил,  
ул. Красногвардейская, д. 57  
НТГСПИ (ф) РГППУ  
тел. (3435) 25-48-00  
e-mail: office@ntspi.ru

Водпись А.В. Уткина  
ЗАВЕРЯЮ  
СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ