

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Тамбовский
государственный университет
имени Г.Р. Державина»
доктор экономических наук
профессор
Е.А. Юрина



26 сентября 2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» –
о диссертации **Натальи Вениаминовны ЛОСЕВОЙ** «*Жанрово-стилевое своеобразие прозы Ю.В. Красавина*» (Тверь, 2019), представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

История русской литературы, в том числе новейшей, содержит много «белых пятен», связанных, прежде всего, с изучением региональной литературы, культуры русской провинции. В настоящее время в литературоведческой науке активизировались исследования, связанные с изучением литературной жизни того или иного региона в его исторических и современных границах с учетом его этнокультурной, языковой, исторической специфики. Сформировалось новое научное направление – филологическая регионалистика (и уже – литературная регионалистика).

В этой связи актуальность исследования Н.В. Лосевой очевидна, обусловлена связью с насущными проблемами современной гуманитаристики, ведущими направлениями современного литературоведения, изучающего в междисциплинарном аспекте способы осмысления в художественном творчестве конкретных местнографических реалий, а также обращающегося к проблемным вопросам эстетики, поэтики, жанра, стиля. Все эти факторы позволяют сегодня открывать наследие «региональных» писателей в новом ракурсе.

регистрация

В.С.С.

обязательство

гуманитаристика

В качестве объекта своего изучения автор диссертации выбрала творческое наследие Юрия Васильевича Красавина, одного из ведущих мастеров тверской прозы второй половины XX века. Перестройка, «лихие 90-е», привнесшие дух коммерциализации в литературу, были для писателя периодом падения в пропасть. Чистый душой, светлый разумом, он не смог приспособиться к новым рыночным отношениям, найти достойное применение своим силам, таланту, интеллекту. Подобная участь постигла многих писателей переломного времени, времени смены эпох. И задача диссертантки Н.В. Лосевой в том и состоит, чтобы заполнить лакуну и открыть широкой читательской аудитории талантливое писателя Ю.В. Красавина, ввести его творческое наследие в научный оборот, вписать в литературный контекст.

Автор исследования Н.В. Лосева работает в области «филологической регионалистики», которая в последнее время приобретает важное значение в межкультурной коммуникации. Исследованием региональных текстов занимаются представители разных научных направлений: и те, кто изучает «локальные тексты» (В.Н. Топоров, А.П. Люсый, А.Г. Лошаков и др.), и те, кто отстаивает принципы «филологической регионалистики» (В.А. Редькин, Е.К. Созина). В творчестве Красавина диссертантка стремится выявить черты тверской литературной школы, которые не ограничиваются лишь отражением в творчестве тверских писателей региональной тематики, местных реалий, этнических и культурных традиций Верхневолжья, но и проявляются на уровне авторской философии, мировоззрения, жанрово-стилевых исканий. Все это способствует тому, что исследование Н.В. Лосевой можно назвать **актуальным**, общественно значимым.

Новизна исследования Н.В. Лосевой очевидна, так как монографий и диссертационных работ по прозе Красавина не существует. Впервые обширный материал творческого наследия писателя в данной диссертационной работе анализируется в рамках решения целого ряда конкретных научных задач, который включает в себя рассмотрение системы

жанров Красавина и стилевых особенностей его прозы, выявление этапов эволюции творчества прозаика, изучение принципов взаимодействия общенационального и провинциального в его текстах. Впервые предпринят целостный анализ всего корпуса произведений этого видного тверского и российского прозаика. В этом состоит научная **новизна** исследования и личный вклад соискателя в разработку данной темы.

Следует отметить также ведущую роль литературоведческой школы ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», прежде всего – научного руководителя диссертантки – профессора В.А. Редькина в современном научном осмыслении жанрово-стилевых проблем русской литературы, в разработке теоретико-методологических концепций ее изучения, а также во внимании к актуальным вопросам литературной регионалистики.

Структура диссертационного сочинения представляется стройной, логичной, соответствует целям и задачам работы.

Во введении диссертантка представляет солидную теоретическую базу, подробно излагает историю вопроса, характеризует использованные в работе методы: типологический, историко-генетический, системный, интертекстуальный. Автор справедливо отмечает, что использование этих методов обусловлено возможностью и необходимостью построения системы генетических и типологических связей творчества Красавина с древнерусской, классической и современной литературой.

Следует признать, что в целом со своими задачами диссертантка справилась. Основные положения ее диссертации, вынесенные на защиту, нашли серьезное обоснование в главах и параграфах работы.

В **первой главе** «Малая проза в творчестве Ю.В. Красавина» Н.В. Лосева рассматривает малую прозу в жанровой системе писателя, ее роль и значение в процессе становления и эволюции Красавина как писателя. Диссертантка отмечает, что практически на каждой ступени своего художественного развития автор начинает разрабатывать новую тему,

вводить нового героя, прибегая изначально к жанрам малых форм. Идеино-тематические, эстетические искания апробируются Красиавиным сначала в малых жанрах, затем находят окончательное воплощение в жанрах средних и больших форм. Таким образом, малая проза становится той творческой «лабораторией», в которой постепенно вызревали крупные эпические полотна.

Убедительно и уместно выглядит периодизация творческого пути Красиавина, представленная в данной главе диссертации. Н.В. Лосева прослеживает основные этапы творческого развития писателя, его жанровых и стилевых исканий и показывает тесную связь прозы Красиавина с различными литературными школами и направлениями второй половины XX – начала XXI века.

Удачей диссертантки следует признать анализ чеховских традиций в рассказах Красиавина, «чеховских» приемов, к которым обращается писатель при «насыщении» сжатой формы: цветовых и звуковых деталей, образов, метафор, символов, ономастики.

Интересным является наблюдение диссертантки о модификации жанра рассказа в прозе Красиавина, о разработке им таких жанровых разновидностей, как рассказ-повесть, рассказ-очерк, рассказ-новелла, рассказ-фельетон. И хотя намеченная линия имеет продолжение в последующих параграфах, все же данный тезис хотелось бы видеть более развернутым.

Импонирует характеристика историзма мышления Ю. Красиавина, умение запечатлеть историческое время и пространство Калязинского района, Конаково, Осташкова, Твери. Диссертантка показывает, что писатель широко использовал тверские топонимы, гидронимы, урбанонимы, описывал народные промыслы, обрядовые традиции местного населения.

Во **второй** главе «Жанрово-стилевой своеобразии повестей Ю.В. Красиавина» Н.В. Лосева выявляет следующие характерные особенности жанра повести у Ю. Красиавина: автобиографическое начало, сатирический

пафос, лирическое начало, влияние «деревенской прозы», соотношение документального и художественного.

Важное значение в данной главе имеет раздел, в котором повести Ю.В. Красавина анализируются в контексте «деревенской прозы». Диссертантка рассматривает следование писателя традициям В. Шукшина, В. Белова, В. Астафьева, Б. Можая, В. Крупина и других. Вместе с тем Н.В. Лосевой удалось выявить и отличительные черты поэтики и стиля писателя, который, придерживаясь традиций «деревенской прозы», Красавин сумел внести в эту школу свою струю. Интересно прочтение Н.В. Лосевой повести «Ясные дни». Писатель, болея душой за деревню, создает образ родины-мачехи, что не имеет аналога в литературе. Автор использует притчу о блудном сыне и предрекает раскаяние всем, бросившим деревню.

Выделяя лиризм в творчестве Красавина как важнейший жанрообразующий фактор, диссертантка соотносит красавинские повести «Слово о моей Нерли», «Хождение за три поля» по мнению диссертантки, можно соотнести с повестями В. Солоухина «Владимирские проселки» и «Капля росы». Повышенная эмоциональность Юрия Красавина иногда придает прозаическому слогу элегическую и одическую взволнованность, встречаются отрывки, которые можно рассматривать как «стихотворения в прозе».

Н.В. Лосева уделяет особое внимание сатирическим приемам, которые, по ее мнению, обогащают прозу Красавина. Ей удается показать, что писатель-экспериментатор привносит и свои особенности: он соединяет реализм с фантастикой, в автобиографической повести использует агиографическую фантастику, что является новаторским приемом и говорит о следовании писателя традициям древнерусской литературы.

В **третьей** главе «Жанр романа в творчестве Ю.В. Красавина» Н.В. Лосева рассматривает особенную организацию художественного времени и пространства в романе «Великий мост», выявляет проблему национального характера на примере романа «Русские снега», разбирает особенности

производственного романа «Мастера» и религиозно-философскую направленность романа «Письмена».

Автор диссертационного исследования в ходе анализа романов смог глубоко проникнуть в подтекст писателя, рассмотреть скрытые символы. При рассмотрении романа «Великий мост» Н.В. Лосева проводит интересную параллель с «Повестью о путешествии Иоанна Новгородского на бесе», раскрывает семантику названия озера Ильмень, к которому движутся в конце повествования герои Красавина.

Анализируя роман «Русские снега», Н.В. Лосева рассматривает три ипостаси национального характера, воплощенного Красавиным, – характер героя, характер автора-повествователя и характер предполагаемого читателя. Ю. Красавин воссоздал образ русского человека – подростка, к тому же юродивого, что говорит о его духовном росте и приближении к Богу. Диссертантка делает интересный вывод о том, что Ю.В. Красавин в начале 1990-х создал роман, представляющий собой синтез «деревенской прозы» с апокалиптикой, и предложил читателю неординарный выход из создавшейся ситуации – через обращение к православию. Интересной в данной главе стала трактовка символа русского снега.

В разделе «Производственная тема в романе Красавина «Мастера» исследовательница выделяет концепт «труд» в творчестве Красавина как один из значимых в формировании характеров героев и сюжетостроении. Н.В. Лосева рассматривает следование традициям производственного романа и вместе с тем отход от них при создании такого романа, как «Мастера», который принес писателю всероссийскую известность. В производственный роман Красавин привносит новое – он рассматривает труд как искусство. Новым для производственного романа является и обращение писателя к индивидуальности, к душе человека.

При рассмотрении религиозно-философской направленности позднего романа «Письмена» диссертантка раскрывает эволюцию православного мировоззрения в творчестве Ю.В. Красавина, которое в большей степени

проявляется после 1990-х годов. По мнению диссертантки, этот роман дал возможность автору проявить себя в качестве историка, этнографа, биолога, социолога, лингвиста. Роман «Письмена» – это скорее не история конкретных событий, а история становления православия в мировоззрении русского человека. Н.В. Лосева прослеживает в этом романе генетические и типологические связи с древнерусской литературой, которая помогает автору не только претворить замысел в реальность, но и воссоздать таинственную жизнь души героев, что позволяет отнести творчество писателя к такому направлению, как «духовный реализм».

В заключении Н.В. Лосева подводит итоги, делает заключение как творческом, так и в мировоззренческих планах. По ее мнению, творчество писателя в целом эволюционировало от художественного воплощения отдельно взятой личности – героя-индивидуалиста – к изображению обобщенного образа народа, к осмыслению его своеобразия, национального характера и далее к образу России, поиску ее места среди других государств в мировом пространстве.

Среди причин недооценки творчества Красавина исследовательница справедливо называет устойчивый стереотип в литературоведении – противопоставление «регионального» и «общелитературного», который она стремится преодолеть в своей работе.

Теоретическая значимость диссертации определяется выстроенной четкой научной концепцией, которая способствовала формированию структуры и содержания диссертации. Каждая из глав диссертационного исследования раскрывает специфику определенного жанра в творчестве Красавина и эволюцию стиля писателя.

Диссертантка раскрывает диалектику соотношения понятий «региональное» и «общелитературное», ее работа является вкладом в изучение русского литературного процесса и развития жанровой системы русской литературы второй половины XX – начала XXI века, в ней апробированы принципы оценки места и значения наследия писателя –

представителя региональной литературной школы – в общерусском литературном процессе.

Практическая значимость работы состоит в том, что материалы исследования и полученные научные результаты, безусловно, найдут применение в эдиционной практике, библиотечном и музейном деле. Выводы диссертанта и введенные в научный оборот, прокомментированные произведения Красавина могут быть использованы в школах и вузовских курсах по истории русской литературы, литературному краеведению.

Диссертационная работа в полной мере раскрывает жанрово-стилевое богатство прозы писателя. Она представляет собой оригинальное, самостоятельное исследование, основные положения и выводы которого не вызывают сомнений и глубоко аргументированы.

Работа не лишена недостатков, как и всякая новаторская работа. В частности, в ряде случаев описание того или иного периода творчества, анализ того или иного произведения оказывается иногда слишком кратким, беглым, выводы подчас оказываются уже, чем содержание диссертации. По всей видимости, наследие Красавина слишком велико по объему и слишком многогранно, чтобы быть исчерпанным в одной диссертации. Отдельной проработки, на наш взгляд, требует вопрос о литературных традициях и литературных связях у Красавина. Н.В. Лосева показала, сколь разнообразны и глубоки эти традиции и связи в прозе писателя, но не смогла, конечно же, исчерпать их.

Вместе с тем уточним, что сделанные замечания носят частный характер и не снижают общего положительного мнения о работе.

Диссертация прошла апробацию на многочисленных конференциях разного уровня, результаты работы отражены в 11 публикациях, четыре из которых напечатаны в изданиях, рекомендованных ВАК. Опубликованные статьи полно раскрывают научную концепцию и основные направления диссертационного исследования. Содержание реферата также корректно отражает основные положения диссертации.

Таким образом, диссертация Н.В. Лосевой «Жанрово-стилевое своеобразие прозы Ю.В. Красавина» полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 № 335), а ее автор диссертации, безусловно, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Отзыв подготовлен Наталией Юрьевной Желтовой, доктором филологических наук (10.01.01 – Русская литература), профессором, (nata_zheltova@mail.ru), обсуждён и утверждён на заседании кафедры русской и зарубежной литературы, журналистики факультета филологии и журналистики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» «25» ноября 2019 г., протокол № 5.

Голосовали – единогласно.

Заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы, журналистики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», доктор филологических наук (10.01.01-

Русская литература), профессор

Наталия Юрьевна Желтова

Почтовый адрес:

392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33,

тел. (4752) 72-34-34, www.tsutmb.ru,

e-mail: post@tsutmb.ru



ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Подпись *Желтова Н.В.*
ЗАВЕРЯЮ
Начальник управления кадровой политики
« 26 » 11 20 19 г.

С опубликованными работами сотрудников кафедры русской и зарубежной литературы, журналистики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» можно ознакомиться в сети Интернет по адресам:

<http://filologia.tsutmb.ru/o-fakultete/struktura/kafedra-russkoj-filologii-i-zhurnalistiki/>; https://elibrary.ru/publisher_about.asp?pubsid=1523