

ОТЗЫВ

на диссертацию Малышевой Екатерины Валерьевны на тему:
«Вербально-тактильные регулятивы английского диалога
в когнитивно-дискурсивном аспекте»
на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.02.04 – германские языки

Рассмотрение вербально-тактильных единиц, которым посвящена рецензируемая диссертация, – это одновременно очень привлекательная и сложная задача. Ее привлекательность обусловлена тем, что тактильные контакты связаны с разнообразными сферами и обстоятельствами человеческой жизни, от интимных, сокровенных взаимоотношений до громких конфликтов, что открывает неограниченные возможности для исследователя, занимающегося проблемами коммуникации. Необходимость детального изучения невербальных компонентов диалога, разработки алгоритма их анализа, дополненного новыми содержательными аспектами и категориями, обуславливает особую актуальность темы, выбранной диссертантом.

Сложность темы определяется тем, что, хотя ученые неоднократно обращались к рассмотрению различных аспектов невербального общения, исследование вербально-тактильных единиц, насколько нам известно, до сих пор еще не являлось объектом пристального внимания и системного изучения, что позволяет говорить о безусловной новизне рецензируемой работы. Доскональное знание предмета исследования, начитанность и общая эрудиция позволили Е. В. Малышевой создать выношенную и оригинальную авторскую концепцию.

В качестве объекта исследования заявлена английская диалогическая речь, в качестве предмета – вербально-тактильные регулятивы, которые участвуют в формировании процесса взаимодействия участников диалога. Важнейшие задачи, поставленные в работе, включают выявление закономерностей вербально-тактильной интеракции в английском диалоге, характеристику вербально-тактильных регулятивов и построение их типологии.

Прежде всего, остановимся на достоинствах работы, позволяющих считать, что мы имеем дело с новаторским исследованием, которое выполнено на высоком уровне, соответствующем статусу доктора наук.

Фундаментом, на котором выстроена концепция диссертанта, стали труды отечественных и зарубежных авторов в области когнитивной лингвистики, лингвопрагматики, лингвистической теории эмоций, невербальной семиотики, теории дискурса и других смежных дисциплин. Содержащийся в первой главе диссертации теоретический обзор – это не простое реферирование чужих идей, а размышления зрелого ученого, демонстрирующие многоаспектный подход к анализу коммуникации, свободный от поверхностности и умозрительности, умение увидеть целостную картину, не ограничиваясь частностями и фрагментарными ссылками.

Плодотворной идеей, на которой зиждется авторская концепция, является рассмотрение тактильных компонентов диалога как знаковых единиц, способных отражать комплексный (вербально-невербальный) характер диалогического взаимодействия и трактуемых как объединенные коммуникативные единицы – композитные регулятивы. Это означает, что тактильные знаки исследуются не изолированно, а в совокупности с вербальной составляющей диалога, что позволяет автору рассматривать их сочетание как единый коммуникативный комплекс, или иначе – композитно-дискурсивный конструкт.

В работе содержится любопытное описание топоном – зон и точек человеческого тела, где осуществляется прикосновение; прослеживается их связь с положительными и отрицательными эмоциями. Использование прикосновений в коммуникации справедливо трактуется Е. В. Малышевой не как набор случайных, хаотичных действий, а как некая система, функционирование которой определяется рядом закономерностей. Это приводит диссертанта к идее о целесообразности построения инвариантной модели комплексного диалогического взаимодействия, которая может быть использована для выявления роли тактильных проявлений в человеческой

интеракции, их детального описания, определения их разновидностей, исследования форм, механизмов и типовых сценариев их реализации в диалоге. При этом тактильные контакты могут выступать как «стимул – реакция», согласовываться между собой, служить как коннекторы, обеспечивающие непрерывность коммуникативного процесса.

Трактуя прикосновения как вербально-тактильные регулятивы, Е. В. Малышева убедительно обосновывает значимую роль, которую они играют в организации диалога. На основе детально проанализированных текстовых примеров она выводит их типологию, а также определяет их содержательные и конструктивные особенности. Такой подход позволяет автору делать вывод о наличии неких дискурсивно-тактильных диалогических практик, которые могут способствовать оптимизации человеческого общения.

Таким образом, суммируя содержание рецензируемой диссертации, можно утверждать, что его новизна заключается в комплексном, системном рассмотрении вербально-тактильных единиц в английском диалогическом взаимодействии. В качестве основных достоинств работы, определяющих ее инновационный характер, можно обозначить следующие:

1) выделение особого вербально-тактильного коммуникативного конструкта как неотъемлемой части английского диалогического взаимодействия, что составляет концептуальную основу диссертации;

2) указание на интенциональность и неразложимость сочленения вербальной и невербальной составляющих в этом взаимодействии;

3) классификация вышеуказанных конструктов с учетом особенностей вербально-тактильного поведения участников английского диалогического общения;

4) выявление потенциала вербально-тактильных действий, используемых в диалоге в качестве коннекторов и, таким образом, обуславливающих согласованностей действий собеседников либо управление собеседником со стороны одного из участников;

5) выделение вербально-тактильного регулятивного пространства английского диалога как особой формы и контекста интеракции.

Работа выполнена на обширном практическом материале, включающем 12552 фрагмента диалогического взаимодействия на английском языке, в которых содержится 16667 единиц, обозначающих тактильные действия. При осуществлении исследования использованы методы социально-контекстуального и функционального анализа, интерпретационного анализа, когнитивного моделирования, валентной сопряженности, лексико-графического описания и т. д. Текст работы снабжен 48 схемами и 5 таблицами, существенно облегчающими восприятие авторской аргументации.

При самой положительной оценке диссертации остаются некоторые вопросы и замечания, учет которых, как мы надеемся, может оказаться полезным при проведении дальнейших изысканий.

1. При прочтении работы возникает некоторая неудовлетворенность в связи с крайне лаконичным и необъяснительным описанием методики исследования. Было бы желательно, чтобы, помимо перечисления методов, диссертация содержала обоснование их выбора и детальное описание процедуры их применения к исследовательскому материалу. Думается также, что когда автор пишет об использовании «статистического метода», имеет место не вполне корректная формулировка: статистический метод не один – это группа разнообразных методов, имеющих дело с большим количеством данных, которые обрабатываются с помощью специального программного обеспечения. В данном случае речь, скорее всего, идет о приеме количественных подсчетов, к которым часто прибегают в лингвистических исследованиях. Можно было бы также порекомендовать автору использовать метод конверсационного анализа, в рамках которого беседа рассматривается как серия коммуникативных действий, организованных в соответствии с предустановленными моделями, и который как нельзя лучше применим к изучению диалога.

2. При детальном анализе диссертации также возникает вопрос: почему речь идет о вербально-тактильных проявлениях именно в английском диалоге? В чем его специфика? Разве не те же самые закономерности характерны для использования прикосновений в русском диалоге? Какие подходы использовались для того, чтобы отграничить типичные черты английского диалога от особенностей диалогического взаимодействия в русской и других лингвокультурах?

3. Хотелось бы, чтобы в диссертации была более четко очерчена сфера исследовательского материала и обозначены критерии его отбора. Какой исторический период исследуется? Подавляющее большинство приводимых в диссертации примеров относится к XIX – первой половине XX вв. – это случайность или результат авторского замысла? Если это сделано целенаправленно, то тогда почему в работе также приводятся примеры из современных художественных фильмов? Можно предположить, что Джейн Эйр, Шерлок Холмс и Ватсон общались иначе, нежели современные персонажи. На использование прикосновений в современном обществе несомненный отпечаток накладывают соображения политической корректности, боязнь быть обвиненными в сексуальном домогательстве (в т. ч. в коммуникации между мужчинами и женщинами, людьми одного пола и общении взрослых с детьми). Учитывалась ли в процессе исследования историческая динамика норм общения и, как следствие, закономерностей вербально-тактильных проявлений?

4. Судя по материалу исследования, включающему как британские, так и американские литературные произведения и фильмы, под английским диалогическим общением в работе понимается коммуникация как в Великобритании, так и в США. Между тем, это разные культуры, представители которых в настоящее время отнюдь не отождествляют себя друг с другом. В этих культурах наблюдаются существенные различия в использовании прикосновений и контактных жестов. Однако создается впечатление,

что в работе эти различия не принимались во внимание. Их учет мог бы привести к очень интересным результатам.

Высказанные соображения носят рекомендательный характер и ни в коей мере не умаляют научных достижений автора.

Отметим, что в целом диссертационное исследование Е. В. Малышевой носит интегральный характер и синтезирует достижения различных разделов лингвистики и теории коммуникации. Его теоретическая значимость определяется тем, что оно вносит вклад в развитие лингвопрагматики, паралингвистики, лингвокультурологии, лингвосемиотики и других сопряженных с ними дисциплин. Главное теоретическое достижение автора сводится к разработке модели анализа вербально-тактильных регулятивов, которая может быть экстраполирована на рассмотрение других сочетаний вербальных коммуникативных действий с невербальными (такими как мимика, окулесика, проксемика и т. д.).

Практическая ценность работы заключается в том, что полученные в ней результаты могут быть использованы как в лекционных курсах по лингвистике и теории коммуникации, так и при обучении практике общения, в том числе межкультурного, а также могут оказаться полезными для психотерапевтического дискурса и деловой коммуникации. Помимо намеченных в диссертации перспектив исследования, можно также указать на возможность применения предложенной модели к исследованию языка глухонемых и слепоглухонемых как социально- значимого явления.

Работа прошла внушительную апробацию на большом географическом пространстве. Полученные результаты были представлены на семинарах, форумах, коллоквиумах, круглых столах и конференциях различного уровня, в том числе на 45 международных и 7 всероссийских, а также внедрены в преподаваемые автором курсы.

По результатам исследования опубликовано 77 работ общим объемом 107,61 п. л., в т. ч. 25 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 7 статей в международных индексируемых изданиях, включенных в наукометрические

базы данных Scopus и Web of Science, 4 монографии, 37 статей и сообщений в журналах и межвузовских сборниках научных трудов, 4 учебных пособия. Автореферат и публикации отражают основное содержание работы. Диссертация Е. В. Малышевой полностью соответствует п. 9 – 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, и является самостоятельным завершенным научно-квалификационным исследованием, в котором решена заявленная диссертантом научная задача. Рассматриваемая диссертация в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки, а ее автор Малышева Е. В. заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук.

Леонтович Ольга Аркадьевна,

зав. кафедрой межкультурной коммуникации и перевода,

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный

социально-педагогический университет»,

доктор филологических наук, профессор

Телефон рабочий: (8442) 60-29-95

Адрес: 400066, г. Волгоград, пр. Ленина, 27

Email: olgaleo@list.ru



20 мая 2019 г.