

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Загуменнова Александра Владимировича** «Русская языковая личность первой половины XVII века в аспектах трансляции, коммуникации и интерпретации (на материале разножанровых текстов эпохи)» (Тверь, 2018), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 — русский язык; специальности 10.02.19 – теория языка

Диссертационное исследование А.В. Загуменнова посвящено вопросам реконструкции языковой личности определенного исторического периода на материале созданных ею текстов. Такое исследование представляется вполне *актуальным*, а сама работа отличается *новизной* и *теоретической значимостью*, так как тенденция применения *антропоцентрической стратегии* анализа языковых фактов, когда лингвистическое описание концентрируется на описании языка личности и в силу этого оказывается тесно связана с вниманием к диахронии, функционированию конкретного языка в определенных социальных коллективах и группах, концентрации описания на мельчайших языковых фактах и деталях, наряду с дополняющей её *лингвоцентрической стратегией*, является характерной особенностью многих современных исследований в области истории языка. Важно отметить, что работа А.В. Загуменова выполнена на стыке нескольких наук – философии, истории, культурологии и теории языка. Впервые в контекст формирования теории языковой личности вводятся труды выдающихся русских мыслителей – А.С. Шишкова, В.Г. Белинского, Н.Г. Чернышевского, К.С. Аксакова. Поэтому следует только приветствовать появление нового интересного научного исследования, посвященного такой проблематике.

Интересными и содержательными представляются все части диссертации. Адекватность решения указанных задач и достоверность теоретических выводов автора основывается как на системе научных методов, так и на внушительной эмпирической базе. Следует подчеркнуть, что это редкие, малодоступные источники разной тематической и хронологической приуроченности, которые тем самым вводятся автором в активный научный оборот. Таким образом, научная и практическая значимость работы А.В. Загуменнова и высокая филологическая компетенция её автора не вызывают сомнения.

Как достоинства диссертации отметим исследование истории развития понятийного и терминологического аппарата теории языковой личности (*языковая личность, поэтическая личность, литературная личность*, хотя, заметим, понятия *языковой личности* и *поэтической личности*, по-видимому, следует рассматривать как равноуровневые), описание роли и значения паремий (устойчивых словесных комплексов) в реконструкции языковой личности, описание этапов моделирования и реконструкции русской языковой личности XVII века (такое описание, как представляется, могло бы завершиться хотя бы кратким, но целостным демонстрационным очерком конкретной языковой личности этого периода, но в автореферате такой материал, к сожалению, отсутствует).

Чтение автореферата диссертации А.В. Загуменнова позволяет сделать вывод о том, что задачи исследования полностью выполнены. Автореферат написан хорошим литературным языком, легко читается, отличается четкой структурой. Работа, безусловно, создает хорошие перспективы для дальнейшего научного роста диссертанта. Очень внушительно выглядят апробация материалов работы на научных конференциях, а также список публикаций автора.

Автореферат диссертации А.В. Загуменнова не вызывает желания оспорить его основные положения ни в целом, ни в частностях. Соискатель безусловно достоин присвоения ему искомой ученой степени кандидата филологических наук. Можно было бы в порядке научной дискуссии пожелать автору более подробно пояснить, почему именно



