

## **ОТЗЫВ**

### **официального оппонента о диссертации**

**Загуменнова Александра Владимировича «Русская языковая личность первой половины XVII века в аспектах трансляции, коммуникации и интерпретации (на материале разножанровых текстов эпохи)», представленной в диссертационный совет Д 212.263.03 на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальностям 10.02.01 – русский язык и 10.02.19 – теория языка**

Диссертационное исследование Загуменнова Александра Владимировича посвящено моделированию языковых личностей первой половины XVII века на основе разножанровых текстов эпохи.

**Актуальность и научная новизна** рецензируемой работы представляются нам бесспорными, поскольку здесь впервые рассматриваются в сопоставительном аспекте языковые личности первой половины XVII века с опорой на мыследеятельностный подход Г.И. Богина-Г.П. Щедровицкого. В последние десятилетия сформировалось особое направление в лингвистике - лингвоперсонология. Несмотря на наличие отдельных работ, посвящённых изучению языковых личностей предыдущих эпох (см., например: Н.И. Гайнуллина «Языковая личность Петра Великого: опыт диахронического описания» - Алматы, 2002; О.В. Попова «Языковая личность Ивана Грозного: на материале деловых посланий» - Омск, 2004), всё-таки преобладающими темами в рамках лингвоперсонологии являются современные языковые личности (языковая личность современного политика, религиозного деятеля, писателя, учёного, языковая личность ребёнка-инофона и т.п.), а также языковые личности персонажей художественных произведений. Следует отметить, что своеобразной точкой отсчёта в популяризации этой темы стал выход в 1987 году книги Ю.Н. Караулова «Русский язык и языковая личность», где была предложена трёхчастная структура языковой личности (лексикон – тезаурус – прагматикон) и представлена методология применения разработанной теории к анализу языковых личностей персонажей художественных произведений. В то же время до настоящего времени отсутствовали комплексные

исследования, направленные, с одной стороны, на изучение различных подходов к пониманию феномена языковой личности / языкового сознания, а с другой стороны, на разработку методологии изучения языковой личности в диахронии. В некотором смысле исследование А.В. Загуменного заполняет данную лауну.

Важно отметить, что исследование выполнено в русле функциональной лингвистики, с использованием деятельностного подхода к историческому материалу.

**Объект исследования** – русская языковая личность конца XVI – середины XVII столетий.

**Предмет исследования** – оязыковленные компоненты смысловой системы русских авторов XVII века, вовлеченных в деятельности трансляции, коммуникации и интерпретации.

Основная **цель** предпринятого исследования заключалась в выработке модели анализа языковой личности в коммуникативно-мыследеятельностных координатах и применении её к исследованию текстов первой половины XVII века.

В качестве **гипотезы исследования** соискателем выдвигается положение, что языковая личность определенного периода жизни этноса может быть реконструирована на материале созданных ею текстов, компоненты которых участвуют в трансляции, коммуникации, интерпретации, формируя особый тип понимания действительности.

**Материалом исследования** послужили 42 текста, из которых были извлечены 44 фрагмента с пояснительно-отождествительными синтаксическими конструкциями, включающими союзы «сиречь», «то есть», а также 3117 употреблений сложных слов. Анализируемые тексты принадлежат 9 деятелям Смутного времени: князьям И.М. Катыреву-Ростовскому, И.А. Хворостинину, С.И. Шаховскому, государственным служащим Третьяку Васильеву, И.Т. Семенову, Г.К. Котошихину, паломникам и путешественникам В.Я. Гагаре, Ионе Маленькому, Ф.А. Котову. Сам по себе собранный материал носит уникальный характер, в частности в нём обнаружено более 180 лексем, не зафиксированных в лексикографических источниках, в том числе и в «Словаре русского языка XI-XVII вв.».

**Новизна и значимость** работы состоит как в постановке проблемы исследования (создание и адаптация модели анализа языковой личности в коммуникативно-мыследеятельностных координатах к исследованию текстов первой половины XVII века), так и в ее поэтапном решении.

В сущности, оригинальный материал и заявленная научная гипотеза, которая проверялась с использованием комплекса современных лингвистических методов, обеспечили результативность и научную новизну предпринятого исследования: в фокусе внимания, с одной стороны, оказались филологические труды учёных XIX-XX века, в которых так или иначе затрагивались вопросы лингвоперсонологии, что позволило А.В. Загуменнову представить модифицированную модель языковой личности в духе мыследеятельностного подхода; с другой стороны, анализ не введённых ранее в лингвистический оборот текстов первой половины XVII века с применением разработанной модели их анализа позволил реконструировать и сравнить русские языковые личности указанного периода, относящиеся как к одному, так и к разным социальным слоям.

Все вышеназванные аргументы, подтверждающие рабочую гипотезу исследования, позволили обосновать и заявленные диссертантом основные положения, выносимые на защиту (см. дисс., стр. 9).

Следует отметить, что обе главы диссертации отражают вдумчивое, серьезное погружение автора в тему исследования: первая глава - «Лингвистическая эпистемология концепции языковой личности» - носит сугубо теоретический характер, в ней прослеживается история изучения языковой личности/языкового сознания, начиная с работ В. Гумбольдта, К.С. Аксакова, А.С. Шишкова, А.А. Потебни; в заключительном разделе первой главы представлена модификация модели применительно к историческому материалу; вторая глава - «Опыт моделирования русской языковой личности первой половины XVII века в деятельностных координатах» - непосредственно посвящена моделированию языковых личностей XVII века. В качестве языковых объектов анализа были избраны сложные слова и пояснительно-отождествительные конструкции («для определения языковых и коммуникативных предпочтений пишущего» - с. 7 диссертации), а также паремии. В целом моделирование языковых личностей последовательно представлено в виде 7 этапов: 1) систематизация сложных слов по частоте встречаемости первого корня; 2) реконструкция

компонентно-смысловых категорий языковой личности; 3) фиксация устойчивых выражений и паремий; 4) реконструкция образно-символической системы произведений; 5) синтаксические конструкции с союзом «сиречь»; 6) фиксация словосочетаний, маркирующих позицию творца нарратива; 7) выявление компонентно-смысловых категорий во вторичном тексте о каждой языковой личности в «Русском биографическом словаре».

Следует отметить, что в первой главе представлено достаточно много схем и таблиц, которые способствуют лучшему пониманию обсуждаемых теоретических вопросов. Во второй главе языковой материал по каждому автору (языковой личности) также систематизирован в виде таблиц.

Особого внимания заслуживают 4 приложения к работе, в которых представлены 1) терминологический словарь основных терминов и понятий, используемых в диссертации; 2) опыт составления словарных статей, где в качестве вокабулы используется тот или иной тип языковой личности (например: АВТОРИТАРНЫЙ, АМБИВАЛЕНТНЫЙ, ДИАЛЕКТНЫЙ, КОЛЛЕКТИВНЫЙ и т.п.); 3) конкордансы, включающие пояснительно-отождествительные конструкции; 4) «Материалы к словарю исторических корневых гнезд русского языка XVII века». В качестве замечания следует отметить отсутствие названий у первых трёх приложений и ссылок на Приложение 1 в основном тексте диссертации.

В целом диссертация А.В. Загуменнова выполнена в русле современной проблематики, связанной с изучением взаимодействия языка и мышления в пределах языковой личности, а также в контексте истории русского литературного языка. Особого внимания заслуживает попытка синтезировать такие области, как теория и история языка.

Диссертационное исследование имеет, кроме безусловной теоретической значимости, практическую значимость, связанную в том числе с тем, что полученные результаты могут быть использованы в лексикографической практике.

Библиографический список включает 246 источников, что свидетельствует о хорошей научной осведомленности соискателя ученой степени.

Отметим, что содержание анализируемого исследования полностью соответствует уровню кандидатской диссертации.

Замечания и вопросы по работе:

1. Вынесенные в название работы термины «трансляция», «коммуникация» и «интерпретация» не получают достаточного толкования на страницах диссертации. Так, в одних контекстах речь идет о человеческой деятельности, ср.: «русских авторов XVII века, вовлеченных в деятельности трансляции, коммуникации и интерпретации» (с. 6; курсив мой. – Е.Г.), в других – о текстовых структурах, ср.: «Подтверждена гипотеза, согласно которой языковая личность определенного периода жизни этноса может быть реконструирована на материале созданных ею *текстов, компоненты которых подвергаются трансляции, коммуникации, интерпретации, формируя особый тип понимания действительности*» (с. 175-176; курсив мой. – Е.Г.).
2. Разработанный в диссертации алгоритм моделирования языковой личности применим к моделированию языковой личности указанного периода (первой половины XVII века), т.к. основной акцент сделан на анализе сложных слов и пояснительно-отождествительных конструкций с союзами «сиречь», «то есть», оборотом «а по нашему», что относится к ярким приметам русского языка указанного периода. Каким образом можно адаптировать разработанную в диссертации модель к изучению языковых личностей других периодов, например, XV или XVIII вв.?

В заключение отметим, что диссертация А. В. Загуменнова отличается высоким уровнем осмысления проблемы, глубиной постановки и обоснования общих и частных вопросов, а также хорошо разработанной методологией исследования. Диссертация четко структурирована, материал излагается логично, взвешенно, выводы подкреплены убедительными доказательствами. Диссертация представляет собой самостоятельное, вполне завершенное, перспективное научное исследование, написано на высоком теоретическом уровне, отличается теоретической и практической значимостью.

Работа прошла необходимую *апробацию*: по теме исследования опубликовано 44 статьи, из них 7 - в изданиях, рекомендованных ВАК. Основные результаты, описанные в диссертации, представлены на международных, всероссийских, межрегиональных научных и научно-практических конференциях и семинарах.

Диссертационное исследование Александра Владимировича Загуменного на тему «Русская языковая личность первой половины XVII века в аспектах трансляции, коммуникации и интерпретации (на материале разножанровых текстов эпохи)» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям и отвечает требованиям, установленным «Положением о присуждении учёных степеней», утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, с изменениями постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 года № 335 (п. 9,10), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а ее автор, Загуменнов Александр Владимирович, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальностям 10.02.01 – русский язык и 10.02.19 - теория языка.

Доктор филологических наук, профессор,  
заведующая кафедрой отечественной филологии  
и прикладных коммуникаций  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Череповецкий  
государственный университет»

Елена Валерьевна Грудева

30 января 2019 г.

Подпись Е.В. Грудевой заверяю

Проректор по научной работе  
Череповецкого государственного  
университета



Е.А. Целикова

Рабочий адрес: 162600, Вологодская область, город Череповец,  
Советский пр-т, д. 8, офис 711.  
Телефон: (802)255-93-76  
e-mail: [egrudeva@gmail.com](mailto:egrudeva@gmail.com)