

ОТЗЫВ

официального оппонента
о диссертации Петрушко Ивана Алексеевича
«Интегративная модель коммуникативного события
православной проповеди»,
представленной на соискание учёной степени кандидата
филологических наук по специальностям 10.02.01 – русский язык,
10.02.19 – теория языка

В российском обществе рубежа веков и в настоящее время наблюдается повышение интереса к религии. В свою очередь, религиозный стиль и его своеобразие, жанры религиозного стиля, риторические особенности религиозных текстов, религиозный дискурс представляют интерес для современной лингвистики (приведем в качестве примеров работы В.И. Карасика (Волгоград, 2002), И.В. Шкрабковой (Майкоп, 2009), К.А. Кузьминой (Санкт-Петербург, 2006), Д.А. Звездина (Челябинск, 2012) и др.). Таким образом, **актуальность** предпринятого исследования, с одной стороны, определяется социальной потребностью в закреплении связей между Православной Церковью и обществом, с другой стороны, возросшим интересом лингвистов к вопросам религиозной коммуникации.

Новизна исследования видится в изучении проповеди как коммуникативного события. Проповедь рассматривалась в современных лингвистических работах с точки зрения ее текстовых особенностей (Ицкович Т.В. Православная проповедь как тип текста (Екатеринбург, 2007), специфики жанра (Звездин Д.А. Православная проповедь как жанр церковно-религиозного стиля современного русского литературного языка (Челябинск, 2012), структурных и языковых особенностей проповеди (Кузьмина К.А. Структурные и языковые особенности проповеди как речевого жанра (Санкт-Петербург, 2006) и др.). В значительной степени представлены исследования, посвященные описанию церковной лексики, в том числе лексическим особенностям проповеди. Изучение православной проповеди с позиций коммуникативного события до настоящего времени не проводилось.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что уточнен терминологический аппарат религиозного дискурса, разработана уровневая полиаспектная модель коммуникативного события православной проповеди.

Практическая значимость исследования связана с возможностью применения его результатов в системе подготовки православных священников, в системе преподавания коммуникативных дисциплин, спецкурсах и спецсеминарах по риторике и гомилетике.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов обуславливается в первую очередь репрезентативностью исследовательской картотеки и применением необходимых методов исследования. Следует отметить объемный материал исследования (более 1200 текстовых дробей из литературных источников и блогов священнослужителей и более 400 записей видеотрансляций и духовных бесед, размещенных в сети Интернет). В работе четко обозначены методы исследования, позволяющие с максимальной полнотой описать коммуникативное событие православной проповеди.

Текст рецензируемой диссертации соответствует требованиям к научному стилю. Работа имеет четкую композицию и состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка, включающего 210 наименований как отечественных, так и зарубежных авторов, и приложений.

В Главе I «Теоретические основы христианской гомилетики» подчеркивается важность изучения коммуникативного события проповеди и уточняются основные понятия коммуникативной лингвистики, риторики, гомилетики.

И.А. Петрушко обнаруживает основательное знание существующих в философии, философии языка, лингвистической науке и ряде гуманитарных дисциплин теорий и точек зрения на поставленную проблему и аргументированно выбирает среди них те, что отвечают целям и задачам исследования.

В Главе II рассмотрены основные понятия лингвистической прагматики, представлена полиаспектная и поликомпонентная модель коммуникативного события православной проповеди.

В Главе III дана характеристика языковой личности проповедника, показаны основные лингвориторические стратегии проповеди: медийная, аргументативная, эмотивная и диалогическая, выделены ключевые элементы риторической структуры христианской проповеди.

Наиболее существенные результаты диссертации, на наш взгляд, заключаются в следующем:

- разработана трехмерная полипараметрическая модель коммуникативного события православной проповеди, которая включает в себя дискурсологическую, герменевтическую и риторическую составляющие;
- разработана типология уровня рецепции проповеди аудиторией различного уровня подготовленности с учетом особенностей языковой личности реципиента;
- выявлены ключевые жанрообразующие лингвориторические черты православной проповеди: риторическая эллипсоида, лингвориторический баланс номинативных средств и макро-правило соборности;
- показано, что основным принципом организации языковых средств христианской проповеди выступает риторическая эллипсоида;
- выявлены риторические метакоммуникативные операторы (метаоператоры заякоривания, мотивирующей беседы, майевтической беседы, смыслового вывода, обогащения понимания, духовного напутствия), используемые в проповеди для решения коммуникативных задач, и соответствующие им языковые маркеры;
- разработана типология языковых стратегий оптимизации коммуникативного взаимодействия проповедника и его слушателей с учетом факторов адресата и реципиента проповеди.

Диссертация И.А. Петрушко является целостным завершённым исследованием, задачи которого выполнены, защищаемые положения доказаны. Тем не менее в ходе прочтения и анализа диссертации появились некоторые вопросы и замечания:

1. В работе достаточно часто встречаются термины «коммуникативное событие», «коммуникативный процесс», «коммуникативная ситуация», «коммуникативная система», «дискурс». На наш взгляд, они требуют дифференциации и дополнительных пояснений.

2. Во введении отмечается, что «в качестве одного из центральных выступают понятия языковой личности слушателей проповеди и православного проповедника как субъекта религиозного дискурса, профессионального коммуникатора и организатора богообщения» (с. 5). Предметом исследования также является «поликомпонентная модель языковой личности православного проповедника как субъекта и организатора межличностного (институционального) религиозного общения и богообщения в аудитории христиан» (с. 6). В то же время описанию языковой личности проповедника посвящен один раздел диссертации – 3.1 и отчасти связанный с ним раздел 3.2. Хотелось бы увидеть в работе анализ языковой личности на нескольких уровнях, как это рассматривается, например, в работах Ю.Н. Караулова.

3. Недостаточно, на наш взгляд, представлен в тексте диссертации материал исследования при описании прагматической модели (глава II) и лингвориторических особенностей проповеди (глава III). Представляется, что анализ особенностей проповеди был бы более аргументированным и репрезентативным с опорой на анализ языковых средств разных уровней (в частности, при доказательстве тезиса о полистилистической организации текста проповеди (с. 144)).

4. Спорным представляется обозначение общения проповедника с аудиторией слушателей как межличностного (см., например, энциклопедические словари различных областей знания – психологии, социологии, социолингвистики и др.). Что понимается в исследовании под межличностным общением?

5. При описании риторических метакоммуникативных операторов, используемых в проповеди, характеризуются соответствующие языковые маркеры (с. 136–138). В ряде примеров языковые маркеры только перечисляют-

ся, но при этом не дается их собственно языковая характеристика на лексическом / морфологическом / синтаксическом уровне.

6. Заключение, как правило, содержит результаты исследования, выводы ко всей работе. На наш взгляд, данный раздел излишне перегружен перечислением того, что сделано диссертантом, и того, что следовало бы оставить в области оценки рецензентами: «проведена систематизация», «введены в научный оборот новые термины и понятия», «задачи решены и цель исследования достигнута», «научная новизна ... обосновывается», «доказана продуктивность интегративного подхода к...», «результативно использованы лингвистические методы» и т.п.

7. Ряд замечаний касается оформления диссертации:

- в оглавлении отсутствует раздел «Введение» (с. 2);
- теоретическая значимость работы повторяется дважды (см. с. 10 и 11);
- несколько нелогичным представляется расположение отдельных компонентов Введения в тексте диссертации (с. 6–7), таких как гипотеза исследования, цель, задачи исследования;
- Заключение и Список литературы начинаются не с новой страницы;
- в работе встречаются опiski, пунктуационные ошибки (с. 42, 49, 75, 80, 95, 110, 115, 116, 143, 164 и др.).

Высказанные вопросы и пожелания носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования И.А. Петрушко.

В целом отметим, что рецензируемое диссертационное исследование представляет собой самостоятельную законченную научную работу, отличающуюся актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Основные положения диссертации отражены в автореферате.

Диссертация прошла серьёзную апробацию на международных и всероссийских научных конференциях. По теме исследования имеется 11 публикаций, из них 5 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертационное исследование Петрушко Ивана Алексеевича «Интегративная модель коммуникативного события православной проповеди» соответствует паспортам научных специальностей 10.02.01 – русский язык и 10.02.19 – теория языка.

Все вышесказанное позволяет заключить, что диссертационное исследование Петрушко Ивана Алексеевича «Интегративная модель коммуникативного события православной проповеди», представленное на соискание учёной степени кандидата филологических наук, соответствует критериям, изложенным в пп. 9–14 Положения «О порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842 (редакция от 28.08.2017 г., №1024), а его автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальностям 10.02.01 – русский язык и 10.02.19 – теория языка.

20.11.2018 г.

Официальный оппонент:
Шаманова Марина Владимировна,
доктор филологических наук
(специальность 10.02.01 – русский язык),
доцент,
декан факультета филологии и коммуникации,
зав. кафедрой общей и прикладной филологии
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова»

Л.Н. Куфрина



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Адрес: 150003, РФ, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14.
Телефон/факс: 8 (4852) 79-77-02; e-mail: rectorat@uniyar.ac.ru

Официальный сайт в сети Интернет: <http://www.uniyar.ac.ru>