

## ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Пономарёвой Юлии Владимировны «Жанровое своеобразие произведений Б. Акунина», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертация Ю. В. Пономаревой выполнена в русле классического литературоведения: автор рассматривает жанровые особенности произведений известного современного российского писателя Б. Акунина, используя типологический подход в историко-культурной перспективе. Выбор материала исследования во многом определен местом творчества Б. Акунина (псевдоним япониста, публициста Г. Ш. Чхартишвили) в современном литературном процессе, его популярностью, а следовательно, принадлежностью творчества этого писателя к области социально значимых культурных проектов. Кроме того, сам ракурс исследования, обращенного к проблемам жанра, представляется достаточно актуальным, поскольку жанр традиционно в литературоведении рассматривается как одна из ключевых категорий, анализ которой позволяет понять ключевые черты не только собственно литературного процесса и современных писательских стратегий, но и тенденции развития литературы как искусства словесности, тяготеющего к вторжению в социальное пространство.

Достоверность полученных результатов обеспечивается включением в материал исследования большого числа произведений писателя, что открывает возможность рассмотрения жанровых поисков Б. Акунина в динамике, а также системно сопоставлять жанровые модификации и общую работу писателя с жанровым определением его произведений. Кроме того, автор диссертации включает в область своего исследования внушительное число научных работ, посвященных проблемам современной литературы,

теории жанра, творчеству Б. Акунина, что также позволяет судить о сформированности исследовательских компетенций Ю. В. Пономаревой.

Несомненно, научная новизна предпринятой работы связана с диахронным анализом поисков жанровых модификаций в ориентированной на массовую аудиторию писательской стратегии Б. Акунина. Такой подход обеспечивает автору диссертации надежную логику исследования и приводит к значимым для современного литературоведения результатам, полученным лично соискателем:

- 1) внесен вклад в теорию жанра в виде тезиса об усилении роли конвенциональных взаимодействий писателя и публики в современной культурной ситуации как фактора реконфигурации жанра;
- 2) исследована природа миддл-литературы как транзитной части литературного процесса, равно открытой в сторону массовой (популярной) литературы и элитарных форм литературного процесса;
- 3) проанализированы творческие стратегии Б. Акунина по самоопределению жанровых моделей его произведений в аспекте построения конвенции с читателем как «горизонта ожидания» и разных способов нарушения этого горизонта;
- 4) установлено, что эволюция жанрообразования в творчестве Б. Акунина подчиняется принципу усложнения и трансмедиального сдвига;
- 5) прослежены изменения жанровых моделей произведений Б. Акунина при интервенции литературы в зоны других видов искусства (театра, кино).

Работа отличается логичной структурой: автор диссертации последовательно рассматривает вопросы теории жанра и феномен массовой литературы, а затем – в свете этих аспектов – периоды творчества Акунина, уделяя особое внимание циклу «Новый детектив».

В первой главе речь идет о жанровых модификациях, имеющих отношение к стратегиям успеха литературного произведения у массовой аудитории, предлагаются дефиниции основных явлений, которые автор рассматривает позднее в творчестве Б. Акунина, аргументируется тезис о принадлежности творчества Б. Акунина к сегменту миддл-литературы. Вторая глава посвящена романам серии «Новый детектив» Б. Акунина, в том числе рассмотрены такие известные жанровые модификации как «конспирологический», «исторический», «герметичный» детектив, а также ряд уникальных авторских форм детектива этой серии. Анализ и интерпретация выполнены на хорошем исследовательском уровне, автор демонстрирует глубокую осведомленность в области истории детективного жанра литературы, указывает на очевидные и скрытые аллюзии в содержании романов, связывающие их с традицией и историей жанра. Важная задача, которую решает здесь Ю. В. Пономарева, – это классификация стратегий писателя, представленных тем или иным обозначением жанра. Третья глава посвящена «постфандоринскому» Б. Акунину; автор диссертации исследует циклы произведений, не получившие достаточного внимания в литературоведении, в том числе представляет особый интерес анализ авторских масок в аспекте творческих стратегий Б. Акунина.

В целом диссертация Ю. В. Пономаревой представляет собой законченное, самостоятельное исследование, посвященное жанровым особенностям произведений одного из наиболее популярных российских писателей. Работа вызывает вопросы, направленные на уточнение позиции автора.

1. Как связаны искания в области жанра с другими особенностями творческих стратегий Б. Акунина и можем ли мы рассматривать жанровые модификации как доминанту творческой стратегии?
2. Автор диссертации интерпретирует самоназвания жанровых модификаций в творчестве Б. Акунина как способ игры с читателем

и конвенциональный прием. Каким образом может быть объяснена тактика архаизации жанров (ретроэстетика) применительно к поискам успеха у массовой аудитории (и не вступает ли такой прием в противоречие с задачами миддл-литературы)?

3. Поздние искания Акунина в области жанра не принесли ему такого успеха, как «фандоринский цикл». Как можно это объяснить? Можно ли наблюдать в творчестве Акунина переход от модели «писателя для читателя» к модели «писатель для себя»?
4. Конструирование художественных текстов по законам кинематографического произведения рассматривается в диссертации как очевидный тренд творчества Б. Акунина. Так как трансмедиальность и разрушение границ внутри того или иного вида искусств представляют собой очевидный феномен современной культуры, возникает вопрос: в чем специфика именно поисков Акунина в этой области? Можно ли считать игру писателя на «чужом» поле успешной в категориях общих задач миддл-литературы?
5. На с. 54 автор пишет: «роман... получает свое авторское жанровое наименование “детектив о наемном убийце”, однако в традиции детективного жанра такого вида не существует». Но можно вспомнить известный детектив Грэма Грина «Наемный убийца» (1936), который вполне может считаться образцом такой модификации. Этот пример вызывает сомнение в одном из положений диссертации, связанных с «изобретением» авторских самоназваний модификаций жанра детектива. Возможно ли предположить, что Акунин всегда следует какому-то образцу, провоцируя читателя найти соответствующую отсылку в пластах истории литературы и детектива и тем самым увеличивая интерес к своим романам со стороны взыскательной части читательской аудитории?

Следует отметить, что Ю. В. Пономарева демонстрирует в диссертации прекрасное владение навыками литературоведческого анализа, хорошую эрудицию, глубокое понимание особенностей стиля и авторских интенций Б. Акунина. Автореферат диссертации адекватно отражает содержание работы. Диссертация соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. №842, в ред. Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 №335), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Официальный оппонент:

профессор, доктор филологических наук, профессор кафедры журналистики и массовых коммуникаций факультета журналистики Челябинского государственного университета

Загидуллина Марина Викторовна

454084 Челябинск, пр. Победы,  
162 в, marta@csu.ru, 8(351)7997030

Подпись *Загидуллиной МВ*  
удостоверяю *Анн Анкутискичи*  
*специалист по кадрам*